

ISSN: 1305-774X

FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR
DERGİSİ
JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS

Üç Ayda Bir Yayınlanır
Quarterly Journal

Cilt: 10 / Sayı: 39
Volume: 10 / Issue: 39
Yıl / Year: 2014



Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi
JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS

“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”

Cilt: 10 / Sayı: 39
Volume: 10 / Issue: 39
Yıl / Year: 2014

Yayın Sahibi / Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına
Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/
On Behalf of Legal Yayıncılık A.S.
Publisher and Executive Editor
Av. / Aal. Lütürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No. / Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basımcının Adı / Printed by: Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic.
Ltd. Şti (Net Copy Center)
(Sertifika No. / Certificate No. 13723)
Tel.: 0 212 249 40 60

Basıldığı Yer / Place of Publication: İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

Basım Tarihi / Publication Date: Ekim / October 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86
Faks / Fax: (216) 449 04 87

E-posta / E-mail: legal@legal.com.tr

URL: www.legal.com.tr

Yayın Türü / Type of Publication: Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan yerel, süreli hakemli bir hukuk dergisidir.
This journal is a peer reviewed national law journal published four times a year.

ISSN: 1305-774X

Derginin Önerilen Kısa (Atf) Adı: FSHD
For citations please use the abbreviation: "FSHD"

Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri: /
*All correspondence concerning articles and other submissions should
be addressed to:*

E-mail: akademi@legal.com.tr
Telefon / Phone: 0 216 449 04 85
Faks / Fax: 0 216 449 04 87
Posta Adresi / Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the
contributors.*

Copyright © 2014

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without the prior expressed permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.

FİKRÎ VE SINAİ HAKLAR DERGİSİ
Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul
Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Fax: (216) 449 04 87
www.legal.com.tr
legal@legal.com.tr

Yayın Yönetmeni / Editor

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Yayın Koordinatörü / Publishing Coordinator

Av. Haydar AKSOY

Yayın Kurulu / Editorial Board

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Av. Hatice UÇUM

Av. Haydar AKSOY

Av. Başak DÖKER BAYLAN

Av. Mehmet UÇUM

Av. Burcu SARI

Av. Kağan ULAŞ

Av. Yunus ARAS

Av. Gülendam SAN KARABULUTLAR

Av. Emrah ÖNGÖREN

Av. Dilek SALMAN

Av. Mehmet Şerif SAĞIROĞLU

Av. Nuran ASLANER

Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN

Av. Pınar SÖNMEZ

Yrd. Doç. Dr. Remzi Tamer PEKDİNÇER

Danışmanlar Kurulu / Advisory Board

Prof. Dr. Ziya AKINCI

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Nigan BAYAZIT

İTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

İst. Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD Öğr. Üyesi

Prof. Dr. Şafak N. EREL

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi

Prof. Dr. Abuzer KENDİGELEN

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ

Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD

Prof. Dr. Alkan SOYAK

Marmara Üniversitesi İİBF İktisat Politikası ABD

Prof. Dr. Arzu OĞUZ

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Bahadır ERDEM

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD

Prof. Dr. İlhan HELVACI

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk ABD

Prof. Dr. Gürsel ÖNGÖREN

İstanbul Aydın Üniversitesi

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES

Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD

Prof. Dr. Tekin MEMİŞ

İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Sami KARAHAN

Marmara Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Doç. Dr. K. Emre GÖKYAYLA

Bahçeşehir Üniversitesi

Doç. Dr. Gülay HASDOĞAN

ODTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü

Doç. Dr. Tahir SARAÇ
Rekabet Kurumu Kurul Üyesi

Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı
Öğretim Üyesi*

Yrd. Doç. Dr. Gül OKUTAN NILSSON
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD

Yrd. Doç. Dr. Hamdi PINAR
Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Yrd. Doç. Dr. Mete TEVETOĞLU
Özyeğin Üniversitesi

Dr. Gürsel ÜSTÜN
İTÜ Mimarlık Fakültesi End. Tasarım Böl. Genel Hukuk ve Tasarım Hukuku

Av. Ali ÇAVUŞOĞLU
Avrupa Patent Vekili-ASİAD ve MESİAD Yönetim Kurulu Üyesi

Av. Dr. Kemal EROL
Rekabet Derneği İstanbul Şubesi Başkanı ve TÜSİAD Rekabet Çalışma Grubu Başkanı

A. Bülent DALOĞLU
Türk Patent Enstitüsü Uzmanı

FİKRÎ VE SİNAİ HAKLAR DERGİSİ YAYIN İLKELERİ
PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF
INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

1. Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi, üç ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

The Journal of Intellectual Property Rights is a peer reviewed journal published four times a year.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, fikrî ve sınai haklar alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning intellectual property rights. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır** olarak verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında / About Our Journal

Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (FSHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2005 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, fikrî ve sınai haklar hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği fikrî ve sınai haklar alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Journal of Intellectual Property Rights (FSHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of intellectual property rights law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2005. Each issue contains scholarly works concerning intellectual property rights law, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on intellectual property rights; with your contributions and support our journal will progress.

SUNUŞ.../PRESENTATION...

Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi, 2014 yılının üçüncü sayısı ile sizlerle birlikteliğimiz devam etmektedir.

Makaleler bölümünde; Av. Kazım APALI'nın "*Genel İşlem Şartlı İnternet Sözleşmeleri*", Av. Turan Hakkı ER'in "*Bağlantılı Hak Sahipliği ve Fonogram Yapımcıları Hakları*", Av. Elif KARA'nın "*Marka Devrinde Tescilin Hukuku Niteliği ve Sonuçları*" ve Stj. Av. Ayşe Gülderen GÜLOĞLU'nun "*Markanın Miras Yolu ile Devri*" isimli makalelerine yer verilmiştir.

Yabancı Mahkeme Kararları bölümünde; Av. A. Çağla AKAT'ın "*Alan Adı İhlallerine İlişkin WIPO Kararı*" isimli karar çevirisine yer verilmiştir.

Fikri mülkiyet haklarına ilişkin uygulamaların gelişim yönünü göstermesi açısından önemli bir yeri olduğunu düşündüğümüz Yüksek Mahkeme kararları bu sayımızda da yerini almış bulunmaktadır.

Dergimizin yararlı olmasını diliyor, katkı ve eleştirilerinizi bekliyoruz.

Yayın Kurulu / Editorial Board

FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR DERGİSİ

Cilt: 10 / Sayı: 39

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Makaleler	21
Genel İşlem Şartlı İnternet Sözleşmeleri Av. Kazım APALI	23
Bağlantılı Hak Sahipliği ve Fonogram Yapımcıları Hakları Av. Turan Hakkı ER	39
Marka Devrinde Tescilin Hukuku Niteliği ve Sonuçları Av. Elif KARA.....	73
Markanın Miras Yolu ile Devri Stj. Av. Ayşe Gülderen GÜLOĞLU	135
Yabancı Mahkeme Kararı	153
Alan Adı İhlallerine İlişkin WIPO Kararı Av. A. Çağla AKAT.....	155
Haberler	169
Yargıtay Kararları	255
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı	257
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	263
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı.....	281
Uygulamaya İlişkin Bilgiler	287
Avrupa Birliği Marka Tescili	289
Fikir Hırsızlığı.....	293
Faydalı Bilgiler	297
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	336
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	337
Kavramlara Göre Arama Dizini	339
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	341
LEGALBANK ABONELİK FORMU	342

JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Volume: 10 / Issue: 39

Year: 2014

CONTENTS

Articles.....	21
Internet Contracts with Standart Terms	
Atty. Kazım APALI	23
Neighbouring Rights and Right of Phonogram Producers	
Atty. Turan Hakkı ER	39
The Legal Nature and Consequences of Recording the Assignment with the Trademark Registry	
Atty. Elif KARA	73
Transfer of Trademark by Inheritance	
Intern Lawyer Ayşe Gülderen GÜLOĞLU	135
Foreign Judgment	153
WIPO Desicion Concerning to Domain Name Disputes	
Atty. A.Çağla AKAT	155
The News	169
Decisions of The Court of Appeal.....	255
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision	257
Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal.....	263
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	281
Practical Informations.....	287
Community Trade Mark.....	289
Theft of Intellectual Property	293
Useful Informations	297
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	336
Index of Supreme Court Decisions	337
Index of Related Legal Terms	339
Index of Related Statutory Provisions	341
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE	342

MAKALELER ARTICLES

* Genel İşlem Şartlı İnternet Sözleşmeleri
Internet Contracts with Standart Terms
Av./Atty. Kazım APALI

* Bağlantılı Hak Sahipliği ve Fonogram Yapımcıları Hakları
Neighbouring Rights and Right of Phonogram Producers
Av./Atty. Turan Hakkı ER

* Marka Devrinde Tescilin Hukuku Niteliği ve Sonuçları
*The Legal Nature and Consequences of Recording the Assignment
with the Trademark Registry*
Av./Atty. Elif KARA

* Markanın Miras Yolu ile Devri
Transfer of Trademark by Inheritance
Stj. Av./Intern Lawyer Ayşe Gülderen GÜLOĞLU

GENEL İŞLEM ŞARTLI İNTERNET SÖZLEŞMELERİ

(INTERNET CONTRACTS WITH STANDART TERMS)

Av./Atty. Kazım APALI

ÖZET

Bu çalışmada Borçlar Kanunu (BK) 20 ve devamı maddelerinde ifade bulan “ genel işlem koşulları “ nın tanımı ve şartları araştırma konusu yapılmıştır. Uygulama da göz önünde bulundurularak " genel işlem koşulu " içeren sözleşme hükümlerinin tarafların yükümlülüklerine, karşılıklı edimlerine, sözleşmenin ilgili maddelerine ve bütününe etkisi incelenmiş, “genel işlem koşulu “ içeren sözleşme maddelerinin karşılaşılabileceği yasal müeyyideleri bertaraf etmek maksadıyla sözleşmeye konulan muvazaalı bir takım hükümlerin geçersizliği hatta düzenleyenin aleyhine kullanılmasına ilişkin önleyici yasa maddeleri ve uygulaması anlatılmaya çalışılmıştır.

Konuya ilişkin uluslararası hukuk uygulamaları mukayeseli olarak değerlendirilmiştir. Türkiye dışındaki bazı ülkelerin mevzuat ve uygulamalarına da bu bağlamda yer verilmiştir.

Her geçen yıl günlük hayatımızda daha geniş yer bulan internet uygulama ve işlemleri neticesinde kurulan internet sözleşmelerinde yer alan “ genel işlem koşulları” BK. 20 ve devamı hükümleri ile genel hükümler ışığında incelenmiş, mevcut yasal düzenlemelerin internet sözleşmelerine uygulanabilirliği ve neticeleri değerlendirilmiştir.

Anahtar kelimeler: Genel İşlem Şartları, Genel İşlem Koşulları, İnternet Sözleşmeleri.

ABSTRACT

The present article examines Code of Obligations (BK) 20, and the definition and the conditions of General Standard Terms which are

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

stated in the articles following Code of Obligations. By taking the present applications into consideration, the article analyzes the effects of contractual stipulations that include General Standard Terms on the responsibilities of the parties, their mutual benefits, as well as the effects on the entire contract and its related articles. In addition, the article discusses the legal codes and its applications that prevent some provisions, which are added to the contract in order to invalidate the contract items, and even to harm the rights of the contract preparer. The international legal applications related to the topic are also discussed in the study. In this context, the article looks at legislations and applications outside Turkey, as well. General Standard Terms, BK 20, and the following legal provisions, included in the internet contracts, which are being an important part of our lives every year, are examined in the light of general provisions. Furthermore, the applicability of present legal regulations to the Internet contracts and their results have been discussed.

Keywords: *Standart operating conditions, standart operating terms, Internet Agreements.*

...

İnternet ile ilişkili düzenlemelerden bir tanesi 15.01.2004 tarihinde kabul edilen 5070 sayılı “Elektronik İmza Kanunu” dur. Bu kanunda e-imza ile yapılan işlemler ve bağlanan sonuçlara ilişkin olup genel olarak internet üzerinden yapılan işlemlerle ilgili bir düzenleme getirmemektedir. Oysa ki Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan “Elektronik Veri, Elektronik Sözleşme ve Elektronik İmza Kanunu Tasarısı Taslağı” internet aracılığı ile kurulan sözleşmeler ile ilgili dolaylı bir hüküm içermekte idi. Bu taslakta, “Elektronik Sözleşme” başlıklı m. 11/I, “Taraflarca aksi kararlaştırılmadığı takdirde, bir sözleşmede icap ve kabul elektronik veri yoluyla yapılabilir” şeklinde idi¹.

Makalenin devamına, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

¹ Küçükpehlivan Olcay, a.g.e., İstanbul 2005, s.51.

**# BAĞLANTILI HAK SAHİPLİĞİ VE FONOGRAM
YAPIMCILARI HAKLARI***
(*NEIGHBOURING RIGHTS AND RIGHT OF PHONOGRAM PRODUCERS*)

Av./Atty. Turan Hakkı ER

ÖZET

Sanat eserlerinin kalıcı kılınması, kapsama alınım genişlemesi doğrudan sanatın gelişimi ile alakalıdır. Bu sebeple, fikri bir çaba olmamasına ve eser niteliğine sahip olmamasına rağmen belli faaliyetlere ilişkin olarak tarihsel gelişim içinde eser sahibinin haklarına bağlantılı hak kategorisi ihdas edilmiştir. Tarihsel süreç, iktisadi kaygılar ile beraber teknolojik gelişmelerle şekillenerek ilk zamanlarda uluslararası ve ulusal mevzuatlarda dar kapsamlı olarak yer almıştır. Akabinde, hak kategorileri gelişmiş ve çetrefilli bir alan haline gelmiştir. Türkiye özelinde; yasal düzenlemeler uluslararası düzenlemelerle uyumlu olmadığı adı altında değişim ve gelişim gerçekleştirmiştir. Ne var ki, halen olması gereken noktanın oldukça uzağındadır.

Anahtar Kelimeler: Bağlantılı Haklar, Komşu Hakları, Fonogram Yapısı Hakları, Telif, Bağlantılı Hak Sahipliği, İlk Tespit.

ABSTRACT

To be maintained consistently and expanded the range of dimension of the artwork is directly concerned with the growth of art. Seeing that, in process of historical development a right classification, which is connected with rights of owner of the artwork still has been established in terms of certain activities, though not being product ideas and artwork. The connected rights which has being shaped with economic

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* LL.M, Kadir Has Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Ticaret Hukuku Bilim Dalı doktora öğrencisi.

concerns and technological improvements in historical process has taken place at national and international laws and regulations as superficially. Subsequently, right classifications have been improved and become an area with bushy problems. Turkey has amended own national provisions concerned with the connected rights to align them with international regulations. These processes of legal improvements are satisfactory although they have not been enough yet

Keywords: *Neighbouring rights, rights of neighbors, copyright, contingent right ownership, initial determination*

...

Fonogram yapımcılarına tarihi süreç içinde iktisadi kaygılar ile tanınmış bulunan söz konusu hakların, nasıl ve ne biçimde kullanılacağı hususunda ve özellikle umuma temsil durumunun net bir biçimde açıklanmak suretiyle yeniden kaleme alınması gereklidir. Söz konusu düzenlemelerin, gelişen teknolojinin bu denli gerisinde kaldığı da gözden kaçırılmadan, kanundaki terimlerin anlamları yeniden gözden geçirilmeli ve son olarak; meslek birliklerine bağlı olmayan eser ve icracı sanatçıların hakları konusunda açık bir hükme yer verilmelidir.

Makalenin devamına, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

 MARKA DEVRİNDE TESCİLİN HUKUKU
NİTELİĞİ VE SONUÇLARI
(THE LEGAL NATURE AND CONSEQUENCES OF RECORDİNG THE
ASSİGNMENT WITH THE TRADEMARK REGISTRY)

Av./Atty. Elif KARA

ÖZET

Markanın devri, yazılı Şekil Őartına tabidir. Garanti markaları ve ortak markalar için sicile tescil zorunluluğu düzenlenmiŐ fakat ferdi markalar açısından böyle bir zorunluluk öngörölmemiŐtir. Bunun neticesinde devir için, ferdi markalar açısından yazılı sözleşme yeterli olup, sözleşmenin nispileği ilkesi gereği yalnız taraflar arasında hüküm ve sonuçlarını doğurur. Diğer yandan garanti markaları ve ortak markalar açısından, devir ancak tescille geçerli olacaktır. Başka bir deyiŐle, ferdi markalar açısından sicile kayıt, açıklayıcı nitelikte iken, garanti markaları ve ortak markalar açısından kurucu niteliktedir. Tescil işlemi ile taraflar, tescile bağlı haklarını, iyi niyetli üçüncü kişilere karşı ileri sürebilirken, tescil edilmemesi durumunda, hukuk güvenliği açısından bazı sorunlar ortaya çıkmaktadır.

Çalışmamızda öncelikle tescilin sağladığı haklar ve markanın konusu olduğu hukuki iŐlemlerden marka devri hakkında açıklamalar yapılacaktır. Esas itibariyle ise, marka türleri açısından devir sözleşmesi, devrin tescili, tescilin etkileri, tescilin hukuki niteliği, tescil etmenin/etmemenin hüküm ve sonuçları, güncel mevzuat ve Yargıtay kararları ışığında ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

Anahtar Kelimeler: Marka tescilinin sağladığı haklar, marka ile ilgili hukuki işlemler, marka devri, marka başvurusunun devri, marka devrinin konusu, marka devrinin kapsamı, marka devrinde Şekil, marka devrinin tescili, marka devrinde tescilin hukuki niteliği, marka devrinde

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

tescilin etkisi, marka devir şekillerine göre sözleşme ve tescil, marka devrinde tescilin hüküm ve sonuçları.

ABSTRACT

The assignment of trademark, is subject to the requirement in written form. Warranty trademarks and common trademark, but the track record held the requirement to register such a requirement stipulated in terms of individual trademarks. As a result, cycles, in terms of individual trademarks is sufficient written contract, the contract must nispilig policy provisions between the parties alone and the results give birth. On the other hand warranty trademarks and common trademarks, in terms of speed but will be available to registered. In other words, recorded in the register in terms of individual trademarks, while descriptive, warranty trademarks and common trademarks are constitutive term. Parties with the registration process, subject to registration rights, which may be from advanced against bona fide third parties, in the case of registration, law arises some problems in terms of security.

Our study provides the first registered trademark subject of the rights and the legal process will be explained about the assignment of trademark. Essentially, the trademark in terms of types of assigment contract, assignment the registration, registration of the effect the registration of the legal nature, registered agent's / to the terms and results, current legislation and Supreme Court decisions in the light detail will be discussed in.

Keywords: *Specific benefits, rights of trademark registration, trademark (brand) - related legal actions, assignment of trademark, assignment of trademark ownership application, subject matter of the assignment of trademark ownership, scope of trademark ownership assignment, the method of trademark ownership assignment, trademark registration of the transfer of, the legal nature of trademark registrations in the period, the effect of the transfer of trademark registration in, according to the trademark assignment agreement and registration forms, effect and consequences of trademark assignment.*

...

Marka Üzerindeki Hakkın Hukuki Niteliği; Bu denli güçlü bir ekonomik değer olan marka, yukarıda arz edildiği üzere sahibine bazı haklar ve yetkiler sağlamaktadır. Bu noktada öncelikle bu hakkın hukuki nitelenmesini ortaya koymak isteriz. Fikri bir ürün olduğundan bir şahsiyet hakkıdır yoksa gayri maddi mallar üzerindeki mülkiyet hakkı mıdır? MK uyarınca, milkiyet hakkının kullanımının süreye bağlı olması vade kullanılsa dahi kaybedilmeyeceği düşünüldüğünde tam olarak mülkiyet hakkı denilemez. Diğer yandan şahsi haklar, kişiye sıkı sıkıya bağlı, devri veya mirasla intikali mümkün olmayan haklardır. Oysa marka, devredilebileceği gibi sahibinin ölümü üzerine terekeye dahil olmaktadır. Bu nedenle marka hakkını, *sui generis* bir hak olarak niteleyen görüşe¹ katılmaktayız.

Markanın Devri; Yukarıda *sui generis* bir hak olarak nitelendirdiğimiz marka, sahibine bazı hak ve yetkiler sağlamakta ve bazı yükümlülükler getirmektedir. Bunun yanında, ticari hayatta etkin olarak varolan dinamik yapıya sahip olmasının doğal sonucu olarak devri mümkün kılınmıştır. Türk marka hukuku geçmişinde ve mevcut mevzuatımızda gerekse mehz ve AB 'nin ilgili düzenlemelerinde marka devri açısından paralel düzenlemelere yer verilmiştir.

- MarKHK'nın, 1965 tarihli Markalar Kanunundan farklı yönü artık sadece ferdi, markaların değil garanti markası ve ortak markaların da devredilebileceğinin kabul edilmiş olmasıdır². Fakat düzenleme yetersiz olduğundan uygulamada bazı noktalarda tikanıklıklar meydana gelmekte dolayısıyla bu hususlar doktrinde de eleştirmektedir.

- KHK, markanın devri için yazılı sözleşmeyi yeterli görmektedir. Buradan anlaşılması gereken, görüş birliği olduğu üzere, adi yazılı şekildir. KHKY'nın ise noter onayı araması bir çelişki doğurmaktadır. Mevzuatımıza AB uyum sürecinde paralellik kazandırmak adına hükümler bu yönde düzenlenmektedir fakat diğer yandan KHK ile getirilmeyen bir şartı uygulama yönetmeliğinde düzenlemek hiç de isabetli olmamıştır keza normlar hiyerarşinde KHK'nın üstünlüğü gereği zaten yönetmelik hükmü geçerli olmayacaktır. Belirtmek isteriz ki eleştirmemiz, düzenleme usulüne yönelilmiştir. Diğer yandan markaların taşıdığı değerler ve olası ihtilaflar düşünüldüğünde marka devir sözleşmesinin noter

¹ Şanal, Hükümsüzlük, s.26

² Oytaç, s.204; Arkan, s.177

onaylı vede marka türüne bakılmaksızın tescilinin zorunlu olması gerektiği kanaatindeyiz.

- KHK 16 md. de marka devrinin tescili zorunlu husus olarak düzenlenmemiştir, fakat diğer yandan tescil edilmemesi durumunda 3.kişilere etkisi bakımından bir gereklilik gibi zikredilmiştir. Kanımca tescilin zorunlu hale getirilmesi (ferdi markalar açısından) bu muğlak durumu ortadan kaldıracak, iyiniyet tartışmasına gerek kalmayacak, devredilen bir marka sahibinin açacağı yada ona karşı açılan davalarda, davalı davalı sıfatları açısından yaşanan kargaşa da ortadan kalkacaktır. Yukarıda değinildiği üzere günümüzde markalar, hukuki işlemlere konu olabilen büyük ekonomik değerlerdir. Bu nedenle devrin geçerliliğini, sözleşmenin nispiyeti ilkesine terketmek doğru değildir. Bu durum hem kötüniyete kapı aralayabilir hem de sicilin aleniliğine sekte vurur.

- Marka yalnız devre değil rehin haciz gibi başka hukuki işlemlere de konu olabilmektedir. Örneğin yazılı devir sözleşmesiyle markanın devredildiği fakat devrin sicile işlenmediği bir durumda, sicildeki kayda göre, aslında devralanın uhdesinde bulunan markaya, devredende görülen sicil kaydından dolayı haciz konulması mümkündür. Fakat bu noktada yazılı devir sözleşmesi istihkak iddiasını doğrulamakta yeterli olmalı, ayrıca dava açmaya gerek kalmamalıdır, keza kanunun aradığı devir şekli gerçekleşmiştir.

....

Makalenin devamına, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

MARKANIN MİRAS YOLU İLE DEVRİ

(TRANSFER OF TRADEMARK BY INHERITANCE)

Stj. Av./Intern Lawyer Ayşe Gülderen GÜLOĞLU

ÖZET

Markanın miras yoluyla devrinin, Kanun hükmünde Kararname ve Yönetmelikte düzenlenişi ve uygulamasına yönelik incelemedir. Fikri Mülkiyet Hukuku'nun önemli çalışma alanlarından biri olan marka, Medeni Hukuk anlamında bir hak olduğu için miras paylaşımına konu olur. Hak sahipliği değiştiği için marka devri miras paylaşımı ile kendiliğinden gerçekleşir. Marka hakkının devrinin özel bir hali olan miras yolu ile intikal ayrıcalıklar barındırır. Çalışmamızda bu özel durumu ayrıntılı bir şekilde Medeni Kanun ve marka mevzuatından yararlanarak inceledik.

Anahtar Kelimeler: Markanın devri, Miras yolu ile devir, Markanın devrinde tescilsiz haller, Markanın devri ile ilgili hukuki işlemler, Marka hakkının devri, Marka hakkının intikali, Marka devrinin kapsamı, Marka devrinin hüküm ve sonuçları

ABSTRACT

This article examines the transfer of trademark by inheritance in terms of codification in legislation, decree, and its implementation. Trademark, being one of the most important study fields of intellectual property law, is subjected to partitioning of the inheritance because of its status as a right according to civil law. Transfer of trademark is ipso facto actualized as the right of ownership changes. Transfer by inheritance, as a specific form of transfer of trademark rights, contains privileges. In this study, we analyzed this special case in detail by drawing on civil law and statutes.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

Keywords: *Assignment of trade mark; Assignment through inheritance; Assignment in cases where registration is not required; Legal procedures regarding trade mark assignment; Assignment of trade mark rights; Transfer of trade mark rights; Scope of trade mark rights; force and ramifications of trade mark assignment*

...

Bunların yanında irade dışı hallerde de markanın devri mümkündür. Haciz belli bir para alacağının ödenmesini sağlamak amacıyla, alacaklı lehine, alacak miktarı ve değeri karşılayacak mal ve haklara cebri icra gibi mahkeme kararıyla marka hacedilebilir. Külli intikal söz konusudur, dolayısıyla mahkeme ilamı yazılı sözleşme yerine geçer. Başkaca bir işleme gerek kalmaksızın markanın devri söz konusu olur.

Miras yoluyla intikalde böyle bir külli halefiyet halidir. Markanın devir sözleşmesi ile devredilmesinden farklı hüküm ve sonuçlara tabidir. Burada da markanın sahibi değişmektedir ancak tarafların iradesi ile değil, kendiliğinden, başkaca bir işleme gerek kalmadan bir devir söz konusudur. Burada Miras Hukuku dolayısıyla MK. hükümleri uygulanmaktadır. Markanın sahibi değiştikten sonra sicilde gözüken malikin, gerçek hak sahibi adına tescili için MarKHK. YÖN. m. 19' a göre aranan belgelerin ifası kâfidir. Marka Kanunu Anlaşması m.11/c ye göre de her akit taraf bu hususta anlaşma, intikali doğuran işleme dair değişikliği kanıtlayan belgenin yetkili kişi/kurumca onaylı suretini talep edebilir. Cüz'i halef olan vasiyet alacaklısı ve miras sözleşmesi lehtarı ise sahip oldukları alacak hakkını Türk Patent Enstitüsü'nden değil, mirasçılardan talep edeceklerdir. Mirasçılardan ise bu yönde bir sözleşme düzenlemeleri ve bunu TPE' ye ibraz etmeleri gerekecektir. Bunun dışında vasiyet alacaklısı TPE'yi tescile zorlayamaz. Ancak alacak hakkı gereği mirasçıya hukuk davası açabilir.

Makalenin devamına, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

**YABANCI MAHKEME
KARARI
*FOREIGN JUDGMENT***

* Alan Adı İhlallerine İlişkin WIPO Kararı
WIPO Decision Concerning to Domain Name Disputes
Av./Atty. A.Çağla AKAT

ALAN ADI IHLALLERINE İLİŞKİN WIPO KARARI

(WIPO DESICION CONCERNING TO DOMAIN NAME DISPUTES)

Av./Atty. A. Çağla AKAT

CONCEPTS: The disputed domain name

Date: February 17, 2014

SUMMARY: The Panel finds that by reason of the statement on the Respondent's Website that "The domain chloebag.com is listed for sale. Click here to inquire about this domain name" and the lack of any other legitimate reason for registering or using the Domain Name, that the Respondent has registered the Domain Name for the purpose of selling, renting, or otherwise transferring the Domain Name registration to the Complainant or to a competitor of the Complainant, for valuable consideration in excess of its documented out-of-pocket costs directly related to the Domain Name

ABITRATION AND MEDIATION CENTER

ADMINISTRATIVE PANEL DECISION

Chloé S.A.S. v. Peifang Huang

Case No. D2014-0040

...

Hakem, Şikayet Edilen'in söz konusu alan adını tescil ettirdiği tarihte Şikayet Eden'in varlığından ve CHLOE Markası'nın bilinirliğinin farkında olduğunun kuvvetle muhtemel olduğu kanaatine varmıştır. Şikayet Edilen'in internet sitesi "Chloe" markasına çağrışım yapmakta çanta ve diğer lüks ürünlerin reklamını yaparak Şikayet Eden ile doğrudan bir rekabet içerisinde. Söz konusu alan adının tescilinin, CHLOE Markası'nın varlığından haberdar olunarak ve herhangi bir hak veya meşru menfaat olmaksızın tescili kötüniyetli kılmaktadır.

Şikayet Edilen söz konusu alan adını, CHLOE Markasına karıştırmaya yol açacak şekilde benzer yaratıp sanki tedarikçisi, sponsorluk veya yan kuruluş veya onaylı bir internet sitesiymiş gib kasıtlı olarak ve ticari bir amaçla İnternet kullanıcılarını etkilemek amacıyla kullanmak-

tadır.Şikayet Edilen'in internet sitesinde el çantaları sergilenmekte olup veya en azından bu şekilde bir hizmet veren sitelere ulaşmak için link sunmaktadır ve görünen o ki tıklama başına ödeme almaktadır. Böylelikle, Şikayet Edilen'in internet sitesine CHLOE Markası ile karıştırılmaları şeklinde rastlayan internet kullanıcıları üzerinden Şikayet Edilen'in gelir elde ettiği kuvvetle muhtemeldir. Hakem, bu şekildeki bir kullanımın kötüniyetli kullanım teşkil ettiği görüşündedir.

Hakem ayrıca Şikayet Edilen'in internet sitesinde yer alab "chloebag.com alan adı satılıktır. *bu alan adı ile bilgi almak için burayı tıklayınız*" şeklindeki ifadenin, söz konusu alan adının tescili ve kullanımını ile ilgili olarak herhangi başka bir meşru menfaatin olmaması, Şikayet Edilen'in alan adını Şikayet Eden'e veya onun bir rakibine, kendisinin söz konusu alan adına yaptığı harcamaya karşılık gelen bedelin üzerinde bir bedelle satmak, kiralamak veya başka şekillerde devretmek amacıyla olduğu kanaatindedir.

Böylelikle, Hakem ihtilafı alan adının Politika'nın 4 (a)(iii) paragrafları kapsamında kötüniyetle tescil edildiği ve kullanıldığı kararına varmıştır.

7. KARAR

Yukarıda izah edilen sebeplerle, Politika'nın 4 (i) ve Kurallar'ın 15. Paragrafları uyarınca Hakem, ihtilaf konusu < chloebag.com > alan adının Şikayet Eden'e devredilmesine karar vermiştir.

Nicholas Smith

Tek Hakem

Tarih: 12 Şubat 2014

Makalenin devamına, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

HABERLER

THE NEWS

- * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Hakem Ücret Tarifesi Yayınlandı
- * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Gider Avansı Tarifesi Yayınlandı
- * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Bilirkişi Ücret Tarifesi Yayınlandı
- * Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tanık Ücret Tarifesi Yayınlandı
- * Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Eser Sağlama Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/24) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/1) Değiştirildi
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/20) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/29) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/30) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/16)) Yayınlandı
- * Türk Standartları Enstitüsünün Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ (Tebliğ No: SGM 2009/14) Değiştirildi
 - * Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2014/5) Yayınlandı
 - * Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2014/4) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/21) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/26) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/28) Yayınlandı
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/23) Değiştirildi
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/27) Yayınlandı

- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ
(Tebliğ No: 2014/23) Yayınlandı
- * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ
(Tebliğ No: 2014/22) Yayınlandı
- * Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
 - * İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ
(Tebliğ No: 2014/25) Yayınlandı
- * Türk Ürünlerinin Yurtdışında Markalaşması, Türk Malı İmajının Yerleştirilmesi ve Turquality®'Nin Desteklenmesi Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2006/4) Değiştirildi
 - * Türk Standardları Enstitüsünün Ölçü Aletleri Yönetmeliği (2004/22/AT)
Kapsamında Onaylanmış Kuruluş Olarak Görevlendirilmesine Dair Tebliğ
(Tebliğ No: MSG-2014/9) Yayınlandı

***Haberler ayrıntılı bir şekilde dergimizde yer almaktadır ve
86 sayfa devam etmektedir***

YARGITAY KARARLARI
DECISIONS OF THE COURT OF
APPEAL

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararı

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decision

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Decisions of Civil Chambers of the Court of Appeal

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISION

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/11-1830 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/31 551 s. KHK/136, 166
Tarihi: 22.01.2014 6100 s. HMK/Gç3

- **FAYDALI MODEL BELGESİNE DAYALI OLARAK
TECAVÜZÜN MEN'İ İLE MADDİ VE MANEVİ
TAZMİNAT İSTEMİ**

ÖZETİ: *Somut uyuşmazlıkta; davalının kesin hüküm itirazı ile karşılaşmaksızın hükümsüzlük davası açma imkanı doğmuş ise de, yargılama sırasında anılan belgenin yıllık ücretinin ödenmesi nedeniyle faydalı model belgesinden doğan hak sona erdiğinden, davalının artık bu belgeye karşı hükümsüzlük davası açma olanağı kalmamıştır. Bu durumda her ne kadar, Özel Daire bozma ilamında yer alan "...esasen, dava tarihinden faydalı modelin sona erme tarihine kadar da herhangi bir hükümsüzlük davasına konu edilmemiştir" cümlesi ile yapılan tespitte isabet bulunmamakta ise de, somut uyuşmazlık yönünden; yıllık ücretinin ödenmemesi nedeniyle 21.04.2004 tarihinde sona eren faydalı model belgesine yönelik olarak davalının yeni bir hükümsüzlük davası açma imkanı kalmadığından, açıklanan bu ilave gerekçeyle sonucu itibarıyla yerinde görülen direnme kararının onanması gerekmiştir.*

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
DECISIONS OF CIVIL CHAMBERS OF THE COURT OF APPEAL

YARGITAY
7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/12210
Karar No. 2014/2
Tarihi: 10.01.2014

İlgili Kanun/Madde
551 s. PatentKHK/16-41, 146

- **İŞÇİNİN BULUŞUNUN FAYDALI MODEL OLARAK TESCİL EDİLMESİ**
- **İŞÇİNİN FAYDALI MODEL SEBEBİYLE ÖDÜL HAKKI**
- **FİKRİ VE SINAI HAKLAR MAHKEMESİNİN GÖREV ALANI**

ÖZETİ: *Mahkemece, toplanan kanıtlar ve bilirkişi raporuna dayanılarak, faydalı model sahibi olarak davalı şirket ile davacının buluşu yapan kişi olarak isimlerinin yer aldığı faydalı model belgelerinin dosyaya sunulduğu, taraflar arasındaki iş sözleşmesinde herhangi bir borç doğurucu hüküm bulunmadığı ve davacının müdahalesi ile düzenlenen patent teşviki maddesinin hiç uygulanmadığından işyeri uygulaması haline gelmediği ve sözleşmenin eki olarak değerlendirilmeyeceğinin anlaşıldığı, ödüle sahip olma koşulları arasında “rakiplerin davalı şirkete ait ürünlere gümrükten geçiş izni vermemesini önleyecek ve hatta şirketin bunu kullanarak rakiplerin ürünlerine geçiş izni vermeyecek” koşullarının henüz gerçekleşmediğinin tespit edildiği, bu nedenle uyuşmazlığın iş mahkemesinde değil TBK ve PatKHK hükümlerine göre çözülmesi gerektiği, buluş yapan işçinin bedel hakkının, manevi olarak ödüllendirilmesinin PatKHK de “Çalışanların Buluşları” başlığı altında 16-41 maddeler arasında düzenlendiğini ve Kararnamenin 146. maddesinde görevli Mahkemenin İhtisas Mahkemeleri olduğunun belirtildiği, dosya kapsamı ve mevcut delillere göre davacının buluşunun niteliğinin belirlenmesi ve işçinin talep edebileceği bedel konusunda kanun hükmünde kararnamenin 146. maddesi gereğince Fikri ve Sınai Haklar Mahkemesinin (Hukuk) görevli olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı verilmiştir. Hükmün onanması gerekmektedir.*

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/8001 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/12649 1086 s. HUMK/442
Tarihi: 01.07.2014

- **TELİF BEDELİNİ TAHSİLE YÖNELİK TAKİBE İTİRAZIN İPTALİ İSTEMİ**
- **KARAR DÜZELTİLMESİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Mahkemece, toplanan kanıtlara göre, davacı ve diğer meslek birlikleri ile birlikte davalı yayın kuruluşu arasında 8/12/2010 tarihinde düzenlenen sözleşmenin 3. maddesinde yayın izninin kapsamının belirlendiği, 5. madde de mali şartların ve mali hak bedelinin ödeme tarihlerinin belirlendiği, aynı maddenin (e) bendine meslek birliklerinin yazılı uyarısına karşın 30 gün içerisinde ödeme yapılmaması durumunda sözleşme hükümlerinin ihlal edilmiş sayılacağı ve ihlal gerçekleştirildikten sonra da, meslek birliğinin yayın kuruluşuna ikinci ihtar göndereceği, akabinde sözleşmeyi tek yanlı fesh etme hakkının doğacağı belirtildiği, davalı yan itiraz dilekçesinde ve cevaplarında, ihtar gönderilmemiş olması sebebiyle takibe başlama şartlarının oluşmadığını ileri sürmüş ise de, 5. maddenin e bendindeki bu hususun sözleşmenin feshi koşulları ile ilgili olduğu, davalının ödemediği telif bedelini tahsile yönelik takibin başlatılması için öngörülen şart olmadığı, yapılan inceleme sonucu düzenlenen 26/03/2013 havale tarihli raporda, davacının takip tarihi itibarıyla davalı şirketten 18.190,42 TL alacak bakiyesinin bulunduğu yolunda görüş belirtildiği, takipte talep edilen miktardan 2010 yılı 4. döneme ait 1.961,87 TL'lik sözleşmeye dayalı telif ödemesinin davalı tarafından yapıldığının ticari defter ve kayıtlarda bilirkişi tarafından tespit edilmekle, ödenen bu miktarın takipte istenilen miktardan düşümü ile takibe konu ve sözleşmeye dayalı temsili telif bedeli alacağı olarak davacı meslek birliğinin davalıdan takip tarihi itibarıyla 18.190,42 TL alacaklı olduğu gerekçesiyle, davanın kabulü ile davalının İstanbul 25. İcra Müdürlüğü'nün 2011/16364 esas sayılı takip dosyasına yaptığı itirazın 18.190,42 TL üzerinden iptaline, takibin bu miktar asıl alacak üzerinden, takipte sözleşmede belirtilen avans faiz oranının değişken oranlı uygulanmak suretiyle devamına, İİK'nın gereğince asıl alacağın %40'ına tekabül eden 7.276,10 TL icra inkar tazminatının davalıdan alınarak davacıya verilmesine dair tesis edilen karar, davalı vekilinin temyizi üzerine, Dairemizce onanmıştır.*

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/8819 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/12640 5846 s. FSEK/83
Tarihi: 01.07.2014

- **HAKSIZ REKABETİN TESPİTİ ÖNLENMESİ VE TAZMİNAT İSTEMİ**
- **YARGILAMA SIRASINDA TESCİLLİ HALE GELEN ENDÜSTRİYEL TASARIM VE MARKALAR**
- **MARKASIZ VE TESCİLSİZ ÜRÜNLERE YÖNELİK HAKSIZ REKABETİN ORTADAN KALDIRILMASI NİTELİĞİ**

ÖZETİ: *Taraflar arasındaki uyuşmazlık, davacı tarafından üretilen K30 N kodlu motorsiklet çantasının birebir aynısının izinsiz olarak davalı tarafça kullanımı iddiasına dayalı haksız rekabetin tespiti, önlenmesi ve tazminat istemine ilişkindir. Mahkeme kararında bahsi geçen ARWIC markasının kullanımına yönelik olarak taraflar arasında 556 sayılı KHK hükümlerinden kaynaklanan bir uyuşmazlık bulunmadığı gibi 2012/001152 numaralı tasarım tescil belgesi de dava dışı üçüncü kişi adına kayıtlıdır. Her dava açıldığı tarihteki hukuki durum dikkate alınarak çözümleneceği gibi, mahkemece verilecek hükmün de davanın tarafları arasındaki nizamı çözümlenmeye yönelik olarak tesisi gereklidir. Bu durumda, işbu uyuşmazlık konusu olmayan ARWIC markası ve taraflar adına tescilli olmayan Endüstriyel Tasarım Tescil Belgesi'nin varlığından bahisle davada haksız rekabet hükümlerinin tartışma yeri bulunmadığı gerekçesiyle verilen görevsizlik kararı isabetli bulunmuş, hükmün davacı yararına bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/6730 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/12637 556 s. KHK/6
Tarihi: 01.07.2014

- **MARKANIN HÜKÜMSÜZLÜĞÜ VE YENİDEN İNCELEME TALEBİ**

ÖZETİ: *Mahkemece iddia, savunma ve tüm dosya kapsamına göre; başvurunun davalı markası ile aynı fikirden hareketle oluşturulduğu, dolayısıyla sescil ve kavramsal benzerliğin ön planda olduğu, başvuru ile davalı markasının işitsel, görsel ve genel izlenim olarak benzer olduğu, çekişmeli ve başvurudan itiraz üzerine çıkarılan 29, 30, 31 ve 32. sınıfa dahil malların tamamının redde dayanak 2007/01977 sayılı marka kapsamında aynı veya aynı tür olarak yer aldığı, bu malların ortalama tüketicilerinin her türlü gıda, yiyecek, içecek ve gıda sektörünün ara girdi maddeleri alıcılarından oluştuğu; günlük, sık tüketilen, nisbeten ucuz ve kolay alınan, bu nedenlerle ortalama alıcıları her yaştan, her eğitim seviyesinden, dikkat ve özen seviyesi düşük kimseleri de kapsadığı, başvurunun en azından davalı markası ile ekonomik, ticari ve idari bağlantısı olduğu yanlıgısına yol açacağı, bu nedenle karıştırılma riskinin bulunduğu, aynı yöndeki YİDK kararında bir isabetsizlik olmadığı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.*

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/8051 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/12611 1086 s. HUMK/440
Tarihi: 01.07.2014

- **MARKA HAKKINA TECAVÜZ VE HAKSIZ REKABET OLUŞTURAN EYLEMLERİNİN ÖNLENMESİ TALEBİ**

ÖZETİ: *Mahkemece, davanın kabulüne ilişkin verilen karar davalılar vekilinin temyizi üzerine Dairemizce onanmıştır. Bu kez, davalılar vekili karar düzeltme isteminde bulunmuştur. Dosyadaki yazılara, mahkeme kararında belirtilip Yargıtay ilamında benimsenen gerektirici sebeplere göre, davalılar vekilinin HUMK'nın 440. maddesinde sayılan hallerden hiçbirisini ihtiva etmeyen karar düzeltme isteğinin reddi gerekir.*

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/8115 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/12600 3984 s. Kanun/37
Tarihi: 01.07.2014

- **KİTAP YAYIN SÖZLEŞMESİNİ İHLAL ETTİĞİ GEREKÇESİYLE ALACAK İSTEMİ**
- **KARAR DÜZELTME İSTEMİ**

ÖZETİ: Davacı vekili, davacı ile davalı arasında felsefe, sosyoloji, mantık, psikoloji kitaplarının yazılması konusunda sözleşme imzalandığını, müvekkilinin sözleşme konusu kitabı yazıp süresi içerisinde teslim etmiş olmasına rağmen davalı şirket tarafından basılmadığını, müvekkilinin davalı işyerinden ayrıldıktan sonra kitabının davalı şirket tarafından bölüm bölüm basılarak öğrencilerine dağıtıldığını ve basılı yayınlarda da müvekkilinin adının geçmediği gibi davalı şirketçe yazılmış gibi dershane isminin konulduğunun görüldüğünü, davalının bu fiili ile mezkur kitap yayın sözleşmesini ihlal ettiği gerekçeyle, fazlaya ilişkin tüm talep ve dava haklarının saklı kalmak kaydıyla sözleşmede belirtilen 10.000,00 TL tazminatın ve yine herhangi bir telif ücreti ödenmediğinden yine fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak kaydıyla 1.000,00 TL telif ücretinin ve manevi haklar ihlal edildiğinden 1.000,00 TL manevi tazminatın davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir. Mahkemece davanın kısmen kabulüne dair verilen karar davalı vekilinin temyizi üzerine Dairemizce onanmıştır.

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6746
Karar No. 2014/12584
Tarihi: 01.07.2014

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/437

• TEMYİZ İSTEMİNİN SÜRE YÖNÜNDE REDDİ

ÖZETİ: Mahkemenin gerekçeli kararı davalı TPE vekiline 21.02.2014 günü tebliğ edilmiş ve hüküm, hüküm tarihinde yürürlükte bulunan HUMK'nın 437/1. maddesinde yazılı süre geçirildikten sonra davalı TPE vekili tarafından 11.03.2014 günü temyiz edilmiştir. TTK uyarınca, mahkemece bu yönde verilen kararlar kesindir. HUMK'na göre, temyizi kabul olmayan kararların temyiz istemleri hakkında mahkemece bir karar verilebileceği gibi, 01.06.1990 gün ve 3/4 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı uyarınca Yargıtay da bu konuda karar verebileceğinden, davacılar vekilinin temyiz isteminin reddine karar vermek gerekmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/6266
Karar No. 2014/12551
Tarihi: 30.06.2014

İlgili Kanun/Madde
556 s. KHK/8

- **HAKSIZ REKABETE SEBEB OLMASI NEDENİYLE TPE NEZDİNDE MARKANIN HÜKÜMSÜZLÜĞÜ İSTEMİ**

ÖZETİ: Mahkemece, iddia, savunma, bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre, davacı markasının tanınmış olmadığı, ancak dayandığı markanın ünlü bir aktörün ad ve soyadından oluştuğu, 556 sayılı KHK'nın 8/5 maddesine göre tescil için başvurusu yapılmış markanın başkasına ait isim hakkının kapsamı ve hak sahibinin itirazı halinde tescil edilemeyeceği, davalı markasının davacıya ait marka ile ilişkilendirme ihtimali ve benzerlik taşıdığı, "Charlie Chaplin" markasının tüm dünyadaki kullanım hakkının davacıya ait olduğu, davalının dava konusu markayı anılan aktörün isminden esinlenerek oluşturduğu, kötüniyetli olduğu, bu itibarla hak düşürücü sürenin uygulanmayacağı, sessiz kalma yoluyla hak kaybına uğranılmadığı gerekçesiyle davanın kabulü ile 2005/51391 numaralı davalı tarafa ait Chaplin markasının tüm sınıflar yönünden hükümsüzlüğüne, TPE kayıtlarından terkin edilmesine karar verilmiştir.

YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/3391
Karar No. 2014/9751
Tarihi: 27.05.2014

İlgili Kanun/Madde
5833 s. MarkaKHK/61

- **MARKADAN DOĞAN HAKLARA YÖNELİK TECAVÜZÜNÜN DURDURULMASI TAZMİNAT VE HÜKMÜN İLÂNI İSTEMİ**

ÖZETİ: K.T.'nin elektrik malzemesi alım-satımı ile iştiğal etmesi nedeniyle satışa sunduğu emtianın taklit marka ile üretilmiş ürün olduğunu bilmesi gerektiği, bu hususun 6102 sayılı TTK'nın bir gereği olduğu ve eylemin 556 sayılı KHK'nın 61/c maddesi kapsamında marka hakkına tecavüz oluşturup kusurlu davranışı nedeniyle tazminat sorumluluğu gerçekleştiği halde bu davalı yönünden talep edilen maddi ve manevi tazminatın red-dine karar verilmesi doğru görülmediğinden, asıl davaya yönelik kararın mümeyyiz asıl dava/birleşen dava davacısı ve birleşen dava davalısı şirket yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

**YARGITAY
11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2012/11576
Karar No. 2014/2468
Tarihi: 13.02.2014

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/294
6102 s. TTK/123

- **FRANCHİSE SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN İSTİRDATLA MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**
- **HÜKMÜN AÇIK ANLAŞILIR VE ŞÜPHEYE YER VERMEYECEK ŞEKİLDE İNFAZI KABİL OLARAK KURULMASI GEREKİR**

ÖZETİ: Somut olayda, mahkemenin gerekçesinde esasen 71.250,00 TL'nin ödeme tarihleri itibariyle işleyecek faiziyle davalıdan tahsilinin gerektiği ancak hüküm fıkrası oluşturulurken hesaplamalardaki karışıklık sonucu sehven 86.250,00 TL'nin tahsiline karar verildiği, bu aşamada yargulamadan el çekilmiş olması nedeniyle hükmün aynen bırakıldığı belirtilmiştir. Bu durumda, gerekçeyle hüküm birbiriyle çeliştiğinden verilen karar yukarıda açıklanan yasa ve içtihat hükümlerine aykırı bulunmakla davalı vekilinin bu yöndeki temyiz itirazlarının kabulüyle kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

**YARGITAY
CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2013/7-137 İlgili Kanun/Madde
Karar No. 2014/72 5237 s. TCK/53, 54
Tarihi: 18.02.2014

- **BANDROL YÜKÜMLÜLÜĞÜNE AYKIRI EYLEMDE BULUNMA**
- **SAVUNMA HAKKININ İHLAL EDİLMESİ**

ÖZETİ: *Yokluğunda verilen kararlara karşı temyiz isteminin, tebliğden itibaren bir hafta içerisinde yapılması gerekmekte olup, sanık müdafii, kanuna ve usulüne uygun olarak 20.04.2009 tarihinde sanığa tebliğ edilen hükme karşı bir haftalık kanuni süresinden sonra 15.06.2009 günü temyiz başvurusunda bulunmuştur. Her ne kadar hükmünde başvurulabilecek kanun yoluna ilişkin sürenin başlangıcının gösterilmemesi nedeniyle bildirim eksik olduğu, bu durumun eski hale getirme nedeni olarak kabulü ile temyiz başvurusunun süresinde yapıldığının kabul edilmesi gerektiği ileri sürülebilir ise de, yokluğunda verilen hükme ilişkin temyiz süresinin, sanığın bu hükmü usulüne uygun olarak öğrenmesi yani tebliği ile işlemeye başlayacağı açık olduğundan, ayrıca sürenin başlangıcına yer verilmemesinin, sanık bakımından kanun yolu süresinin tebliğle işlemeye başlayacağı gerçeğini değiştirmeyecektir. Kaldı ki sanık müdafii, süreden sonra verdiği dilekçesinde, kanun yolu bildirimindeki açıklamaların, sanığı temyiz süresinin başlangıcı konusunda yanlışlığa düşürdüğüne ilişkin bir iddiada da bulunmamıştır.*

Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz

**UYGULAMAYA İLİŞKİN
BİLGİLER**
PRACTICAL INFORMATIONS

AVRUPA BİRLİĞİ MARKA TESCİLİ

(COMMUNITY TRADE MARK)

Markalar, doğası gereği sadece tescil edildikleri ülkelerde korunurlar. Tek bir başvuru ile tüm dünyayı kapsayan bir tescil sistemi bulunmamaktadır. Kendi markası ile ihracat yapan firmaların, mallarını gönderdikleri ya da potansiyel olarak pazar gördükleri her ülkede markalarının tescil edilmesi gerekmektedir. Bu noktada Yurtdışı marka tescilleri inceleme altına alınmalıdır ki bunlardan biri de; Avrupa Birliği ülkelerinin tamamında geçerli olan bir tescil işlemi olan Avrupa Topluluğu Markası (CTM)'dir. 1950'li yıllarda biraraya gelen Avrupa Kömür Çelik Topluluğu; 1992 yılında Maastricht Anlaşmasıyla, Avrupa Birliği adını almakla kalmamış ayrıca devletleşme yolunda önemli adımlar atmıştır. Bunun sonucu olarak da Birlik çatısı altında fikri sınai haklar da korunmak istenmiş ve Avrupa Birliği ülkelerinin tamamı için gerekli olan, Topluluk Markası tescili 01.04.1996 tarihinde başlamıştır. Birliğe üye olan ülkelerin tamamı başvurabilir. Başvurular, İspanya'nın Alicante şehrinde kurulmuş olan İç Pazarda Uyum Sağlama Ofisi'ne(OHM) ya da Avrupa Birliği'ne üye ülkelerin marka ofislerinden birine veya Benelux Marka Ofisi'ne yapılabilir. Tescil ile ilgili değerlendirme OHM'de yapılmaktadır. *Türkiye*, Paris Sözleşmesi ve Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması üyesi olduğu için, Türk vatandaşları da Avrupa Birliği Marka Tescili avantajından yararlanabilmektedir.

...

***Uygulamaya ilişkin bilgilerin devamına dergimizin
39. sayısından ulaşabilirsiniz***

FİKİR HIRSIZLIĞI

(THEFT OF INTELLECTUAL PROPERTY)

Fikir Hırsızlığı Nedir?

Ticaretle Bağlantılı Fikri Mülkiyet Hakları (Trade Related Aspects Of Intellectual Property Rights -TRIPS) Anlaşmasının 51. Maddesinin 12 numaralı dipnotunda Telif hakkına tabi korsan mallar “*malların üretildiği ülkede hak sahibinin veya hak sahibi tarafından usulüne uygun olarak yetkili kılınmış şahsın izni olmadan kopyası yapılmış olan ve bu kopyanın yapılmasının malların ithal edildiği ülkenin yasaları kapsamında bir telif hakkının veya ilgili bir hakkın ihlal edilmesine yol açacak bir maddeden doğrudan veya dolaylı olarak yapılmış olan mallar anlamında olacaktır.*” şeklinde tanımlanmıştır.

Sözü edilen tanımdan yola çıkarak Fikir Hırsızlığını; Telif hakkı sahibinden izin alınmaksızın veya belirlenen izin koşulları aşılmak suretiyle eserin, icranın, yapımın, yayının kullanılması şeklinde tanımlayabiliriz. Telif hakları ihlali korsanlık olarak ifade edilmektedir.

...

***Uygulamaya ilişkin bilgilerin devamına dergimizin
39. sayısından ulaşabilirsiniz***

FAYDALI BİLGİLER

USEFUL INFORMATION

**TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜNCE 2014 YILINDA
UYGULANACAK ÜCRET TARİFESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ
(BİK/TPE: 2014/1)**

YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ

TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI

**2014 YILI İMTİYAZNAME, RUHSATNAME VE DİPLOMA
HARÇLARI**

2014 YILI YARGI HARÇLARI

**MESLEK BİRLİKLERİ MEVZUATI
LEGISLATION OF EMPLOYEE ASSOCIATION**

**FİKRİ VE SİNAİ HAKLARLA İLGİLİ WEB SİTELERİ
WEBSITES RELATED TO INTELLECTUAL PROPERTY
RIGHTS**

***Faydalı bilgilerin devamına dergimizin
39. sayısından ulaşabilirsiniz***



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺	
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺	
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)	
Malî Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺	
Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺	
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)	
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺	Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺	
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺	Paket Abonelik İndirimleri Dergi Miktarı İndirim
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺	2 % 2 3-5 % 4 6-9 % 6 10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE ŞUBE KODU

Yapı Kredi Bankası Moda

HESAP NO IBAN NO

217 60825788

Garanti Bankası Moda

124 6299549

Akbank Moda

256 0048668-8

Türkiye İş Bankası Bahariye

1343 47728

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88

TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49

TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68

TR34 0006 4000 0011 1343 0047 728

Legal Yayıncılık A.Ş.

Caferağa Mah. Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D: 6. 34710 Kadıköy / İstanbul

Tel: (0216) 449 04 85 - 86 Faks: (0216) 449 04 87

legal@legal.com.tr

www.legal.com.tr

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK
A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)

PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
İNDİRİM MİKTARI			
İNDİRİM TUTARI			
NOTLAR:			

Kredi Kartı ile Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi : CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabına bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: - / - / 20-

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
*INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS***

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Statutory Provisions

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

Bandrol Yükümlülüğüne Aykırı Eylemde Bulunma	281
Faydalı Model Belgesine Dayalı Olarak Tecavüzün Men'i ile	
Maddi ve Manevi Tazminat İstemi	257
Fikri ve Sınai Haklar Mahkemesinin Görev Alanı	263
Franchise Sözleşmesinden Kaynaklanan İstirdatla Maddi ve	
Manevi Tazminat İstemi	279
Haksız Rekabete Sebeb Olması Nedeniyle TPE Nezdinde	
Markanın Hükümsüzlüğü İstemi.....	274
Haksız Rekabetin Tespiti Önlenmesi ve Tazminat İstemi	267
Hükmün Açık Anlaşılır ve Şüpheyeye Yer Vermeyecek Şekilde	
İnfazı Kabil Olarak Kurulması Gerekir	279
İşçinin Buluşunun Faydalı Model Olarak Tescil Edilmesi.....	263

***Kavramlara göre arama dizinin tamamına, dergimizin
39. sayısından ulaşabilirsiniz***

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED STATUTORY PROVISIONS

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu
(5846)

Hukuk Muhakemeleri Kanunu
(6100)

Madde

Sayfa

Madde

Sayfa

83 267

294 279

Gç3 257

***Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini tamamına,
dergimizin 39. sayısından ulaşabilirsiniz***

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LAW DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .../.../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza