

ISSN: 1305-774X

**FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR**  
**DERGİSİ**  
***JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY***  
***RIGHTS***

**Üç Ayda Bir Yayınlanır**  
*Quarterly Journal*

**Cilt: 12 / Sayı: 45**  
**Volume: 12 / Issue: 45**  
**Yıl / Year: 2016**



**Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi**  
**JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY**  
**RIGHTS**

**“Hakemli Dergidir” / “Peer reviewed Journal”**

**Cilt: 12 / Sayı: 45**  
**Volume: 12 / Issue: 45**  
**Yıl / Year: 2016**

**Yayın Sahibi / Publisher:** Legal Yayıncılık A.Ş. adına  
Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/  
*On Behalf of Legal Yayıncılık A.S.*  
*Publisher and Executive Editor*  
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ  
(Sertifika No. / *Certificate No.* 27563)

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
**Responsible Manager:** Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI  
**Yayıncının Adı/Name of Publishing** Legal Yayıncılık A.Ş.  
**Company:** (Sertifika No./*Certificate No.* 27563)  
Tel.: 0 216 449 04 86

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Net Kırtasiye Tanıtım ve Matbaa San. Tic. Ltd.  
Şti (Net Copy Center)  
(Sertifika No. / *Certificate No.* 13723)  
Tel.: 0 212 249 40 60

**Basıldığı Yer / Place of Publication:** İnönü Cad. Beytülmalcı Sk. No: 23/A  
Gümüşsuyu/Beyoğlu-İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Haziran /June 2016  
**Yönetim Yeri/Place of Management:** Bahariye Cad. No: 63/5 Kadıköy/İstanbul  
Tel.: (216) 449 04 85 – 449 04 86  
Faks / *Fax:* (216) 449 04 87

**E-posta / E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Dili/Published on Language:** Türkçe/İngilizce

**Yayın Türü / Type of Publication:** Bu dergi yılda dört sayı olarak yayımlanan uluslararası, süreli hakemli bir hukuk dergisidir/*This journal is a peer reviewed international law journal published four times a year.*

**Yurt Dışı Temsilciliği**

**Legal Publishing Albania Shpk**

Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne  
Tirane/Albania

www.legalalbania.com

info@legalalbania.com

**ISSN: 1305-774X**

**Derginin Önerilen Kısa (Atf) Adı: FSHD**  
*For citations please use the abbreviation: "FSHD"*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri: /**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should  
be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr  
**Telefon / Phone:** 0 216 449 04 85  
**Faks / Fax:** 0 216 449 04 87  
**Posta Adresi / Postal Address:**

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 5 Kadıköy – İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara  
aittir.**

*Articles published in this journal represent only the views of the  
contributors.*

*Copyright © 2016*

Tüm hakları saklıdır. Bu yayının hiçbir bölümü, LEGAL YAYINCILIK A.Ş.'nin yazılı izni olmadan, fotokopi yoluyla veya elektronik, mekanik ve sair suretlerle kısmen veya tamamen çoğaltılamaz, dağıtılamaz, kayda alınmaz.

*All rights reserved. No part of this publication may be copied, reproduced, stored in a  
retrieval system, or transmitted, in any form or by means, without the prior expressed  
permission in writing of the LEGAL YAYINCILIK A.S.*

**FİKRÎ VE SİNÂİ HAKLAR DERGİSİ**  
**Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 5 Kadıköy – İstanbul**  
**Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Fax: (216) 449 04 87**  
**www.legal.com.tr**  
**legal@legal.com.tr**



## **GENEL EDİTÖR/EDITOR IN CHIEF**

Yard. Doç. Dr. Rabia Eda GİRAY  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

## **YAYIN KURULU/EDITORIAL BOARD**

Av. Haydar AKSOY

Av. Yunus ARAS

Av. Nuran ASLANER

Av. Başak DÖKER BAYLAN

Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN

*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Av. Gülsaniye EKMEKÇİ

Yard. Doç. Dr. Gökmen GÜNDOĞDU  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Av. Gülendamar SAN KARABULUTLAR

Av. Emrah ÖNGÖREN

Yard. Doç. Dr. Remzi Tamer PEKDİNÇER  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Av. Dilek SALMAN

Av. Burcu SARI

Av. Mehmet Şerif SAĞIROĞLU

Av. Pınar SÖNMEZ

Yard. Doç. Dr. Nilay ŞENOL  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Ebru ŞENSÖZ  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Av. Hatice UÇUM

Av. Mehmet UÇUM

Av. Kağan ULAŞ



## **DANIŞMA KURULU/ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Ziya AKINCI  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nigan BAYAZIT  
*İTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İst. Üniversitesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ABD Öğr. Üyesi*

Prof. Dr. Şafak N. EREL  
*Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi*

Prof. Dr. Abuzer KENDİGELEN  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD*

Prof. Dr. Hakan PEKCANITEZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD*

Prof. Dr. Alkan SOYAK  
*Marmara Üniversitesi İİBF İktisat Politikası ABD*

Prof. Dr. Arzu OĞUZ  
*Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Bahadır ERDEM  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD*

Prof. Dr. İlhan HELVACI  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk ABD*

Prof. Dr. Gürsel ÖNGÖREN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi*

Prof. Dr. Muhammet ÖZEKES  
*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflas Hukuku ABD*

Prof. Dr. Tekin MEMİŐ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sami KARAHAN  
*Marmara Üniversitesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Doç. Dr. K. Emre GÖKYAYLA  
*Bahçeşehir Üniversitesi*

Doç. Dr. Gülay HASDOĞAN  
*ODTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü*

Doç. Dr. Tahir SARAÇ  
*Rekabet Kurumu Kurul Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*Doğuş Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Gül OKUTAN NILSSON  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku ABD*

Yard. Doç. Dr. Hamdi PINAR  
*Bilkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Mete TEVETOĞLU  
*Özyeğin Üniversitesi*

Dr. Gürsel ÜSTÜN  
*İTÜ Mimarlık Fakültesi End. Tasarım Böl. Genel Hukuk ve Tasarım Hukuku*

Av. Ali ÇAVUŞOĞLU  
*Avrupa Patent Vekili-ASİAD ve MESİAD Yönetim Kurulu Üyesi*

Av. Dr. Kemal EROL  
*Rekabet Derneği İstanbul Şubesi Başkanı ve TUSİAD Rekabet Çalışma Grubu Başkanı*

A. Bülent DALOĞLU  
*Türk Patent Enstitüsü Uzmanı*



## **HAKEMLER/REFEREES**

Prof. Dr. Ziya AKINCI  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Bahadır ERDEM  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku ABD*

Yard. Doç. Dr. Rabia Eda GİRAY  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Gökmen GÜNDOĞDU  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Remzi Tamer PEKDİNÇER  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Nilay ŞENOL  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Ebru ŞENSÖZ  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Yard. Doç. Dr. Mete TEVETOĞLU  
*Özyeğin Üniversitesi*



**FİKRÎ VE SİNAİ HAKLAR DERGİSİ YAYIN İLKELERİ**  
**PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF JOURNAL OF**  
**INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS**

1. Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi, üç ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

*The Journal of Intellectual Property Rights is a peer reviewed journal published four times a year.*

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, fikrî ve sınai haklar alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi, ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning intellectual property rights. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya.docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **keywords** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde dzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

*Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.*

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara cretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında / About Our Journal**

Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (FSHD), yılda dört sayı olarak yayımlanan, hakemin yazarı bilmemesi esasına dayalı hakemli bir hukuk dergisidir. 2005 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, fikrî ve sınai haklar hukuku ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği fikrî ve sınai haklar alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Journal of Intellectual Property Rights (FSHD) is a peer reviewed academic law journal published regularly four times a year, concentrating on issues of intellectual property rights law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2005. Each issue contains scholarly works concerning intellectual property rights law, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on intellectual property rights; with your contributions and support our journal will progress.*





## **SUNUŞ.../PRESENTATION...**

Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi, 2016 yılının ilk sayısı ile sizlerle birlikteliğimiz devam etmektedir.

Makaleler bölümünde; Yard. Doç. Dr. Rabia Eda GİRAY ve Av. Elif KARA'nın "*Marka Hukukunda Gerçek Hak Sahipliği İlkesinin Şartları*" ve Av. Emine NALÇACI'nın "*Marka Üzerinde Ticari İşletmeden Bağımsız Olarak Rehin Tesisi*" isimli makalelerine yer verilmiştir.

Uzman görüşü bölümünde; Av. Yasemin KENAROĞLU ve Av. Yasemin AKTAŞ DAĞ'ın "*Geleneksel Olmayan Markalar ve Sınai ve Mülkiyet Kanun Tasarısı ile Getirilen Düzenlemeler*" isimli yazılara yer verilmiştir.

Yabancı Mahkeme Kararı bölümünde Araş. Gör. Mehmet ŞEKER'in çevirisini yaptığı "*Tamamlayıcı DNA (cDNA) ve Ayrıştırılmış Dna Üzerinde Patent Hakkı Elde Edilip Edilemeyeceğine İlişkin Birleşik Devletler Yüksek Mahkemesi Kararı*" karar yer almaktadır.

Uygulamaya İlişkin Bilgiler kısmında "*TBMM'de Tarihi Toplantı II. Abdulhamit'ten Sonra İlk Kez... Türkiye Cumhuriyeti'nin İlk Patent Kanunu 137 Yıl Sonra Çıkıyor*", "*ISBN Hakkında Uygulamaya İlişkin Bilgiler*" ve "*Ses Markası Hakkında Uygulamaya İlişkin Bilgiler*" isimli yazılara yer verilmiştir.

Dergimizin bu sayısında Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısının Getirecekleri ve Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısına da yer verilmiştir.

Fikri mülkiyet haklarına ilişkin uygulamaların gelişim yönünü göstermesi açısından önemli bir yeri olduğunu düşündüğümüz Yüksek Mahkeme kararları bu sayımızda da yerini almış bulunmaktadır.

Dergilerimizin 2016 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin [www.legalbank.net](http://www.legalbank.net) internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışa sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara [www.legal.com.tr](http://www.legal.com.tr) adresinden ulaşabilirsiniz.

**Yayın Kurulu / Editorial Board**

# FIKRÎ VE SINAİ HAKLAR DERGİSİ

Cilt: 12 / Sayı: 45

Yıl: 2016

## İÇİNDEKİLER

<b>Makaleler</b> .....	<b>23</b>
Marka Hukukunda Gerçek Hak Sahipliği İlkesinin Şartları Yard. Doç. Dr. Rabia Eda GİRAY Av. Elif KARA.....	25
Marka Üzerinde Ticari İşletmeden Bağımsız Olarak Rehin Tesisi Av. Emine NALÇACI.....	67
<b>Uzman Görüşü</b> .....	<b>77</b>
Geleneksel Olmayan Markalar ve Sınai ve Mülkiyet Kanun Tasarısı ile Getirilen Düzenlemeler Av. Yasemin KENAROĞLU, LL.M Av. Yasemin AKTAŞ DAĞ.....	79
<b>Yabancı Mahkeme Kararı</b> .....	<b>95</b>
Tamamlayıcı DNA (cDNA) ve Ayrıştırılmış DNA Üzerinde Patent Hakkı Elde Edilip Edilemeyeceğine İlişkin Birleşik Devletler Yüksek Mahkemesi Kararı Çev.: Araş. Gör. Mehmet ŞEKER.....	97
<b>Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısının Getirecekleri</b> .....	<b>117</b>
Hazırlayan: Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	119
<b>Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı</b> .....	<b>135</b>
<b>Haberler</b> .....	<b>261</b>
<b>Yargıtay Kararları</b> .....	<b>309</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	311
Yargıtay Hukuk Daire Kararı.....	341
<b>Anayasa Mahkemesi Kararı</b> .....	<b>345</b>
<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler</b> .....	<b>353</b>
TBMM'de Tarihi Toplantı II. Abdulhamit'ten Sonra İlk Kez... Türkiye Cumhuriyeti'nin İlk Patent Kanunu 137 Yıl Sonra Çıkıyor.....	355
ISBN Hakkında Uygulamaya İlişkin Bilgiler.....	361
Ses Markası Hakkında Uygulamaya İlişkin Bilgiler .....	373
<b>Faydalı Bilgiler</b> .....	<b>377</b>

<b>Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>423</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini .....	425
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini .....	427
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) .....	429
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	433
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	434

# JOURNAL OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

Volume: 12 / Issue: 45

Year: 2016

## CONTENTS

<b>Articles.....</b>	<b>23</b>
Conditions of Actual Principle of Ownership in Trademark Law Asst. Prof. Dr. Rabia Eda GİRAY Atty. Elif KARA .....	25
Placing a Lien on a Trademark Independent of a Commercial Enterprise Atty. Emine NALÇACI .....	67
<b>Expert Opinion.....</b>	<b>77</b>
Unconventional Trademarks, and Regulations Based upon the Intellectual Property Law Bill Atty. Yasemin KENAROĞLU Atty. Yasemin AKTAŞ DAĞ.....	79
<b>Foreign Judgment.....</b>	<b>95</b>
A Decision of the United States Supreme Court on Whether a Patent Right Might be Obtained on Complementary DNA (cDNA), and Isolated DNA Translated by: Res. Asst. Mehmet ŞEKER .....	97
<b>What the Bill for the Industrial Property Law would Bring .....</b>	<b>117</b>
Prepared for publication by: Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey).....	119
<b>Intellectual Property Law Bill .....</b>	<b>135</b>
<b>The News .....</b>	<b>261</b>
<b>Decisions of the Court of Appeal .....</b>	<b>309</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....	311
Court of Cassation Civil Chambers Decision.....	341
<b>Turkish Constitutional Court Decisions .....</b>	<b>345</b>
<b>Practical Informations.....</b>	<b>353</b>
Historical Meeting at the Turkish Grand National Assembly: For the First Time Since Abdulhamid II, after 137 Years, Republic of Turkey's Initial Law on Patents İs Enacted .....	355
Information on the Application of ISBN.....	361
Information on the Application of Audio Branding .....	373

<b>Useful Informations .....</b>	<b>377</b>
<b>Index of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>423</b>
Index of Related Legal Terms .....	425
Index of Related Statutory Provisions .....	427
 LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL.....	429
 ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	433
 SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE .....	434

# MAKALELER

## ARTICLES

\* Marka Hukukunda Gerçek Hak Sahipliği İlkesinin Şartları  
*Conditions of Actual Principle of Ownership in Trademark Law*

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Rabia Eda GİRAY**  
**Av./Atty. Elif KARA**

\* Marka Üzerinde Ticari İşletmeden Bağımsız Olarak Rehin Tesisi  
*Placing a Lien on a Trademark Independent of a Commercial Enterprise*

**Av./Atty. Emine NALÇACI**





**# MARKA HUKUKUNDA**  
**GERÇEK HAK SAHİPLİĞİ İLKESİNİN ŞARTLARI\***  
(*CONDITIONS OF ACTUAL PRINCIPLE OF OWNERSHIP IN TRADEMARK LAW*)

**Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Rabia Eda GİRAY\*\***  
**Av./Atty. Elif KARA\*\*\***

**ÖZ**

Çalışmamızın konusunu oluşturan gerçek hak sahipliği ilkesi, Türk marka hukukunda kabul gören ve özellikle Yargıtay uygulamalarında yer bulan bir ilke olup, tescilsiz markaların korunması noktasında önem arz etmektedir. Tescil işlemi, hak sahipliğini ortaya koyan bir idari işlemdir. Diğer yandan, gerçek hak sahibi olduğunu iddia eden kişi, tescili talep edilen markanın tescil aşamasına müdahale ederek tescile engel olma ve hatta markanın tescil edilmiş olması halinde dahi markayı hükümsüz kılma hakkına sahiptir. Gerçek hak sahibinin bu güçlü konumu, elbette ki bazı şartlar dahilinde oluşmakta ve her somut olaya göre irdelenmesi gereken özellikler arz etmektedir. Çalışmamızda, gerçek hak sahipliğinin şartları, yargı kararları ve doktrinel tartışmalar ışığında ele alınacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Gerçek hak sahipliği, tescilsiz markalar.

**ABSTRACT**

*The actual principle of ownership constituting the subject of our work is accepted in the law of Turkish mark and is a principle taking*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 10.02.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 24.02.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Adalet Meslek Yüksekokulu

\*\*\* İstanbul Barosu

*place especially in applications of supreme court it has great importance on protection of marks. Process of registration is an administrative process exposing the ownerships. However, the person who claims that he is actual ownership has the right of preventing of registration by intervening the registration stage of mark demanded its registration and also has the right making mark invalid even in the situation which the mark has been registered. This strong position of actual ownership, of course, becomes under some conditions and has features which should be studied under every concrete events. In our working, conditions of actual ownership will be considered in the light of decisions of judgement and discussion on doctrine.*

**Keywords:** *Actual ownership, unregistered marks.*

\*\*\*

...

Çalışmanın geneli itibarıyla ulaştığımız sonuç şudur: MarkHKH tescil şartının yanında kullanım yoluyla marka hakkının oluşmasına cevaz vermiştir. Yukarıda arz ettiğimiz şartların oluşması halinde, gerçek hak sahibi olarak nitelendirdiğimiz kişi, önceki kullanıma dayalı üstün hakkının korunması amacıyla, söz konusu markanın bir başkası tarafından tescil/tescili talep edildiği durumda, gerek idari gerekse yargısal aşamalarda ihlallere karşı irade ortaya koyabilir ve koymalıdır.

***Makalenin devamına, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # MARKA ÜZERİNDE TİCARİ İŞLETMEDEN BAĞIMSIZ OLARAK REHİN TESİSİ\*

(PLACING A LIEN ON A TRADEMARK INDEPENDENT OF A COMMERCIAL  
ENTERPRISE)

Av./Atty. Emine NALÇACI

## ÖZ

Marka hakkı üzerinde rehin tesisinin, doğurduğu hüküm ve sonuçların; 556 sayılı “Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” “556 Sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye İlişkin Uygulama Yönetmeliği” “Ticari İşletme Rehni Kanunu” ve Türk Medeni Kanunu ile İcra İflas Kanunu hükümleri çerçevesinde uygulanmasına yönelik bir çalışmadır. Fikri Mülkiyet hukuku için önem arz eden marka; değeri para ile ölçülebilen bir hak olup, işletmeyle birlikte veya işletmeden ayrı rehnedilebilir. Rehlin paraya çevrilmesi yolu ile satışı gerçekleştirilip, paraya çevrilebilir. Çalışmada sınai bir hak olan marka hakkı üzerinde; ticari işletmeden bağımsız olarak rehin kurulmasından, tescil için gerekli belgelere, ipoteğin paraya çevrilmesi yolu ile takipten, satışına dek tüm aşamaları üzerinde durulacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Marka rehni, Marka hakkının rehni, marka üzerinde rehin tesisi, rehinli marka, rehinli markanın durumu.

## ABSTRACT

*This paper is on the effects and consequences of placing a lien on trademark rights under the provisions of “556 numbered Statutory Decree on the Protection of Trademarks”, “The Implementation Regulation*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 10.03.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 23.03.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

of the 556 numbered Statutory Decree on the Protection of Trademarks”, “Law on the Lien of Commercial Enterprise”, “Turkish Civil Code”, and “The Code of Execution, and Bankruptcy”. Trademark right- is an important intellectual property right, which has a monetary value. A lien may be placed on a trademark together with a commercial enterprise, or independently. Lien may be sold, and redeemed. This paper is on placing a lien on trademark rights-an intellectual property right, independent of a commercial enterprise; on required documents to register a trademark; and on all the stages of proceedings beginning with redeeming a lien, and ending with its sale.

**Keywords:** Trademark lien; lien on a trademark right; placing a lien on a trademark; pledged trademark; status of a pledged trademark

\*\*\*

...

Markanın ticari işletmeden bağımsız olarak rehn edilmesi; ticari işletme rehni kapsamının dışında bırakılan markanın başka bir alacak için de teminat oluşturabilmesi fonksiyonu açısından son derece önemlidir. Markanın İİK hükümlerine göre paraya çevrilmesi usulünde, markanın kıymet takdirinin belirlenmesi aşaması, kanaatimce uygulamada yaşanan en büyük sorundur. Zira genel geçer ve belirli kurallara bağlanmış bir değerlendirme yöntemi bulunmamaktadır.

**Makalenin devamına, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz**

# UZMAN GÖRÜŞÜ

## *EXPERT OPINION*

\* Geleneksel Olmayan Markalar ve Sınai ve Mülkiyet Kanun Tasarısı ile  
Getirilen Düzenlemeler

*Unconventional Trademarks, and Regulations Based upon the Intellectual  
Property Law Bill*

**Av./Atty. Yasemin KENAROĞLU, LL.M**

**Av./Atty. Yasemin AKTAŞ DAĞ**



# GELENEKSEL OLMAYAN MARKALAR VE SINAİ VE MÜLKİYET KANUN TASARISI İLE GETİRİLEN DÜZENLEMELER

(UNCONVENTIONAL TRADEMARKS, AND REGULATIONS BASED UPON THE INTELLECTUAL PROPERTY LAW BILL)

**Av./Atty. Yasemin KENAROĞLU, LL.M<sup>\*\*</sup>**  
**Av./Atty. Yasemin AKTAŞ DAĞ<sup>\*\*\*</sup>**

Geleneksel olarak markalar; kelime, logo ya da ikisinin kombinasyonundan oluşmaktadırlar. Zaman içerisinde gelişen teknoloji, iş alanları ve farklı reklam stratejileri ile birlikte, ürün ve hizmetlerin pazarda tanıtılması için basit kelime ve logoların yanı sıra, üç boyutlu (3D) şekiller, renkler, sesler, hareketler, kokular, tatlar, dokular, pozisyonlar ve hologramlar da kullanılmaya başlanmıştır.

Kelime ve logoların haricinde, bir işletmenin ürünlerini ve hizmetlerini başka işletmelerin ürünlerinden ve hizmetlerinden ayırt etmek için kullanılan bu ibareler “geleneksel olmayan markalar” olarak adlandırılmaktadır.

Hızla gelişen yeni üretim teknolojilerinin pazara agresif şekilde girmesi ve markaların tüketicinin dikkatini çekmekteki kilit rolü, geleneksel olmayan markaların kullanımını ve tescilini yaygınlaştırmıştır.

Bu tür markaların kullanımına ve tesciline artan eğilimin ardından, hangi üç boyutlu (3D) şekillerin, renklerin, seslerin, hareketlerin, kokuların, tatların, dokuların, pozisyonların ve hologramların “geleneksel olmayan marka” olarak korunabileceği hususunda uluslararası tartışmalar başlamıştır.

Geleneksel olmayan markaları tanıyan ilk uluslararası antlaşma, Türkiye'nin de dâhil olduğu Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü'ne üye 42 ülke tarafından imzalanan Marka Hukuku Hakkında Singapur Antlaşmasıdır. Türkiye antlaşmaya taraf olmasına ve antlaşmayı 28 Mart 2006

---

\*\* Kenaroğlu Avukatlık Bürosu, yasemin@kenaroglu.av.tr, www.kenaroglu.av.tr

\*\*\* Kenaroğlu Avukatlık Bürosu, aktasdag@kenaroglu.av.tr, www.kenaroglu.av.tr

tarihinde imzalamasına rağmen, antlaşma kapsamındaki düzenlemeler hala yürürlüğe konmamıştır.

Geleneksel olmayan markalara Türkiye’de sağlanan korumanın kapsamını belirleyen ve uygulama pratiğini geliştiren asıl etken, Türk Patent Enstitüsü (TPE) ve Uluslararası Hukuksal İşbirliği hakkındaki Alman Kuruluşu tarafından yürütülen “*Endüstriyel Fikri Mülkiyet Haklarının Yürütülmesi ve İcrasının Geliştirilmesi Hususunda Türkiye’nin Desteklenmesi*” başlıklı Avrupa Birliği eşleştirme projesi olmuştur. Geleneksel olmayan markalara koruma kapsamı, bahsi geçen proje sayesinde, geçtiğimiz yıllarda yoğun bir şekilde artmıştır ve artmaya devam etmektedir.

...

Gelişen teknoloji ve rekabet hayatı ile birlikte ürün ve hizmetlerin pazarda etkin bir şekilde tanıtılması için kullanılmaya başlanan “Geleneksel Olmayan Markalar”, ticaret hayatında, gün geçtikçe, daha çok yer etmektedir. İşbu markaların genişleyen kullanımı, koruma kapsamı ile ilgili tartışmaları ve düzenlemeleri beraberinde getirmiştir.

Geleneksel olmayan markalara koruma sağlanıp, sağlanamayacağı “*ayırt edicilik*” ve “*çizimle görüntülenebilme*” kriterlerini karşılayıp, karşılayamadıkları noktasında toplanmaktadır. Geleneksel olmayan markalara Türkiye’de sağlanan korumanın kapsamını genişleten temel etken, “*Endüstriyel Fikri Mülkiyet Haklarının Yürütülmesi ve İcrasının Geliştirilmesi Hususunda Türkiye’nin Desteklenmesi*” başlıklı Avrupa Birliği eşleştirme projesi olmuştur.

Güncel yasal düzenlemeler ve süregelen uygulama ışığında, 3D, ses ve renk kompozisyonları Türkiye’de önemli bir koruma bulabilirken, soyut renkler, kokular, pozisyonlar, dokular, hologramlar, hareketler ve tatlar daha dar bir korumadan yararlanmakta yahut korunmamaktadır.

Yeni kanun tasarısı da, MarKHK hükümleri uyarınca geleneksel olmayan markalara sağlanan koruma kapsamını değiştiren ve süregelen uygulamaları değiştirecek köklü bir düzenleme getirmemiştir.

***Yazının devamına, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YABANCI MAHKEME  
KARARI  
*FOREIGN JUDGMENT***



**TAMAMLAYICI DNA (cDNA) VE AYRIŞTIRILMIŞ DNA  
ÜZERİNDE PATENT HAKKI ELDE EDİLİP  
EDİLEMEYECEĞİNE İLİŞKİN BİRLEŞİK DEVLETLER  
YÜKSEK MAHKEMESİ KARARI**

*(A DECISION OF THE UNITED STATES SUPREME COURT ON WHETHER A  
PATENT RIGHT MIGHT BE OBTAINED ON COMPLEMENTARY DNA (cDNA),  
AND ISOLATED DNA)*

**Çev./Translated by: Araş. Gör./Res. Asst. Mehmet ŞEKER\***

**BİRLEŞİK DEVLETLER YÜKSEK MAHKEMESİ  
MOLEKÜLER PATOLOJİ BİRLİĞİ ve diğ. (Davacılar) /  
MYRIAD GENETICS Şirketi ve diğ.\*\***

Dosya No: 12-398

15 Nisan 2013 tarihinde görüşüldü. 13 Haziran 2013 tarihinde karar  
verildi.

**Özet\*\*\***

Her bir insan geni, “çift sarmal” şeklindeki deoksiribonükleik asit (DNA) olarak şifrelenmiştir. Söz konusu sarmaldaki her bir “çapraz bağ”, kimyasal olarak bağlanmış 2 nükleotidden oluşmaktadır. DNA nükleotid dizilimleri, vücutta protein üretmek için kullanılan aminoasidler arasında bağ oluşturmak için gerekli bilgiyi barındırmaktadır. Aminoasidleri şifreleyen nükleotidler; “eksonlar”, şifrelemeyenler ise; “intronlar”dır. Bilim insanları araştırma yapmak amacıyla, belli bazı

---

\* Araştırma Görevlisi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku ABD, mehmetseker07@hotmail.com.

\*\* <https://1.next.westlaw.com/Document/Id30a4943d41311e2a98ec867961a22de/View/FullText.html?originationContext=typeAhead&transitionType=Default&contextData=%28sc.Default%29>

\*\*\* Bu özet hiçbir şekilde Mahkemenin görüşünü içermemektedir, ancak okuyuculara kolaylık olması için karar raporörü tarafından hazırlanmıştır. Bkz. United States v. Detroit Timber & Lumber Co., 200 U.S. 321, 337, 26 S.Ct. 282, 50 L.Ed. 499

parçaları ayırştırmak için hücrelerden DNA'ları ayırabilmektedirler. Aynı zamanda sentetik olarak sadece eksonların yer aldığı tamamlayıcı DNA (cDNA) olarak bilinen nükleotik dizilerini meydana getirebilirler. cDNA, intronların müdahalesini dışarıda bırakarak sadece DNA'da meydana gelen eksonları barındırmaktadır.

...

Belirtilen sebeplerle, Federal Mahkeme'nin yaptığı yargılama kısmen onanmış ve kısmen bozulmuştur.

*Böyle buyurulmuştur.*

Hakim SCALIA, yargılamaya ve nihai karara kısmen katılmaktadır.

Mahkemenin nihai kararına ve Bölüm I-A haricinde ve moleküler biyolojinin ince ayrıntılarına giren görüşlerinin bazı kısımları dışında kalan tüm görüşlerine katılıyorum. Kendi bilgi birikimimle ve hatta kendi düşümcelerimle söz konusu detayları onaylayamam. Belirtilen görüşleri ve burada sunulan uzman raporlarını araştırarak, belirtilen şu hususları doğrulamak benim için yeterli olacaktır: patentlenmesi için talepte bulunulan, doğal durumundan ayrıştırılan DNA'nın bir parçası, onun doğal durumundaki DNA parçası ile birebir aynıdır ve tamamlayıcı DNA (cDNA), doğada normal halde bulunmayan sentetik bir üretilmiştir.

***Yabancı Mahkeme Kararının tamamına dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***

**SINAI MÜLKİYET KANUNU**  
**TASARISININ GETİRECEKLERİ**  
*WHAT THE BILL FOR THE INDUSTRIAL*  
*PROPERTY LAW WOULD BRING*



# SINAI MÜLKİYET KANUNU TASARISININ GETİRECEKLERİ\*

(WHAT THE BILL FOR THE INDUSTRIAL PROPERTY LAW WOULD BRING)

**Hazırlayan/Prepared for publication by: Yavuz AKBULAK**  
(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

## 1. GİRİŞ

“Sınai mülkiyet” kavramı genel tanımıyla, sanayi ve tarımdaki buluşların, yeniliklerin, yeni tasarımların ve özgün çalışmaların ilk uygulayıcıları adına veya ticaret alanında üretilen ve satılan malların üzerlerindeki üreticisinin veya satıcısının ayırt edilmesini sağlayacak işaretlerin sahipleri adına kayıt edilmesini ve böylece ilk uygulayıcıların ürünü üretme ve satma hakkına belirli bir süre sahip olmalarını sağlayan gayri maddi bir hakkın tanımıdır. Sınai mülkiyet hakları patentler ve faydalı modeller, markalar, endüstriyel tasarımlar, coğrafi işaretler ve entegre devrelerin topografyalarını kapsamaktadır<sup>1</sup>.

Sınai mülkiyet hakları esasen şunlardan oluşur:

---

\* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hatalar, noksanlıklar ve eksiklikler yazarına aittir.

<sup>1</sup> Sınai mülkiyet konusunda ayrıntılı bilgi için bkz. “Sınai Haklar Ön Raporu”, DPT, Dokuzuncu Kalkınma Planı, Fikri Mülkiyet Hakları Özel İhtisas Komisyonu, Ekim 2005, <http://www.sinandemircioglu.com/PdfFiles/Sinai-Haklar.pdf> (Son Erişim Tarihi: 17.05.2016); İncilay AYBER, “Sınai Mülkiyet Hakları İle İlgili Uluslararası Kuruluşlar (WIPO, DTÖ, AB)”, Türk Patent Enstitüsü Uzmanlık Tezi, Şubat 2005, <http://www.teknolojitransferi.gov.tr/TeknolojiTransferPlatformu/resources/temp/74E-DD613-D29A-434E-9198-8CFBA27D322B.pdf;jsessionid=43B3BBFC728DCDEA7271C48D02E28DD0> (Son Erişim Tarihi: 17.05.2016); Cahit SULUK, 2023 Vizyonu Işığında Türk Sınai Mülkiyet Raporu, Ocak 2014, MÜSİAD Yayını, <http://www.musiad.org.tr/download/Yayinlar/Ara%C5%9F%C4%B1rma%20Raporlar%C4%B1/SINA%C4%B0%20M%C3%9CLK%C4%B0YET/SINA%C4%B0%20M%C3%9CLK%C4%B0YET.pdf> (Son Erişim Tarihi: 17.05.2016).

- Ticaret ve Hizmet Markaları,
- Patentler ve Faydalı Modeller,
- Coğrafi İşaretler,
- Endüstriyel Tasarımlar,
- Entegre Devre Topografyaları.

Sınai mülkiyet hakları kavramının önemini, bu haklarla doğrudan ilgili bir durumla karşılaşmadıkça anlayamayız. Oysaki satın aldığımız bir yiyecek maddesinin “*markası*”, giydiğimiz ayakkabının “*tasarımı*”, çocuğumuza aldığımız oyuncuğun işleyiş mekanizmasına ilişkin “*buluş*” niteliğindeki özelliği, üretmeyi planladığımız bir cihazın “*patent*”li olup olmadığı veya bir yöre ile özdeşleşen ürünün “*coğrafi işareti*”nin bulunup bulunmadığı gibi örnekler bu olgu ile ne denli iç içe olduğumuzu gösterir.

***Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısının Getireceklerine  
dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***



**SINAI MÜLKİYET KANUNU**  
**TASARISI**  
***INTELLECTUAL PROPERTY LAW BILL***



# SINAI MÜLKİYET KANUNU TASARISI

(INTELLECTUAL PROPERTY LAW BILL)

## BAŞLANGIÇ HÜKÜMLERİ

### Amaç, Kapsam, Tanımlar ve Korumadan Yararlanacak Kişiler

#### Amaç ve kapsam

**MADDE 1-** (1) Bu Kanunun amacı; marka, coğrafi işaret, tasarım, patent, faydalı model ile geleneksel ürün adlarına ilişkin hakların korunması ve bu suretle teknolojik, ekonomik ve sosyal ilerlemenin gerçekleştirilmesine katkı sağlamaktır.

(2) Bu Kanun; marka, coğrafi işaret, tasarım, patent, faydalı model ile geleneksel ürün adlarına ilişkin başvuru, tescil ve tescil sonrası işlemleri ve bu hakların ihlaline dair hukuki ve cezai yaptırımları kapsar.

#### Tanımlar

**MADDE 2-** (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) **Amblem:** Coğrafi işaretler ve geleneksel ürün adlarının bu Kanun hükümlerine uygun olarak tescil edilmiş olduğunu gösteren ve Enstitü tarafından oluşturulan; tescil edildiği adla birlikte ürün veya ambalajı üzerinde kullanılan ya da niteliği gereği ürünün kendisi veya ambalajı üzerinde kullanılmadığı durumlarda kolayca görülebilecek şekilde hak sahibi kullanıcılar tarafından uygulanan ve coğrafi işaretler bakımından kullanılması zorunlu olan işareti,

b) **Bitki çeşidi:** Bir veya birden fazla genotipin ortaya çıkardığı bazı özellikleri ile tanımlanan, aynı tür içindeki diğer genotiplerden. en az bir tipik özelliğiyle ayrılan ve değişmeksizin çoğaltılmaya uygunluğu bakımından bir birim olarak kabul edilen en küçük taksonomik kısım içerisinde yer alan bitki grubunu,

...

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mülga 551, 554, 555 veya 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerin ceza hükümleri uygulanarak haklarında eşyanın iadesi yönünde verilen kesinleşmiş karar bulunduğu halde eşyayı teslim almayan kişilere, eşyanın adli emanette veya müştekide bulunmasına ya da Ceza Muhakemesi Kanununun 132

nci maddesinin beşinci fıkrası gereğince muhafaza edilmek üzere diğer bir kişiye teslim edilmiş olmasına bakılmaksızın, kararı veren mahkemenin yargı çevresindeki Cumhuriyet başsavcılığı tarafından resen, sonuçları açıklanan usulüne uygun meşruhatlı tebligat çıkarılarak iadesine karar verilen eşyayı bir ay içinde teslim almaları istenir. Bu süre içinde sahipleri tarafından teslim alınmayan eşya hakkında, Cumhuriyet başsavcılığının istemi üzerine kararı veren mahkeme tarafından imha kararı verilir. İmha karar derhal yerine getirilmek üzere Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir.

(3) Bu madde gereğince yapılacak imha işlemleri, Cumhuriyet savcısı başkanlığında, emanet memuru ve iki zabıt kâtibinden oluşan komisyon tarafından yerine getirilir ve buna ilişkin tutanak tanzim olunur. Komisyonda hangi zabıt kâtiplerinin yer alacağı adalet komisyonlarınca belirlenir. İmha edilen eşya için hak sahibine herhangi bir ödeme yapılmaz. İmha masrafları, eşya sahibinden tahsil edilmek şartıyla yargılama gideri olarak Hazine tarafından karşılanır.

#### **İptal yetkisinin mahkemeler tarafından kullanılması**

**GEÇİCİ MADDE 4-** (1) 26 ncı madde hükmü yürürlüğe girene kadar, iptal yetkisi, anılan maddedeki usul ve esaslara göre mahkemeler tarafından kullanılır.

(2) 26 ncı maddenin yürürlüğe girdiği tarihte mahkemeler tarafından görülmekte olan iptal davaları mahkemeler tarafından sonuçlandırılır.

(3) Mahkemelerin bu madde hükmüne göre vermiş olduğu kararlar kesinleşmesinden sonra Mahkeme tarafından Enstitüye resen gönderilir.

#### **Yürürlük**

**MADDE 189-** (1) Bu Kanunun;

- a) 26 ncı maddesi yayımı tarihinden itibaren yedi yıl sonra,
- b) 46 ncı maddesinde düzenlenen amblem kullanım zorunluluğuna ilişkin hükümleri yayımı tarihinden itibaren bir yıl sonra,
- c) Diğer hükümleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

#### **Yürütme**

**MADDE 190—**(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

***Tasarının tamamına dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***

# HABERLER

## THE NEWS

- \* Esnaf ve Sanatkârların Ödeyecekleri Kayıt Ücreti ve Yıllık Aidat Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2016/1) Yayınlandı
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/51) Yayınlandı
    - \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
  - \* Çek Defterlerinin Baskı Şekline, Bankaların Hamile Ödemekle Yükümlü Olduğu Miktar ile Çek Düzenleme ve Çek Hesabı Açma Yasağı Kararlarının Bildirilmesine ve Duyurulmasına İlişkin Tebliğ (Sayı: 2010/2) Değiştirildi
    - \* Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Değiştirildi
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/3) Yayınlandı
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/2) Yayınlandı
  - \* Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2010/4) Değiştirildi
  - \* Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ (Tebliğ No: 2012/2) Değiştirildi
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/4) Yayınlandı
  - \* İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/5) Yayınlandı
- Haberler ayrıntılı bir şekilde dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY KARARLARI**  
***DECISIONS OF THE COURT OF***  
***APPEAL***

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararı

*Court of Cassation Civil Chambers Decision*





**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/1954 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/1202 556 s. MarkaKHK/9, 61  
Tarihi: 15.04.2015

• **MARKA HAKKINA TECAVÜZ DAVASI**

**ÖZETİ:** *Dava; markaya ve unvana tecavüzün men'i, tazminat ve marka hükümsüzlüğü istemlerine ilişkindir. Dosyada mevcut deliller ve anılan davalıya ait kartvizit örneğinden de görüleceği üzere davalı şirketin yönetim kurulu üyesi ve davalı şirketçe işletilen hastanenin başhekimisi olan diğer davalı N.. A.. tarafından, davalı şirkete ait işletme adından bağımsız olarak, davacı tarafa ait tescilli marka ile iltibas yaratacak şekilde marka ve logonun kullanıldığı sabit olup bu hususun KHK'nın 9 ve 61.maddeleri anlamında marka hakkına tecavüz teşkil ettiği anlaşılmaktadır. Bu durumda, mahkemeye, anılan davalı aleyhine açılan marka hakkına tecavüz davasının kabulüne karar verilmesi gerekirken, aksine karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.O halde, Özel Daire bozma ilamında ve yukarıda belirtilen gerekçelerle, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen bozma ilamına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.*

**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/1831 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/1198 556 s. MarkaKHK/35, 42  
Tarihi: 15.04.2015 1086 s. HUMK/442

• **MARKA HÜKÜMSÜZLÜĞÜ**  
• **HAKSIZ REKABETİN TESPİTİ VE ÖNLENMESİ DAVASI**

**ÖZETİ:** *Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık; davacı karşı davalıya ait tanınmış markalar ile benzer olan davalı karşı davacıya ait markaların kötüniyetle tescil edilmesi halinde davacı karşı davalının sessiz kalma yoluyla hak kaybına uğrayıp uğramadığı, varılacak sonuca göre davalı adına tescilli markalara ilişkin hükümsüzlük isteminin kabul edilip edilemeyeceği noktasında toplanmaktadır. Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere ve özellikle somut olayın özelliğine göre, Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle direnme kararı bozulmalıdır.*

### YARGITAY

#### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/1885 İlgili Kanun/Madde  
 Karar No. 2015/1161 6100 s. HMK/429  
 Tarihi: 08.04.2015

- TPE YİDK'NUN KARARININ İPTALİ
- TANINMIŞ MARKANIN İTİBARININ ZARAR GÖRMESİ

**ÖZETİ:** *Dava, TPE YİDK'nun kararının iptali, davalı şirket marka başvurusunun reddi, tescili halinde hükümsüzlüğü istemine ilişkin olup, tanınmış markanın aynısı veya benzerinin farklı mal ve hizmetlerde kullanılması bazı hallerde tanınmış markanın itibarına zarar verebilir. Aynı tür mal veya hizmette kullanılmamasına rağmen, tanınmış markanın garanti ve/veya reklam gücünden yararlanılarak tanınmış markanın itibarına zarar verilir. Markanın birden çok farklı markada kullanılması tanınmış markanın gücünün ve etkileme alanının azalmasına sebebiyet verebilir. Buna markanın sulanması denir. Tanınmış marka tüketicinin gözünde malın veya hizmetin kaynağını belirtir. Markanın bu reklam gücü ve tüketici nezdinde oluşturduğu güven, malın satılmasında en önemli etkidir. Olayların büyük çoğunluğunda tanınmış marka ile markayı üreten firma, tüketici veya alıcıların gözünde özdeşleşir. Tanınmış markanın farklı mallarda kullanılması halinde tüketici bildiği ve güvendiği markayı üreten firmanın farklı alanlarda da üretim veya pazarlama yaptığını düşünür. Bu zihinsel bağlantı markaya odaklanan tüketicinin ilgisini dağıtabilir. Farklı mal veya hizmetlerde kullanılan markalar tanınmış markaya nazaran düşük kalitede ise, bundan tanınmış marka da zarar görebilir. Bu şekilde, marka itibarını yitirebilir veya en azından itibarı erezyona uğrar.*

**YARGITAY  
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/1572 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/1133 2709 s. AY/141  
Tarihi: 01.04.2015 6100 s. HMK/297

- *TPE YİDK İPTALİ VE MARKANIN HÜKÜMSÜZLÜĞÜ DAVASI*
- *RENK BOYUT VE DİĞER ÖZELLİKLERİNDEN YOKSUN BİR ŞEKİLDE MARKALARIN VE TASARIMLARIN GEREKÇELİ KARARA EKSİK YANSITILMALARI*

**ÖZETİ:** *Dava, Türk Patent Enstitüsü Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu (TPE YİDK) kararının iptali ve markanın hükümsüzlüğü istemlerine ilişkindir. Mahkemece, gerektiğinde kroki ve şekillere kararın ekinde yer verebilir ise de hükmün gerekçe kısmında, yukarıda anılan yasal düzenlemelere uygun düşmeyecek biçimde şekillere yer verilmesi davadan davalar doğmasına, tarafların yeniden uyumsuzluğa düşmelerine, infazda tereddüde neden olunmasına yol açabilecektir. Renk, boyut ve diğer özelliklerinden yoksun bir şekilde markaların ve tasarımların gerekçeli karara eksik yansıtılmaları yanıltıcı sonuçlara neden olabilecektir. Bu durumda yerel mahkemece yapılacak iş; gerekçeli kararı HMK'nın 297.maddesine uygun şekilde kaleme alarak, taraflara ve dava dışı kişilere ait marka şekillerine mahkeme ilamında yer vermemektir. Hal böyle olunca; yukarıda açıklanan değişik nedenlerle ve salt bu usulü eksikliğe dayalı olarak direnme kararının bozulmasına, bozma nedenine göre davalılar vekillerinin işin esasına yönelik temyiz itirazlarının bu aşamada incelenmesine yer olmadığına karar vermek gerekmiştir.*

**YARGITAY  
HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/1573 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/1055 4721 s. TMK/2  
Tarihi: 18.03.2015

- *MARKA HÜKÜMSÜZLÜĞÜ DAVASI*
- *SESSİZ KALMA YOLUYLA HAK KAYBI*

**ÖZETİ:** *Hukuk Genel Kurulundaki görüşmeler sırasında, davalı tarafın “ışık” ibaresini okullarında dava tarihi itibarıyla 16 yıla yaklaşan markasal kullanımının olduğu, kullanılan “ışık” ibaresinin marka tescillerine de konu edildiği, her ne kadar 1996/179257 tescil nolu marka müddet hale gelmiş ise de bu markada kullanılan esas unsur ile 2006/48923 nolu markada kullanılan esas unsurun aynı olduğu, markaların birbirinin devamı niteliğinde seri marka olarak değerlendirilmesinin gerektiği, markalardaki kısmi değişikliğin markanın gençleştirilmesinden ibaret olduğu, bu nedenle davalının uzun süreli kullanımına karşı davacı tarafın sessiz kalmak suretiyle dava açma hakkını kaybettiği ileri sürülmüş ise de, çoğunluk tarafından bu görüş yukarıda bozma ilamında açıklanan gerekçelerle kabul edilmemiştir. O halde, davalı markasında kullanılan ‘Işık’ ibaresi üzerinde 556 Sayılı KHK'nin 8/3 ve 42/1-(b) bendi uyarınca öncelik hakkının davacı tarafta olduğu kabul edilerek kanıtların buna göre değerlendirmesinin gerektiğine işaret eden ve Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırıdır.*

## YARGITAY

### HUKUK GENEL KURULU

Esas No.	2013/1521	<u>İlgili Kanun/Madde</u>
Karar No.	2015/852	6102 s. TTK/57
Tarihi:	25.02.2015	556 s. MarkaKHK/1, 7, 8, 9, 61
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• MARKA HAKLARINA VE TİCARET UNVANINA TECAVÜZÜN ÖNLENMESİ</li> <li>• HAKSIZ REKABETİN MENİ</li> <li>• MARKA VE UNVANI TAŞIYAN MALZEMELERİN İMHASI</li> <li>• ŞİRKETİN TİCARET UNVANINDAN KELİME ÇIKARTILMASI SİCİLDEN TERKİNİ VE HÜKÜM ÖZETİNİN İLANI İSTEMİ</li> </ul>

**ÖZETİ:** *Belirtilmelidir ki, bu delil tespitinden ve dava tarihinden sonra kullanım şeklinin değiştirilmiş olması yönündeki savunmanın, haksız bir eylemi “yok” saymayı gerektirmediği de açıktır. Bu itibarla, davalı şirket adına basılı ambalajlarda davalının markasını tescil edildiği şekli ile değil davacının tek başına dahi tescilli “HACI BEKİR+ Şekil” markasına yaklaştırmak ve iltibasa neden olmak için HACI BEKİR ibaresini öne çıkaracak şekilde kullandığı, bu kullanımın davacı tarafın marka haklarına tecavüz ve haksız rekabet oluşturduğunun kabulünün gerektiğine işaret eden ve Hukuk Genel Kurulunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırı olup, Bu nedenle direnme kararının bozulması gerekmektedir.*

### YARGITAY

### HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/2285 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/797 556 s. MarkaKHK/14, 42  
Tarihi: 28.01.2015

- **MARKANIN HÜKÜMSÜZLÜĞÜ**
- **TECAVÜZÜN TESPİTİ VE MENİ**
- **MADDİ MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**

**ÖZETİ:** *Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanutlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere göre, Hukuk Genel Kurulu’na da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulmak gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırı olup, Bu nedenle direnme kararının bozulması gerekmektedir.*

***Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***

**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARI**  
**COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**

**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/539  
Karar No. 2015/1270  
Tarihi: 30.11.2015

**İlgili Kanun/Madde**  
**556 s. MarkaKHK/66**

- **HAKSIZ REKABET NEDENİYLE MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT**

**ÖZETİ:** Davalı eyleminin haksız rekabet oluşturduğunu kabul edildiğine göre, maddi tazminat ve buna bağlı manevi tazminatın tayin ve takdiri gerekirken, uyuşmazlık marka hakkına tecavüz olarak nitelendirilmediği halde lisans bedeline hükmedilmesi ve buna bağlı olarak da manevi tazminat takdiri doğru görülmemiştir.

**YARGITAY**

**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/15585  
Karar No. 2015/598  
Tarihi: 19.01.2015

**İlgili Kanun/Madde**  
**556 s. MarkaKHK/21**

- **MARKA HAKKINA TECAVÜZÜN TESPİTİ DURDURULMASI VE MADDİ MANEVİ TAZMİNAT İSTEMİ**

**ÖZETİ:** Davacı marka sahibinin, kullanım hakkını inhisari lisans sözleşmesiyle dava dışı S... Metal Döküm San. ve Tic. A.Ş.'ne devrettiği TPE nezdinde tescilli markasına davalı tarafından vaki tecavüzün tespiti ve durdurulmasıyla tazminat istemli olarak davacı marka sahibi tarafından dava açıldığı anlaşılmaktadır. Her ne kadar mahkemece davacı marka sahibinin aktif dava ehliyetinin bulunmadığı gerekçesiyle yazılı şekilde karar tesis edilmiş ise de; 556 Sayılı KHK'nın 21. maddesi uyarınca marka sahibinin, markasını değil, markasının kullanım hakkını lisans alana devrettiği, dolayısıyla marka sahibinin markadan doğan haklarına tecavüz edilmesi durumunda, inhisari lisans sahibinin, marka sahibinin 556 Sayılı KHK uyarınca açabileceği davaları kendi adına açabileceği ancak bu yöndeki davaları marka hakkı sahibinin de açabileceğinin kabulü gerekmektedir. Inhisari lisans alana kendi adına dava açma hakkının tanınması, marka üzerindeki mutlak hakkın sahibi olan davacının dava haklarını bertaraf eder nitelikte değildir. Bu itibarla, anılan hususlar gözetilerek davacının işbu davada aktif dava ehliyetinin bulunduğu kabulüyle davanın esasın incelenmesi ve sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken aksinin kabulü doğru olmayıp bozmayı gerektirmiştir.

***Tüm kararların tam metinlerine, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***

**ANAYASA MAHKEMESİ**

**KARARI**

***TURKISH CONSTITUTIONAL COURT  
DECISION***





**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS**

**Resmi Gazete Tarihi: 07.01.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29586**

**Esas Numarası: 2015/15**

**Karar Numarası: 2015/118**

**Karar Tarihi: 23.12.2015**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN:** Ankara 3. Fikri ve Sınâî Haklar Hukuk Mahkemesi

**İTİRAZIN KONUSU:** 24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. maddesinin birinci fıkrasının, 22.6.2004 tarihli ve 5194 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle değiştirilen (b) bendinin, Anayasa'nın 2., 5., 13., 48. ve 91. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi talebidir.

**OLAY:** Davacı tarafından marka tescili için yapılan başvurunun Türk Patent Enstitüsü tarafından reddi işleminin iptali talebiyle açılan davada, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

...

15. Anayasa'nın 91. maddesinin ilk fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verebileceği, ancak sıkıyönetim ve olağanüstü haller saklı kalmak üzere, Anayasa'nın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve Ödevleri ile dördüncü bölümünde yer alan siyasi haklar ve ödevlerin kanun hükmünde kararnamelerle düzenlenemeyeceği öngörülmüştür.

16. 556 sayılı KHK'nın itiraz konusu 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, 22.6.2004 tarihli ve 5194 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle değiştirilerek kanunla kabul edilmiş olduğu için Anayasa'nın 91. maddesine aykırılığından söz edilemez.

17. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 2., 35. ve 91. maddelerine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

18. Kuralın Anayasa'nın 5., 13. ve 48. maddeleri ile ilgisi görülmemiştir.

#### **IV- HÜKÜM**

24.6.1995 tarihli ve 556 sayılı Markaların Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. maddesinin birinci fıkrasının, 22.6.2004 tarihli ve

5194 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle değiştirilen (b) bendinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın

REDDİNE, 23.12.2015 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

***Anayasa Mahkemesi Kararının tam metnine, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN  
BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*



**TBMM'DE TARİHİ TOPLANTI**  
**II. ABDULHAMİT'TEN SONRA İLK KEZ...**  
**TÜRKİYE CUMHURİYETİ'NİN İLK PATENT KANUNU**  
**137 YIL SONRA ÇIKIYOR\***

*(HISTORICAL MEETING AT THE TURKISH GRAND NATIONAL ASSEMBLY: FOR THE FIRST TIME SINCE ABDULHAMID II, AFTER 137 YEARS, REPUBLIC OF TURKEY'S INITIAL LAW ON PATENTS IS ENACTED)*

TBMM, 5 Mayıs Perşembe günü tarihi bir toplantıya ev sahipliği yaptı. Akşam saatlerine kadar süren Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu alt komisyon toplantısında Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk patent kanunu tartışıldı. Tasarının önümüzdeki günlerde yasalaşması bekleniyor.

Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) adıyla hazırlanan 190 maddelik yeni düzenlemenin bir parçası da patent kanunudur. Patentler yönünden 1879 yılında kabul edilen ve dünyanın altıncı patent kanunu olan İhtira Beratı (Patent Kanunu)'ndan 137 yıl sonra yapılan en büyük düzenleme niteliğinde.

...

---

\* Av. Dr. Cahit SULUK

# **ISBN HAKKINDA UYGULAMAYA İLİŞKİN BİLGİLER**

*(INFORMATION ON THE APPLICATION OF ISBN)*

## **ISBN Nedir?**

ISBN (International Standard Book Number), hızla değişen ve gelişen dünyamızda artan bilgi üretimini izleyebilmek ve geniş çapta kullanıma sunmak için 1970'te Uluslararası Standartlar Organizasyonu (ISO) 2108 standardı olarak üye ülkelerin onayı ile yürürlüğe giren bir numaralama sistemidir.

Amaç, kitap numaralarının uluslararası bir yöntemle standardize edilerek, belirli bir yayımcının yayınladığı bir materyalin kimliğini tanımlamaktır.

## **ISBN' nin Sağladığı Yararlar**

Yayımcı ön sayısı verilen yayımcılara ilişkin bilgiler, altı ayda bir Uluslararası ISBN Merkezine bildirilmekte, Merkez tarafından yayınlanan "Uluslararası Yayımcı Kataloęu" aracılığı ile bu sisteme kayıtlı ülkelere duyurulmaktadır. ISBN alan materyale ilişkin bilgiler, ISBN Türkiye Ajansı olarak Kütüphaneler ve Yayınlar Genel Müdürlüğü'nce ilgili çevrelere iletilmektedir.

...

## **SES MARKASI HAKKINDA UYGULAMAYA İLİŞKİN BİLGİLER**

*(INFORMATION ON THE APPLICATION OF AUDIO BRANDING)*

### **Sesler Marka Olarak Tescil Edilebilir mi?**

Günümüz hızla gelişen dünyası içinde sadece görsel değil, işitsel markalara da ihtiyaç duyulmaya başlanmış ve bu anlamda reklamlarda ürünü çağrıştıracak melodiler veya günlük hayatta yaygın olarak duyulabilecek sesler kullanılmaya başlanmıştır. Bu durum özgün sesler yaratan veya tanınmış bir sesi ürünleri üzerinde sıklıkla kullanan işletmeleri, bu sesleri başkalarının kullanmasını engelleme ihtiyacında bırakmıştır.

İlk ses markası tescili Amerika Birleşik Devletleri'nde 1950 yılında yapılmıştır.

### **Ses Markası Nedir?**

Duyulduğu zaman belirli bir işletmenin mal veya hizmetini çağrıştıran sesli işaretlere "ses markası" denir. Herhangi bir radyo veya televizyon programının başlangıç/bitişini belirten müzikler ve bir işletmenin ürününü anımsatmak üzere seçilen melodiler ses markasına örnek teşkil eder.

...

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tam metinlerine, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz.***





# **FAYDALI BİLGİLER**

## ***USEFUL INFORMATION***

### **TEBLİĞ**

**TÜRK PATENT ENSTİTÜSÜNCE 2016 YILINDA  
UYGULANACAK ÜCRET  
TARİFESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ  
(BİK/TPE: 2016/1)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ**

**TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI**

**2016 YILI İMTİYAZNAME, RUHSATNAME VE DİPLOMA  
HARÇLARI**

**2016 YILI YARGI HARÇLARI**

**MESLEK BİRLİKLERİ MEVZUATI  
LEGISLATION OF EMPLOYEE ASSOCIATION**

**FİKRİ VE SİNAİ HAKLARLA İLGİLİ WEB SİTELERİ  
WEBSITES RELATED TO INTELLECTUAL PROPERTY  
RIGHTS**



**YÜKSEK MAHKEME  
KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Statutory Provisions*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

Haksız Rekabet Nedeniyle Maddi ve Manevi Tazminat .....	341
Haksız Rekabetin Meni .....	332
Haksız Rekabetin Tespiti ve Önlenmesi Davası.....	315
Maddi Manevi Tazminat İstemi .....	338
Marka Hakkına Tecavüz Davası.....	311
Marka Hakkına Tecavüzün Tespiti Durdurulması ve Maddi Manevi Tazminat İstemi .....	342

***Arama dizinin tamamına, dergimizin 45. sayısından  
ulaşabilirsiniz***

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
*INDEX OF RELATED STATUTORY PROVISIONS*

**Hukuk Muhakemeleri Kanunu**  
**(6100)**

**Hukuk Usulü Muhakemeleri**  
**Kanunu (1086)**

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>	<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
297 .....	323	442 .....	315
429 .....	320		

*Arama dizinin tamamına, dergimizin 45. sayısından ulaşabilirsiniz*

**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ**  
**(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)**  
**LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE**  
**YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND**  
**E-JOURNAL**



**LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR**  
**DERGİ FİYAT LİSTESİ**

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Legal Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
<b>Mali Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2011	180₺	81₺	108₺	108₺
2010	170₺	76,50₺	102₺	102₺
2009	160₺	72₺	96₺	96₺
2008	140₺	63₺	84₺	84₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230₺	103,5₺	138₺	138₺
2015	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2014	210₺	94,50₺	126₺	126₺
2013	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2012	190₺	85,50₺	114₺	114₺
<b>Medenî Usul ve İcra İflâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)</b>				
2016	180₺	81₺	108₺	108₺
2015	160₺	72₺	96₺	96₺
2014	160₺	72₺	96₺	96₺
2013	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2012	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2011	135₺	60,75₺	81₺	81₺
2010	125₺	56,25₺	75₺	75₺
2009	120₺	54₺	72₺	72₺
2008	105₺	47,50₺	63₺	63₺
2007	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2006	80₺	36₺	48₺	48₺
2005 (2 sayıdır)	50₺	22,50₺	30₺	30₺
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺



DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)</b>				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)</b>				
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)</b>				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

<p>Dergi veya Paket Abonelik bedellerini <b>Nakit, Kredi Kartı</b> veya <b>Banka Havalesi</b> ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) <b>% 10 indirim</b> uygulanacaktır.</p>	<p>Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır.</p> <p><b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.</p>
--	---

**BANKA ADI**  
Yapı Kredi Bankası  
Garanti Bankası  
Akbank  
Türkiye İş Bankası

**ŞUBE**  
Moda  
Moda  
Moda  
Bahariye

**ŞUBE KODU**  
217  
124  
256  
1343

**HESAP NO**  
60825788  
6299549  
48668  
47728

**IBAN NO**  
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88  
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49  
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68  
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28





# LEGALBANK ABONELİK FORMU

## SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 590 TL</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
<b>Posta Çeki İle Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Nakit, Posta Çeki veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.</b>		<b>Sadece Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır</b>	
Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No			
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD		Son Kullanma Tarihi	
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	
Peşinat			Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmamızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmamız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Toplam			

Legal Yayıncılık 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih .... / ... / .....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....