

ISSN: 1303-9210

# LEGAL

## Hukuk Dergisi

*LEGAL JOURNAL OF LAW*

Cilt: 14/Sayı: 168  
Volume: 14/Issue: 168  
Yıl/Year: 2016

**YARGITAY, DANIŞTAY VE DİĞER YÜKSEK  
MAHKEME KARARLARI, HUKUK HABERLERİ,  
HUKUKÎ MAKALELER, GÜNCEL MEVZUAT,  
RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ, ÖNEMLİ BİLGİLER**

*DECISION OF THE COURT OF CASSATION, THE COUNCIL OF  
STATE, AND OTHER COURTS OF APPEALS' DECISIONS, LEGAL  
NEWS, LEGAL ARTICLES, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF  
THE OFFICIAL GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



TR Dizin Hukuk Veri Tabanında Dizinlenmektedir



**Legal Hukuk Dergisi**  
*Legal Journal of Law*

**“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”**

**Cilt: 14/Sayı: 168**

**Volume: 14/Issue: 168**

**Yıl/Year: 2016**

**Yayın Sahibi/Publisher:** Legal Yayıncılık A. Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*  
Av./Atty. Lütürrahman BAŞÖZ

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**

**Responsible Manager:** Av./Atty. Ramazan ÇAKMAKCI

**Yayıncının Adı/**

**Name of Publishing Company:** Legal Yayıncılık A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

**Basım ve Cilt/Printing and Volume:** Mimoza Matbaacılık San. ve Tic. A.Ş.  
(Sertifika No./Certificate No.: 33198)  
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

**Basıldığı Yer/Place of Publication:** Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1-3  
Topkapı/İstanbul

**Basıldığı Tarih/Publication Date:** Aralık/December 2016

**Yönetim Yeri/Place of Management:** Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7  
Kadıköy/İstanbul  
Tel. 0 216 449 04 86 Faks/Fax: 0 216 449 04 87

**E-posta/E-mail:** legal@legal.com.tr

**URL:** www.legal.com.tr

**Yayın Dili/Published on Language:** Türkçe/İngilizce

**Yayın Türü/Type of Publication:** Uluslararası, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/  
*This journal is a peer reviewed international law journal published per month*

**Yurt Dışı Temsilciliği**

**Legal Publishing Albania Shpk**

Rruga Sami Frasheri, pallati 14, hyrja 11, ap. 8 ne  
Tirane/Albania

www.legalalbania.com

info@legalalbania.com

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atflarda “LHD” kısaltması kullanılmalıdır.  
*For citations please use the abbreviation: “LHD”*

**Katkıda bulunmak isteyenler için iletişim bilgileri/**  
*All correspondence concerning articles and other submissions should be addressed to:*

**E-mail:** akademi@legal.com.tr

**Telefon/Phone:** 0 216 449 04 85

**Faks/Fax:** 0 216 449 04 87

**Posta Adresi/Postal Address:**

Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.  
(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İstanbul

**Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.**  
*Articles published in this journal represent only the views of the contributors.*

*Copyright © 2016*

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş.’ye aittir.  
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç  
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve  
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,  
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or  
by means, without the prior expressed permission in writing of the  
LEGAL YAYINCILIK A.Ş.*

**LEGAL HUKUK DERGİSİ**

Caferağa Mah. General Asım Gündüz Cad.

(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: [www.legal.com.tr](http://www.legal.com.tr)

E-mail: [legal@legal.com.tr](mailto:legal@legal.com.tr)



## **EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD**

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

## **TEMSİLCİ/REPRESENTATIVE**

**Mersin Temsilcisi/  
Mersin Representative**  
Av. H. Hulki ÖZEL



**YAYIN ve DANIŞMA KURULU**  
**EDITORIAL and ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Faruk ACAR

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Pınar AKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Murat ALIŞKAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Gökhan ANTALYA

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı*

Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı (Eski)*

Prof. Dr. Oğuz ATALAY

*Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku  
Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Cevdet ATAY

Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR

*Yeditepe Üniv. Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Süheyl BATUM

*Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku*

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL

*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman CAN

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT

*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Mustafa ÇEKER

*Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Gürsel ÇETİN

*İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Osman DOĞRU

*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ

*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ

*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Nüvit GEREK  
*Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY  
*Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Pelin GÜVEN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU  
*Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ  
Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*  
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku*  
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Serap Keskin KİZİROĞLU  
*Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü*  
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER  
*Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi*  
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN  
*İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı*  
Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK  
*İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü*  
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Adem SÖZÜER  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*



Prof. Dr. Cumhuri ŞAHİN  
*Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Prof. Dr. Şükran ŞIPKA  
*İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*  
Prof. Dr. Samim ÜNAN  
*Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Serap YAZICI  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Prof. Dr. Hamdi YILMAZ  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Prof. Dr. Sevtap YOKUŞ  
*Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Çetin ARSLAN  
*Yargıtay Cumhuriyet Savcısı*  
Doç. Dr. Başak Zeynep BAYSAL  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı*  
Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Mehmet ERDEM  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. Ahmet M. GÜNEŞ  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*  
Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Doç. Dr. İlhan YILMAZ  
*Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU  
*İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*Doğuş Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN  
*Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Nuri ERDEM  
*TC. İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı, Ticaret Hukuku*  
*Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*  
Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Birgül SOPACI  
*Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Varol KARAASLAN  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı*  
Yard. Doç. Dr. Nur KAMAN  
*Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku*  
Yard. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN  
*Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı*  
Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*  
Haşmet Sırrı AKŞENER  
*İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı*  
Hasan ÖZKAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
İzzet DOĞAN  
*Em. İstanbul Hukuk Hâkimi*  
Araş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE  
*Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*  
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,  
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,  
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

## HAKEMLER/REFEREES

Prof. Dr. Ali Cem BUDAK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Seyithan DELİDUMAN  
*Yalova Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ  
*İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Nuray EKŞİ  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Mahmut KOCA  
*İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku*

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ  
*Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Saba ÖZMEN  
*Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hasan PULAŞLI  
*Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Kürşat TURANBOY  
*Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi*

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK  
*Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı*

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK  
*Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Müslüm AKINCI  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT  
*Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Ebru CEYLAN  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Doç. Dr. Şafak NARBAY  
*Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR  
*İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Sevi BAKIM  
*Okan Üniversitesi Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku  
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi*

Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU  
*Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı*

Dr. Cengiz APAYDIN  
*İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Savcısı*

# LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

## PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.

*Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.*

2. Dergi'de yayınlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

*This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.*

3. Dergi'de yayınlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayınlanmamış ya da yayınlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

*Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.*

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (. doc veya . docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

*Articles should be submitted as Microsoft Word (either with . doc or . docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:*

*Paper size: A4*

*Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm*

*Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified*

*Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified*

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

*Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.*

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

*The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.*

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

**10.** Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

**11.** Yayın Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayınlanmasına ya da düzeltme istenmesine ya da yayınlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya düzeltilmiş yazı, Yayın Kurulu'nca, tekrar hakeme gönderilir.

*After the initial assessment of the articles is completed by the editorial board, the articles will be submitted to a peer reviewer anonymously. In accordance with the reviewer's report, editing may be requested, the article may get published, or the article may be rejected. The author shall be notified of the decision as soon as possible. The editorial board shall submit the final, or the edited article to the peer reviewer one more time.*

**12.** Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kör hakemlik**) dayanır. Hakeme gönderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

**13.** Tüm Hakem Raporları, **ULAKBİM** (Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi) **Hukuk Veri Tabanı Komitesi** tarafından denetlenmesine olanak verecek şekilde 5 yıl saklanır.

*All reviewers' evaluation reports will be kept for at least five years after publication and copies of these reports will be sent to the **ULAKBİM** (Turkish Academic Network and Information Center) **Law Database Committee** whenever required.*

**14.** Dergi'ye ait yeni sayı yayınlandıkça, bu sayı tek bir **PDF** kopyası şeklinde **ULAKBİM Online Dergi Takip Sistemine (ODİS)** yüklenir. Ayrıca Dergi'nin 2 adet basılı kopyası da ULAKBİM'e kargo ile ulaştırılır.

*Each Publisher issue of the Journal will be uploded as a **PDF** file to the **Online Journal Watch System of ULAKBİM (ODİS)**. Also two copies of the published issue will be delivered to ULAKBİM by cargo.*

**15.** Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

*Free copies of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).*



## **Dergimiz Hakkında/About Our Journal**

Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayınlanan hakemli bir dergidir.2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayınlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

*Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.*

*We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.*



## ***EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...***

Değerli abonelerimiz, 2016 yılının sonuncu sayısı ile sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Doç. Dr. Müslüm AKINCI'nın "*Kentsel Dönüşümün Asıl Hedefi Olarak Elverişli Konut Hakkı ve İdarenin Ödevleri*", Doç. Dr. Duran BÜLBÜL'ün "*Vergi Denetiminde Mükellef Hakları ve Yeni Yaklaşımlar*" ve Av. Mustafa Tolga TÜMOĞLU'nun "*Anonim Şirketlerde Ortakların Bilgi Alma Hakkı, Hakkın Düzenlenişi ve Hukuki Niteliği*" isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşleri kısmında Hasan ÖZKAN'ın "*Hava Yollarında Yolcu Hakları*", Av. Talih UYAR'ın "*Borçlunun Üçüncü Kişilerde Bulunan Mal, Hak ve Alacaklarının Haczi (II)*", Yavuz AKBULAK'ın "*TTK Uyarınca Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Konulacak Değerler*" ve Ahmet BOZKURT'un "*Yabancı Gerçek Kişilerin Türkiye'de Taşınmaz İktisabı (II)*" isimli yazıları yer almaktadır.

Uygulamaya İlişkin Bilgiler kısmında Yavuz AKBULAK'ın "*Bilirkişilik Kanunu Ne Getiriyor?*", "*Ticari Şirketlerde Birleşme*" ve "*Ticari Şirketlerde Birleşme*" başlıklı yazılara yer verilmiştir.

Dergilerimizin 2017 yılı abonelik yenileme dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin [www.legalbank.net](http://www.legalbank.net) internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Legal Yayıncılık tarafından hazırlanan online kitap, online dergi, e-dergi ve e-kitaplar satışı sunulmuştur. Online Kitap/Dergi aboneliği ile hukuk kitap ve dergilerine, internetin olduğu her yerden anında erişebilme imkanı sağlanmıştır. Online kitap ve dergilerle online kütüphanenizi oluşturabilir, kütüphaneniz içinde yer alan tüm dökümanlar içinde istediğiniz konularda kolay ve hızlı arama yapma imkanına sahip olabilirsiniz. Ayrıca e-kitap ve e-dergilere elektronik cihazlarınıza indirerek her an ulaşma imkanı sağlanmıştır. Online ve elektronik dergi ve kitaplara **www.legal.com.tr** adresinden ulaşabilirsiniz.

**Editör/Editor**

# LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 14/Sayı: 168

Yıl: 2016

## İÇİNDEKİLER

<b>Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri .....</b>	<b>6635</b>
<b>Hukukî Makaleler.....</b>	<b>6643</b>
Kentsel Dönüşümün Asıl Hedefi Olarak Elverişli Konut Hakkı ve İdarenin Ödevleri	
Doç. Dr. Müslüm AKINCI .....	6645
Vergi Denetiminde Mükellef Hakları ve Yeni Yaklaşımlar	
Doç. Dr. Duran BÜLBÜL .....	6681
Anonim Şirketlerde Ortakların Bilgi Alma Hakkı, Hakkın Düzenlenişi ve Hukuki Niteliği	
Av. Mustafa Tolga TÜMOĞLU .....	6693
<b>Uzman Görüşleri.....</b>	<b>6715</b>
Hava Yollarında Yolcu Hakları	
Hasan ÖZKAN (Em. Hakim) .....	6717
Borçlunun Üçüncü Kişilerde Bulunan Mal, Hak ve Alacaklarının Haczi (II)	
Av. Talih UYAR .....	6721
TTK Uyarınca Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Konulacak Değerler	
Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı).....	6811
Yabancı Gerçek Kişilerin Türkiye'de Taşınmaz İktisabı (II)	
Ahmet BOZKURT .....	6827
<b>Hukuk Haberleri.....</b>	<b>6843</b>
<b>Yargıtay Hukuk Kararları.....</b>	<b>6869</b>
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları .....	6871
Yargıtay Hukuk Daire Kararları .....	6882
<b>Yargıtay Ceza Kararları .....</b>	<b>6941</b>
Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı .....	6943
Yargıtay Ceza Daire Kararları .....	6950
<b>Danıştay Kararları.....</b>	<b>6987</b>
Danıştay Daire Kararları.....	6989
<b>Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kararı.....</b>	<b>6993</b>
Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulu Kararları .....	6995
<b>Anayasa Mahkemesi Kararları .....</b>	<b>6997</b>

<b>Uygulamaya İlişkin Bilgiler .....</b>	<b>7005</b>
Bilirkişilik Kanunu Ne Getiriyor? .....	
Yavuz Akbulak (SPK Başuzmanı) .....	7007
Ticari Şirketlerde Birleşme .....	7019
Ticari Şirketlerde Bölünme .....	7029
<b>Güncel Mevzuat .....</b>	<b>7039</b>
Kanunlar .....	7041
Kanun Hükmünde Kararnameler .....	7129
Resmî Gazete Özetleri .....	7145
<b>Önemli Bilgiler .....</b>	<b>7159</b>
<b>2016 Yılı Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri .....</b>	<b>7215</b>
Kavramlara Göre Arama Dizini.....	7217
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini.....	7269
LEGAL YAYINCILIK TÜM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ (BASIL, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ) .....	7285
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU .....	7289
LEGALBANK ABONELİK FORMU .....	7290

# LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 14/Issue: 168

Year: 2016

## CONTENTS

<b>Plot Summary of Supreme Court Decisions .....</b>	<b>6635</b>
<b>Legal Articles .....</b>	<b>6643</b>
The Right to Adequate Housing as the Main Goal of Urban Transformation and Obligations of the Administration	
Assoc. Prof. Dr. Müslüm AKINCI .....	6645
Taxpayers Rights in Tax Audit and New Approaches	
Assoc. Prof. Dr. Duran BÜLBÜL .....	6681
The Right to Demand Information of Stockholders, the Regulation and the Legal Characteristic of the Right in Joint-Stock Companies	
Atty. Mustafa Tolga TÜMOĞLU .....	6693
<b>Expert Opinions .....</b>	<b>6715</b>
Air Passenger Rights	
Hasan ÖZKAN (Retired Judge).....	6717
Attachment of Obligor's Properties, Rights, and Claims Which are in the Possession of Third Parties (II)	
Atty. Talih UYAR .....	6721
Assets to be Placed as Capital for Trading Companies According to TCC	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey) .....	6811
Acquisition of Foreign Real Persons in Turkey Real Estate (II)	
Ahmet BOZKURT .....	6827
<b>Legal News.....</b>	<b>6843</b>
<b>Court of Cassation Civil Chamber Decisions .....</b>	<b>6869</b>
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions .....	6871
Court of Cassation Civil Chambers Decisions .....	6882
<b>Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....</b>	<b>6941</b>
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision.....	6943
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions.....	6950
<b>Council of State Decisions .....</b>	<b>6987</b>
Council of State Chamber Decisions .....	6989
<b>The Decision of the Supreme Military Administrative Court.....</b>	<b>6993</b>
The Decision of the Panel of Justices of The Supreme Military Administrative Court .....	6995

<b>Turkish Constitutional Court Decisions .....</b>	<b>6997</b>
Turkish Constitutional Court Decisions .....	6999
<b>Practical Informations.....</b>	<b>7005</b>
What The Law of Expertise Would Bring?	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey) .....	7007
Mergers of Business Associations .....	7019
Dissolution of Business Associations .....	7029
<b>Current Legislation.....</b>	<b>7039</b>
Law Codes .....	7041
Statutory Decrees.....	7129
Abstracts of Official Gazette .....	7145
<b>Major Informations .....</b>	<b>7159</b>
<b>Index of Supreme Court Decisions Related Year 2016.....</b>	<b>7215</b>
Index of Related Legal Terms .....	7217
Index of Related Law Code Articles .....	7269
LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS (PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL) .....	7285
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS .....	7289
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE .....	7290



**YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ**  
**PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS**

**AİLE HUKUKU**

Karşılıklı Güven ve Sadakat İlkesi- Evlilik içerisinde 01.01.2002 tarihinden önce tarafların katkıları ile satın alınan malların, ya da 01.01.2002 tarihinden sonra edinilen malların, eşlerden biri adına tescil edilmiş olması halinde diğer eşin katkısı oranında katkı payı-değer artış payı- katılma alacağı isteme imkânı bulunmakta olup, alacak isteğinde bulunan eşin bağış iradesinin olmaması halinde belirtilen isteklerin ileri sürülmesine engel bulunmamaktadır. Taşınmazın davalıya bağışlanmış olduğunun kabul edilmesi isabetsizdir. ....6872

Ziyet Alacağı İstemi- Davacı kadının ziyet alacağı talebi boşanmanın eki niteliğinde olmayıp nispi harca tabidir. Bu talep nedeniyle davanın açılması esnasında nispi harç alınmadığı gibi bu eksiklik yargılama sırasında da giderilmemiştir. Nispi harç tamamlanılmadan müteakip işlem-ler yapılamaz. ....6886

**ALACAK HUKUKU**

Sulama Borcunun Ödenmemesi Sonucu Yapılan İcra Takibi- Davalı, taşınmazlarını kendi imkanları ile suladığını savunduğuna göre, bu olgunun kanıtlanması halinde, kanunda düzenlenen su kullanım hizmet bedelinin birlikçe yapılan bakım, onarım gibi hizmetleri de kapsadığı gözetilmesi hk. ....6892

**ASKERİ HUKUK**

Meslekte Kalmanın Uygun Olmadığına ve Meslekten Çıkarılmaya İlişkin İşleme İtiraz- Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulu'nun kararına karşı usul ve esas yönünden yapılan itirazlar tüm dosya münderecatıyla yeniden incelendiğinde; kurulun oluşumu, savunma hakkının tanınmış olması, kararın alınma sürecinde izlenen yol ve yöntemler yönünden; gerek Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununa, gerekse 667 sayılı KHK'ye uyarlı olduğu sonuç ve kanaatine varılarak, yapılan itirazi müracaatın reddi gerekmektedir. ....6995

**BANKACILIK HUKUKU**

5411 Sayılı Kanuna Aykırılıkta Kovuşturma Usulü- Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun davadan haberdar edilmesi, başvuru şartının gerçekleşmesi halinde yargılamaya devam edilerek hüküm tesisi, aksi halde muhakeme şartının gerçekleşmemesi nedeniyle düşme kararı verilmesi gerekir. ....6976



# HUKUKÎ MAKALELER

## LEGAL ARTICLES

\* Kentsel Dönüşümün Asıl Hedefi Olarak Elverişli Konut Hakkı ve İdarenin Ödevleri  
*The Right to Adequate Housing as the Main Goal of Urban Transformation and  
Obligations of the Administration*

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Müslüm AKINCI**

\* Vergi Denetiminde Mükellef Hakları ve Yeni Yaklaşımlar  
*Taxpayers Rights in Tax Audit and New Approaches*

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Duran BÜLBÜL**

\* Anonim Şirketlerde Ortakların Bilgi Alma Hakkı, Hakkın Düzenlenişi ve  
Hukuki Niteliği  
*The Right to Demand Information of Stockholders, the Regulation and the Legal  
Characteristic of the Right in Joint-Stock Companies*

**Av./Atty. Mustafa Tolga TÜMOĞLU**



**“KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN ASIL HEDEFİ OLARAK  
ELVERİŞLİ KONUT HAKKI VE İDARENİN ÖDEVLERİ”**  
(*THE RIGHT TO ADEQUATE HOUSING AS THE MAIN GOAL OF URBAN  
TRANSFORMATION AND OBLIGATIONS OF THE ADMINISTRATION*)

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Müslüm AKINCI\*\***

**ÖZ**

Kentsel dönüşüm insan onuruna yaraşır bir yaşam ortamında yaşamaya imkan veren bir anlayış üzerine kurgulanmak zorundadır. Burada “insan” merkezli bir yaklaşıma odaklanılıp, mekansal kurgunun parasal kazanç üzerine değil, yaşam kalitesini artırma üzerine bina edilmesi gerekir.

Konut hakkı; elverişsizlik, sosyal yalıtım ve ayrımcılık bağlamında önemi giderek artan bir hak durumuna gelmiştir. Konut hakkı çoğunlukla barınma hakkını (right to inhabit) refere etmek için kullanılırken, bu hakkın elverişli konut hakkı (*The Right to Adequate Housing*) veya elverişli konuta ulaşma hakkının çerçevesinin çizilmesi gerekiyor.

Konut hakkı, barınma hakkından öte bir anlam ifade eder. Lizbon Anlaşması, bu anlamdan hareketle konut hakkını temellendirir. Bu bağlamda, devletin üç temel ödevi olduğu söylenebilir: 1. Saygı ödevi, 2. Koruma ödevi, 3. Yapma ödevi. Devlet, sözkonusu hakkın tam olarak gerçekleştirilmesi için ortaya koyduğu politik hedeflere uygun araç ve yöntemlerle, aşamalı biçimde (*to achieve progressively*) gerekli adımları atmalıdır. Bununla birlikte konut hakkının devlete “*herkese ev yapma*” ödevi yüklediği söylemek gerçekçi olmaz. Devlet gerekli idari, mali ve hukuki tedbirleri alarak barınma hakkından herkesin yararlanabilmesine

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 16.11.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 29.11.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku anabilim Dalı öğretim üyesi, muslumakinci@gmail.com

imkân tanır. Burada devlet “*tedarik edici*”likten (*provider*) çok; destekleyici, özendirici, denetleyici ve eşgüdümleyici rol üstlenmesi beklenir.

**Anahtar Kelimeler:** Kentsel dönüşüm, elverişli konut hakkı, insan onuru, yerleşme (barınma) hakkı

### **ABSTRACT**

*Urban transformation should be implemented with a perspective enabling to live in an environment compatible with human dignity. Focusing on a human-centered approach, living space should be constructed to enhance the quality of life instead of maximizing the profit.*

*The right to housing is becoming increasingly important within the context of inadequacy, social isolation and discrimination. The right to housing is often used to refer the right to inhabit, however the right to adequate housing and the right to obtain adequate housing should be taken into consideration while defining its scope.*

*The right to housing has a broader meaning than the right to inhabit. Lisbon Treaty finds the origin of the right to housing in that broader meaning. In this context, the state (administration) has three fundamental obligations: 1. Obligation to respect, 2. Obligation to protect, 3. Obligation to fulfill. In order to fully realize the right in question, the government (administration) should use the means and methods compatible with its political agenda and take progressively necessary steps. On the other hand, it is unrealistic to claim that the right to housing obliges the government to “build a house for everyone”. The government adopts appropriate administrative, budgetary and legislative measures to fully realize the right to housing for everyone. It is expected from the government to support, encourage, supervise and coordinate rather than to provide.*

**Keywords:** *Urban transformation, right to adequate housing, human dignity, right to inhabit*

\*\*\*

...

Avrupa genelinde devletlerin konut hakkına dair yükümlülükleri sözleşme ve ulusal mevzuat dayanağı ile tanımlanmış bulunmaktadır. Avrupa Konseyi'ne üye bütün ülkeler Ekonomik, Kültürel ve Sosyal Haklar Sözleşmesi'ni kabul etmiş, pek çoğu Avrupa Sosyal Şartı'nı ve GG ASS'ni onaylamış, 26 ülke ise sosyal ve konut yardımı konularını içeren Lizbon Anlaşması'nın onaylamıştır. Bu konut hakkına dair yükümlülükler ve özellikle bu belgelerden kaynaklanan elverişli konut hakkı ile ilgili olanlar ulusal ödev ve sorumluluklara şimdi uyarlanmaktadır. Uluslararası kurumların da katkılarıyla belirlenmeye çalışılan "elverişli konut" kavramı, anlam ve uygulama itibariyle Avrupa ölçeğinde konut siyasası, planlama hukuku ve imar uygulamalarına yeni bir boyut kazandırmış durumdadır. Gelineen noktada yine de tatmin edici kapsamlı bir tanımlama için daha ayrıntılı ve eşgüdümlü bir yaklaşımın ortaya konulması gerekmektedir.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***





**# VERGİ DENETİMİNDE MÜKELLEFLERİN HAKLARI VE  
YENİ YAKLAŞIMLAR\***  
(TAXPAYERS RIGHTS IN TAX AUDIT AND NEW APPROACHES)

**Doç. Dr./Assoc. Prof. Dr. Duran BÜLBÜL\*\***

**ÖZ**

Ülkemizde vergi denetiminde mükelleflerin haklarını, bu hakların mükellefler odaklı bir yaklaşımla yeniden düzenlenirken uygulamada eksikliklerini de dikkate alarak daha çağdaş, daha şeffaf, hukuki güvenlik, eşitlik, geçmişe yürümezlik, adalet ve yasallık gibi ilkelerle mükellefler hukuki güvencelerle donatılırken bununla beraber eksikliklerin giderilmesi konusunda yeni öneriler yapılmıştır. Aynı zamanda bu durumun vergi dayanışması açısından vergi bilincini vergi ahlakını da etkileyerek mükelleflerin vergiye gönüllü uyumunu sağlayacağı sonucuna varılmaya çalışılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Vergi Denetimi, Mükellefler Hakları, Demokrasi, Vergiye Uyum, Mükellefler Odaklı Yaklaşım, Şeffaflık

**ABSTRACT**

*While reforming the tax payers rights in tax audit with a taxpayer focused approach in our country, taking the shortcomings of the application into account, taxpayers are armed with legal guarantees by principles such as contemporaneity, transparency, legal certainty, equality, retrospectivity, justice and legality, that would effect the tax awareness and ethics in terms of tax cohesiveness and ensure the tax compliance of taxpayers.*

**Keywords:** Tax Audit, Taxpayers Rights, Democracy, Tax Compliance, Taxpayer focused approach, Transparency

\*\*\*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 02.11.2016 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 22.11.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

\*\* Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Maliye Bölümü Öğretim Üyesi

...

Vergi denetimi, vergi bilinci ve vergi ahlakı vergi dayanışması ve vergiye gönüllü uyum sağlama açısından son derece önemlidir. Vergi denetiminde mükellef haklarının korunması açısından ne kadar şeffaflaşma ve çağdaş yaklaşımlar sergilenirse sergilensin toplumda vergi bilinci ve vergi ahlakı yerleşmediği sürece vergi denetiminde mükellef odaklı yaklaşımlar yasal bir zorunluluk olarak kalacaktır.

Vergi bilincinin ve vergi ahlakının yerleşmesi bir yandan mali sistemde şeffaflaşma zorunluluğu doğuracağından, kamuda israfın ve yolsuzlukların azalmasına neden olurken diğer yandan vergi kayıp-kaçak oranı, kayıt dışı ekonominin büyüklüğü ve vergi toplamanın maliyeti ile idarenin iş yükü günden güne azalacağından, bu durum kamu mali dengesi üzerinde olumlu etkiler meydana getirecektir (Bülbül, 2015:59).

Ancak mükellef hakları konusunda gerek Vergi Usul Kanunu, gerek vergi incelemesinde uyulacak usul ve esaslar hakkında çıkarılan yönetmelik incelendiğinde mükelleflere çok geniş hakları verilmesine rağmen mükelleflerin bu haklardan yeteri kadar yararlanmadıkları düşünülmekle birlikte bu haklarında yetersiz olduğu ve bu haklara ek vergi usul kanununda yeni düzenlemelerin yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Bir yandan vergi denetiminde (incelemesinde) vergi mükelleflerinin gerek mevcut haklardan daha etkin yararlanması için bilgilendirilmesi gerekirken diğer yandan aşağıda önerdiğimiz hakların da vergi usul kanununda düzenlenmesi ve eklenmesi gerekir.

***Makalenin devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

# # ANONİM ŞİRKETLERDE ORTAKLARIN BİLGİ ALMA HAKKI, HAKKIN DÜZENLENİŞİ VE HUKUKİ NİTELİĞİ\*

(THE RIGHT TO DEMAND INFORMATION OF STOCKHOLDERS, THE REGULATION AND THE LEGAL CHARACTERISTIC OF THE RIGHT IN JOINT-STOCK COMPANIES)

Av./Atty. Mustafa Tolga TÜMOĞLU

## ÖZ

Anonim şirketin kurumsal yapısı içinde, hukuki olarak sadece muhtelif hakların ve borçların sahibi olarak görünen pay sahiplerinin, söz konusu şirketin malvarlığının nasıl yönetildiğini, şirketin içinde bulunduğu iktisadi durumu ve yapılan yatırımlarının akıbetini bilmek istemeleri en doğal hakkıdır. Bu hakkın hukuki zemindeki karşılığı ise bilgi alma hakkıdır. Sağlanan ayrıntılı bilgi akışı, pay sahiplerinin bilgi almasında, aydınlanmasında önemli bir araçtır. Dolayısıyla bilgi almak hakkı ile kamuyu aydınlatma ilkesi birbiriyle bağlı olup; anonim şirket yapısı içerisinde pay sahiplerinin bilgilenererek ve bu doğrultuda yapmış olduğu değerlendirmelerle yerinde ticari refleksleri göstermesini sağlamaktadır.

Bilgi alma hakkının bir diğer faydası da; anonim şirketlerin bünyesindeki çeşitli denetim mekanizmalarının yanı sıra her bir pay sahibinin gerekli başvuruları yapmak suretiyle etkin bir denetim mekanizması sağlamasıdır.

**Anahtar kelimeler:** Anonim şirketler, bilgi alma hakkı, kamuyu aydınlatma ilkesi, pay sahipleri.

## ABSTRACT

*Within the corporate structure of the joint-stock companies, it's the most incontestable right of the shareholders, who juristically only seem to be the holders of various rights and liabilities, to want to know how the assets of the given company are managed, economic conditions*

---

<sup>H</sup> Hakem denetiminden geçmiştir.

\* Bu makale 19.11.2016 tarihinde Yayınevimize ulaşmış olup, 30.11.2016 tarihinde hakem onayından geçmiştir.

*of the company and the consequences of the investments made. The equivalent of this right on the legal basis is the right to demand information. The detailed flow of information is a substantial tool in clarification and knowledge acquisition of the shareholders. Thereby, the right to demand information and the principle of public disclosure are associated and together they ensure that the shareholders are informed and thus show congruous commercial reflexes through evaluations they make in this direction, withing the corporate structure of the joint-stock companies.*

*Another advantage of the right to demand information is that, besides the existing control mechanisms within the joint-stock companies, it provides an efficient control mechanism by means of each shareholder's application.*

**Keywords:** *Joint-stock companies, the right to demand information, the principle of public disclosure, stockholders*

\*\*\*

...

Anonim şirketin kurumsal yapısı içinde, hukuki olarak sadece muhtelif hakların ve borçların sahibi olarak görünen pay sahiplerinin, söz konusu şirketin malvarlığının nasıl yönetildiğini, şirketin içinde bulunduğu iktisadi durumu ve yapılan yatırımlarının akıbetini bilmek istemeleri en doğal hakkıdır. Bu hakkın hukuki zemindeki karşılığı ise bilgi alma hakkıdır. Pay sahiplerinin, ortaklığın faaliyetleri ile içinde bulunduğu durum hakkında bilgi almalarını, aydınlanmalarını sağlayan çeşitli kaynaklar vardır. Bu kaynakların temelinde ise kamuyu aydınlatma ilkesi, belirli bilgilenme kaynaklarının ilanı ve yayını vardır. Kamunun aydınlatılması bir defalık bilgi vermekten ibaret değildir. Bu bilgi verme ve aydınlatma süreklilik arz eder. Sağlanan ayrıntılı bilgi akışı, pay sahiplerinin bilgi almasında, aydınlanmasında önemli bir araçtır. Dolayısıyla bilgi almak hakkı ile kamuyu aydınlatma ilkesi birbiriyle bağlı olup; anonim şirket yapısı içerisinde pay sahiplerinin bilgilenerek ve bu doğrultuda yapmış olduğu değerlendirmelerle yerinde ticari refleksleri göstermesini sağlamaktadır.

...

***Makalenin devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

# UZMAN GÖRÜŞLERİ

## EXPERT OPINIONS

\* Hava Yollarında Yolcu Hakları

*Air Passenger Rights*

**Hasan ÖZKAN**

**(Em. Hakim/Retired Judge)**

\* Borçlunun Üçüncü Kişilerde Bulunan Mal, Hak ve Alacaklarının Haczi (II)  
*Attachment of Obligor's Properties, Rights, and Claims Which are in the Possession of  
Third Parties (II)*

**Av./Atty. Talih UYAR**

\* TTK Uyarınca Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Konulacak Değerler  
*Assets to be Placed as Capital for Trading Companies According to TCC*

**Yavuz AKBULAK**

**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**

\* Yabancı Gerçek Kişilerin Türkiye'de Taşınmaz İktisabı (II)  
*Acquisition of Foreign Real Persons in Turkey Real Estate (II)*

**Ahmet BOZKURT**



## HAVA YOLLARINDA YOLCU HAKLARI

(AIR PASSENGER RIGHTS)

**Hasan ÖZKAN**  
(Em. Hakim/Retired Judge)

Yolcuların onaylanmış uçuş bileti (rezervasyon) olmasına ve bilet/bagaj işlemleri için vaktinde uçağı havayolu kontuarlarına başvuruda bulunmasına rağmen o uçuşa kabul edilmeme ya da uçuş iptali veya uçuşun ertelenmesi durumlarıyla karşılaşması güncel yaşantımızda sıkça görülen bir durumdur. Bu tür olumsuzluklarda yolcular, havayolu ile seyahat eden yolcuların haklarına dair yönetmelik yani yolcu hakları yönetmeliğinde açıklanan haklardan yararlanırlar. Bu hakları doğuran durumlar şunlardır;

### **A. Yolcunun Uçağı Kabul Edilmemesi**

Bu durumda seyahat edecek olanın Hakları;

1. Ücretin iadesini istemek,
2. Yahut seyahat edecek fişi talep etmek,
3. Veya alternatif uçuş sağlanmasını istemek,
4. Ya da güzergâh değışikliğini istemek,
5. Tazminat talebinde bulunmak,
6. Ulaşım hakları ileri sürmek,
7. Konaklama isteminde bulunmak'tan ibarettir.

....

*Yazının devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz*

## **BORÇLUNUN ÜÇÜNCÜ KİŞİLERDE BULUNAN MAL, HAK ve ALACAKLARININ HACZİ (II)\***

*(ATTACHMENT OF OBLIGOR'S PROPERTIES, RIGHTS, AND CLAIMS WHICH  
ARE IN THE POSSESSION OF THIRD PARTIES (II))*

**Av./Atty. Talih UYAR\*\***

**X-** İcra hukuk mahkemesince, İİK. mad. 89/IV uyarınca verilen **tazminat** hükmünü temyiz eden davalı üçüncü kişi, icra müdürlüğüne başvurup “mahkemenin verdiği tazminata ilişkin ilamı temyiz ettiğini” belgeleyip, “Yargıtay’dan tehiri icra kararı getirmek üzere” -gerekli teminatı gösterip- kendisine İİK. mad. 36 uyarınca **süre verilmesini** isteyebilir mi?

Yukarıda belirttiğimiz gibi, “kendisine haciz ihbarnamesi gönderilen üçüncü kişinin, süresi içinde bu haciz ihbarnamesine itiraz etmesi halinde” alacaklı “üçüncü kişinin verdiği cevabın (gerçeğe aykırı olduğunu) icra mahkemesinde ispat ederek, üçüncü kişinin 338/T’e göre **cezalandırılması** ve ayrıca **tazminata** mahkum edilmesini” isteyebilir (İİK. mad. 89/IV, c:1).

***Yazının devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu çalışma iki bölümden oluşmakta olup, ilk bölüm işbu derginin bir önceki sayısı olan 167. sayının 6121. sayfasında yayınlanmıştır.

\*\* İzmir Barosu Avukatlarından (Dokuz Eylül Üniv. Huk. Fak. E. Öğr. Görv.)



**TTK UYARINCA TİCARET ŞİRKETLERİNE SERMAYE  
OLARAK KONULACAK DEĞERLER\***

*(ASSETS TO BE PLACED AS CAPITAL FOR TRADING COMPANIES  
ACCORDING TO TCC)*

**Yavuz AKBULAK**

**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**

...

Ticaret şirketlerine sermaye olarak konulabilecek kıymetler Türk Ticaret Kanunu'nun 127'nci maddesinde, aynı sermaye olarak konulabilecek kıymetler ise 342'nci maddesinde belirtilmiştir. Anılan genel kuralın istisnalarına TTK m.127/2'de, m.307/2'de, m.342/1'de ve m.581/1'de ilgili hükümlerin saklı olduğu belirtilerek işaret edilmiştir.

TTK m.342'de, anonim şirketler için geçerli olmak üzere, üzerlerinde sınırlı aynı bir hak, haciz ve tedbir bulunmayan, nakden değerlendirilebilen ve devrolunabilen, fikrî mülkiyet hakları ile sanal ortamlar da dâhil, malvarlığı unsurlarının aynı sermaye olarak konulabileceği; hizmet edimleri, kişisel emek, ticari itibar ve vadesi gelmemiş alacakların ise bu tür şirketlere sermaye olamayacağı emredici olarak hükme bağlanmıştır. Bu düzenlemenin benzeri özel bir diğer istisnaya ise limited şirketler için geçerli olmak üzere TTK m.581'de yer verilmiştir. Anonim şirketler için TTK m.127'ye göre özel hüküm niteliğini haiz olan TTK m.342 öncelikle uygulama alanı bulacak; m.127 ise m.342'ye aykırı olmayan hükümleri ile sınırlı olarak uygulanabilecektir.

***Yazının devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıda yer alan tüm hatalar, noksanlıklar ve eksikliklerden yazarı sorumludur.

## YABANCI GERÇEK KİŞİLERİN TÜRKİYE'DE TAŞINMAZ İKTİSABI (II)\*

(ACQUISITION OF FOREIGN REAL PERSONS IN TURKEY REAL ESTATE (II))

**Ahmet BOZKURT\*\***

... Toprak temel ekonomik kaynaktır, yerine yenisi konamayan kıt bir üretim faktörüdür. Millî servetin bir unsurudur. Demek ki biz yabancıya toprak satınca, ülkenin temel ekonomik kaynağını, üretim faktörünü, millî servetini satmış oluyoruz. Öyleyse yabancıya toprak satışı bir millî servet kaybıdır. Toprak satışının bir maliyeti de yeni azınlıklar yaratmasıdır. İş mülkiyet devriyle bitmiyor, etnik yığınlar zamanla ülkede yeni azınlık nüfuslar oluşturur; belirli büyüklüklere ulaştıkça, her biri ekonomik ve siyasal taleplerde bulunmaya başlar. Belli bir bölgede nüfus çoğunluğunu elde eden yabancılar, yerel yönetimlerde ve ülke yönetiminde temsil edilme, seçme ve seçilme hakkı taleplerinde bulunabilir.(Dura,ÜSİAD dergisi 61.sayı: 15)<sup>1</sup>

Her devlet egemenlik hakkını kullanarak ülkesinde bulunan yabancıya uygulayacağı rejimi seçme serbestîsi içerisindedir. Bu egemenliğini kullanırken uluslar arası andlaşmalara bağlı, temel insan hak ve özgürlüklerine saygılı olmak zorundadır. Hem bu haklara saygı gösterirken hem de ülke menfaatlerini kollayıp gözetici bir tutum sergilemelidir.

***Yazının devamına, dergimizin  
Kasım 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

---

\* Bu çalışma iki bölümden oluşmakta olup, ilk bölüm işbu derginin bir önceki sayısı olan 167. sayının 6235. sayfasında yayınlanmıştır.

\*\* Deniz Asb.Kd.Bçvş.

<sup>1</sup> [http://www.usiad.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=695:yabanci-ya-toprak-satinn-ar-maliyetleri&catid=55:cihan-dura](http://www.usiad.net/index.php?option=com_content&view=article&id=695:yabanci-ya-toprak-satinn-ar-maliyetleri&catid=55:cihan-dura), erişim tarihi 15.04.2015

# HUKUK HABERLERİ

## LEGAL NEWS

- \* Zorunlu Karşılıklar Hakkında Tebliğ (Sayı: 2013/15) Değiştirildi
- \* Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin 6736 Sayılı Kanun Genel Tebliği (Seri No: 2) Yayınlandı
- \* Analık İzni veya Ücretsiz İzin Sonrası Yapılacak Kısmi Süreli Çalışmalar Hakkında Yönetmelik Yayınlandı
- \* Kredi Kartı İşlemlerinde Uygulanacak Azami Faiz Oranları Hakkında Tebliğ (Sayı: 2016/8) Yayınlandı
- \* KHK/677 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
- \* KHK/678 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname Yayınlandı
  - \* 4749 Sayılı Kanun Kapsamında Dış Finansman Sağlanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Değiştirildi
  - \* Bilirkişilik Kanunu Yayınlandı
- \* 6755 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun Yayınlandı
  - \* 6756 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesi Hakkında Kanun Yayınlandı
  - \* 6757 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun Yayınlandı
  - \* 6758 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Yayınlandı
  - \* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (Tika) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Yayınlandı
- \* Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin 6736 Sayılı Kanun Genel Tebliği (Seri No: 3) Yayınlandı
  - \* Adli Tıp Kurumu Kanunu Uygulama Yönetmeliği Değiştirildi
- \* Ulusal ve Resmi Bayramlar ile Mahalli Kurtuluş Günleri, Atatürk Günleri ve Tarihi Günlerde Yapılacak Tören ve Kutlamalar Yönetmeliği Değiştirildi
  - \* Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği Değiştirildi
    - \* Yeni ÖTV Oranları Belli Oldu
    - \* Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Değiştirildi

***Hukuk haberlerinin tamamına  
Aralık 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***



**YARGITAY**  
**HUKUK KARARLARI**  
***COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER***  
***DECISIONS***

\* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

*Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions*

\* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

*Court of Cassation Civil Chambers Decisions*



**YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI**  
**COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS**

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/10-2376  
Karar No. 2016/683  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/307

- ***DİRENME KARARININ HUKUK GENEL KURULUNCA GÖRÜŞÜLMESİNDEN ÖNCE DAVADAN FERAGAT EDİLMESİ***

**ÖZETİ:** Somut olayda; davacı vekili, direnme kararının temyizine ilişkin istemin Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'na görüşülmesinden önce verdiği 08.03.2016 günlü dilekçesi ile; davadan feragat ettiğini, açıkça ve koşulsuz olarak bildirmiş; yapılan incelemede, vekaletnamesinde davadan feragat yetkisinin bulunduğu saptanmıştır. Davacı vekilinin davadan feragat ettiğine dair bu beyanı çerçevesinde işlem yapılması zorunludur. Böyle bir durumda, direnme kararı Hukuk Genel Kurulu'na temyizden incelenemez. Hükümden sonra ortaya çıkan ve temyiz incelenmesine usulen engel oluşturan bu durumun yerel mahkemece değerlendirilip karara bağlanması için, direnme kararı bozulmalıdır.

**YARGITAY**

**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2014/8-1113  
Karar No. 2016/633  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/218, 222, 236  
6098 s. TBK/28

- ***BAĞIŞ İRADESİ VE KASTININ İSPATI***
- ***BAĞIŞ İRADESİ***

**ÖZETİ:** Karşılıklı güven ve sadakat, gerek örf ve adet, aile bütünlüğü kavramı ve gerekse olağan yaşam koşulları gereği eşlerden birinin diğerine para intikal ettirmek suretiyle mal edinilmeleri mümkündür. Bunda bağış iradesi ve kastının olduğu sonucuna varmak oldukça güçtür. Dava konusu daire, 3. kişiden satın alınarak davalı adına tapuya tescil edilmiştir. Davacının bağış iradesini ortaya koyduğu kabul edilebilecek herhangi bir ifade veya açıklama bulunmadığı gibi bunun ifade edilmiş olması taraflar aleyhine sonuç doğurmamalıdır. Alım tarihinden boşanma dava tarihine kadar evlilik içinde davacının davalıdan taşınmazı istememiş olması da davacı aleyhine yorumlanamaz. Evlilik içerisinde 01.01.2002 tarihinden önce tarafların katkıları ile satın alınan malların, ya da 01.01.2002 tarihinden sonra edinilen malların, eşlerden biri adına tescil edilmiş olması halinde diğer eşin katkısı oranında katkı payı değer artış payı- katılma alacağı isteme imkânı bulunmakta olup, alacak isteğinde bulunan eşin bağış iradesinin olmaması halinde belirtilen isteklerin ileri sürülmesine engel bulunmamaktadır. Taşınmazın davalıya bağışlanmış olduğunun kabul edilmesi isabetsizdir.

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/19-861

Karar No. 2016/632

Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde

6102 s. TTK/18

- **TİCARİ SATIMLARDA AYIP İHBARI**
- **AYIPLI MAL SATIŞINDAN KAYNAKLANAN ZARARIN TAHSİLİ**

**ÖZETİ:** *Dava; ayıplı mal satışından kaynaklanan zararın tahsili isteğine ilişkindir. Ticari satımlarda ayıp ihbarının, açık ayıplarda 2 gün, açıkça belli olmayan ayıplarda 8 gün içinde ayıp ihbarı yapılmalıdır. Ayıp ihbarının yapıldığını ileri süren kişi yasada öngörülen şekilde yapıldığını kanıtlanmalıdır. Ayıp ihbarının noter marifetiyle veya iadeli taahhütlü mektupla yahut telgrafla yapıldığı kanıtlanmalıdır. Tacirler arasında, diğer tarafı temerrüde düşürmeye, sözleşmeyi feshetme, sözleşmeden dönmeye dair ihbarlar veya ihtarlar noter aracılığıyla, taahhütlü mektupla, telgrafla veya güvenli elektronik imza kullanılarak kayıtlı elektronik posta sistemi ile yapılacağı düzenlenmiştir. Davacı alıcı davalı satıcıdan satın aldığı ham ipliğin ayıplı olduğuna dair süresi içerisinde e-posta yoluyla davalı satıcıya bildirimde bulunduğunu iddia etmiş, davalı ise taraflarına bu yönde herhangi bir bildirim yapılmadığını savunmuş, teknik bilirkişi tarafından davalı bilgisayarları üzerinde yapılan incelemede e-posta kayıtları ve izlerine rastlanılmadığı anlaşılmıştır. Davacı, yasal sürelerde yasada öngörülen şekilde ayıp ihbarının yapıldığına dair e-posta kayıtları dışında başkaca delil sunmamıştır. Bu yönler gözetilerek karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2014/22-886

Karar No. 2016/550

Tarihi: 27.04.2016

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İŞK/41, 43, 63

- **ARA DİNLENME SÜRESİ**

**ÖZETİ:** *Somut olaya gelince; dosya kapsamından davacı işçinin, fazla çalışması konusunda yargılama sırasında dinlenen davacı tanık beyanlarına göre davacı; 08.00-20.00 saatleri arasında oniki saat çalıştığı anlaşılmaktadır. Buna göre birbuçuk saat ara dinlenmenin mahsubu ile onbuçuk saatten altı gün karşılığında haftada altmışüç saat çalıştığı; kırkbeş saatlik normal mesai saatinin mahsubu sonucu onsekiz saat fazla çalışma yaptığı kabul edilerek hesaplama yapılması gerekirken, ara dinlenme süresi düşülmeksizin yirmiyedi saat üzerinden hesaplama yapılması usul ve yasaya aykırıdır. Bu nedenle mahkemece yapılacak iş; haftalık fazla çalışma ile ara dinlenme süresine ilişkin yukarıda belirtilen ilkeler gözetilerek, beliren durum karşısında, bilirkişiden bu konuda ek rapor almak suretiyle varılacak uygun sonuç dairesinde bir karar vermek olmalıdır.*



**YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/7263  
Karar No. 2016/7145  
Tarihi: 13.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/294

- **VEKALET GÖREVİNİN KÖTÜYE KULLANILMASI**
- **TAPU İPTAL VE TESCİL İSTEĞİ**
- **MAHKEME KARARLARININ AÇIK VE GEREKÇELİ OLMASI GEREĞİ**

**ÖZETİ:** *Dava, vekalet görevinin kötüye kullanılması hukuksal nedene dayalı tapu iptal ve tescil isteğine ilişkindir. Hükmün sonuç bölümünde de istek sonuçlarından her biri hakkında taraflara yüklenen borç ve hakların birer birer açıkça şüphe ve tereddüt uyandırmayacak biçimde yazılması zorunludur. Somut olayda, mahkemece, kurulan hükmün Anayasa ve Usul Yasasının değinilen hükümlerine uygun olmadığı anlaşılmaktadır.*

**YARGITAY**

**1. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/18041  
Karar No. 2016/7139  
Tarihi: 13.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
2644 s. TapuK/26  
6100 s. HMK/324

- **MURİS MUVAZAASINA DAYALI TAPU İPTALİ DAVASI**
- **DELİL AVANSI**
- **AVANS YÜKÜMLÜLÜĞÜ**

**ÖZETİ:** *Dava, muris muvazaası hukuksal nedenine dayalı tapu iptali ve tescil, olmadığı takdirde alacak veya tenkis isteğine ilişkindir. Kanunda 'taraflardan her biri ikamesini talep ettiği delil için mahkemece belirlenen avansı, verilen kesin süre içinde yatırmak zorundadır. Taraflardan birisi avans yükümlülüğünü yerine getirmezse, diğer taraf bu avansı yatırabilir. Aksi halde talep olunan delilin ikamesinden vazgeçmiş sayılır hükmünü içermektedir. O halde mahkemece; uyuşmazlığın çözümü için çekişme konusu bağımsız bölümlerinin intikallerin görülmesinin zorunlu bulunduğu gözetilerek, davalı tarafa delil avansını yatırıp yatırmayacaklarının sorulması ve gerçekleşen sonuç uyarınca karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/958  
Karar No. 2016/12413  
Tarihi: 28.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
492 s. HarçlarK/30, 32  
6100 s. HMK/297

- ZİYNET ALACAĞI İSTEMİ
- GEREKÇESİZ KARAR OLUŞTURULMASININ USULE AYKIRI OLMASI
- NİSPİ HARÇ

**ÖZETİ:** *Dava açılırken alınan başvuru harcı, dava dilekçesindeki isteklerin tümünü kapsar. Davacı kadının ziynet alacağı talebi boşanmanın eki niteliğinde olmayıp nispi harca tabidir. Bu talep nedeniyle davanın açılması esnasında nispi harç alınmadığı gibi bu eksiklik yargılama sırasında da giderilmemiştir. Nispi harç tamamlanmadan müteakip işlemler yapılamaz. Mahkemece, davacı kadına talep ettiği ziynet eşyaların bedelleri üzerinden nispi harcın ikmali için süre verilmesi harç noksanlığı giderildiği takdirde, bu talebin esasının incelenmesi ve hasıl olacak sonuca göre karar verilmesi gerekmektedir.*

## YARGITAY

## 2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/6870  
Karar No. 2016/11398  
Tarihi: 09.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
2675 s. MülgaMOHUK/53, 58

- BOŞANMA KARARININ TANINMASI VE TENFİZİ İSTEMİ

**ÖZETİ:** *Davacıya, yabancı mahkeme ilamının o ülke makamlarınca usulen onanmış aslı veya ilamı veren yargı organı tarafından onanmış örneğini ibraz etmesi için uygun süre verilmeli, eksiklik bu şekilde tamamlanmalı, bundan sonra işin esası incelenmelidir. Bu husus gözetilmeden, fotokopi esas alınarak hüküm kurulması doğru bulunmamıştır. Ayrıca eksiklik tamamlanmadığı takdirde, tanıma talebinin Yasada gösterilen şartları taşıyıp taşımadığı incelenip, hasıl olacak sonucu uyarınca karar verilmeli, verilen süre içinde eksiklik tamamlanmaz ise, davanın usulden reddi yoluna gidilmelidir.*

## YARGITAY

## 3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/9535

Karar No. 2016/5423

Tarihi: 07.04.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/114, 439

- **HAKEM KURULU KARARININ İPTALİ TALEBİ**
- **DERDEST BİR DAVANIN İLK KOŞULU**

**ÖZETİ:** *Derdest bir davanın ilk koşulu, tarafları, konusu ve dava sebebi aynı olan bir davanın daha önce açılmış olması, ikinci koşulu ise daha önce açılmış bulunan davanın halen görülmekte olması, kesin hükümlerle sonuçlanmamış olmasıdır. Bu iki koşulun birlikte bulunması halinde derdest bir davanın varlığı kabul edilmelidir. Temyize konu edilen davada ise, dava sebebi ve konusu farklıdır. Diğer bir anlatımla derdest bir davanın bulunmadığı açıktır. Mahkemece; davanın derdestlik sebebiyle de reddine karar verilmesi doğru değildir. Ancak sonucu itibarıyla doğru bulunan hükmün gerekçesinin değiştirilerek onanmasına karar verilmiştir.*

## YARGITAY

## 4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/7933

Karar No. 2016/7010

Tarihi: 26.05.2016

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/313

- **KİRA BEDELLERİNİ ÖDEMEMİŞ OLMASI**
- **MÜTERAFİK KUSUR**
- **BAĞLANTISIZ BİLEŞİK İKRAR**

**ÖZETİ:** *Davacının, davalının kiracısı olduğu, davacının kira bedellerini banka aracılığı ile yatırdığı, davacının yurt dışına gittiğinde belirli bir süre kira bedelini yatırmadığı, bunun üzerine davalının davacıya ait eşyaları boşaltıp muhafaza altına aldığı, davacının eşyalarını istediğinde davalının iade etmediği ve davacının mahkmeden tedbir kararı alarak eşyalarının bir kısmını aldığı anlaşılmaktadır. Mahkemece, somut olayda davacının beyanının bağlantısız bileşik ikrar olduğu ve ispat yükünün davalı tarafa düştüğü, davalının davacının kapıyı kırıp eşyalarının tamamını aldığını ispat edemediği, bu durumda davacının davasında haklı olduğu tespiti doğru bir değerlendirmedir. Fakat, davacının kira bedelini ödememiş olmasından dolayı davalının davacının eşyalarını alıkoyması ve iade etmemiş olması müterafik kusuru oluşturmaz. Şu halde, davalı lehine tazminatta indirim yapılması doğru görülmemiş ve kararın bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY****4. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/16019

Karar No. 2016/5471

Tarihi: 21.04.2016

İlgili Kanun/Madde

6172 s. SulamaBirlikK/2

- **SULAMA BORCUNUN ÖDENMEMESİ SONUCU YAPILAN İCRA TAKİBİ**
- **BİLİRKİŞİ RAPORU**

**ÖZETİ:** *Dava, itirazın iptali istemine ilişkindir. Mahkemece davacının taşınmazlarını sulayıp sulamadığı konusunda bilirkişi raporu alındığı ancak alacağın miktarına yönelik bir araştırma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Taşınmazlar için davacıdan sulama hizmeti alıp almadığı ve taşınmazların ne kadarının sulandığı araştırılmalıdır. Davalı, taşınmazlarını kendi imkanları ile suladığını savunduğuna göre, bu olgunun kanıtlanması halinde, kanunda düzenlenen su kullanım hizmet bedelinin; birlikçe yapılan bakım, onarım gibi hizmetleri de kapsadığı gözetilerek davacının belirlemiş olduğu tarifeler uyarınca alacak miktarı belirlenmeli ve hüküm altına alınmalıdır.*

**YARGITAY****5. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/13896

Karar No. 2016/2330

Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/10

- **KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN TESPİTİ VE KAMULAŞTIRILAN TAŞINMAZIN DAVACI İDARE ADINA TESCİLİ**
- **TAŞINMAZIN GEOMETRİK DURUMU**

**ÖZETİ:** *Dava, 4650 sayılı Kanunla değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10. maddesine dayanan kamulaştırma bedelinin tespiti ve kamulaştırılan taşınmazın davacı idare adına tescili istemine ilişkindir. Taşınmazın geometrik durumu kalan kısmın yüzölçümü dikkate alındığında arta kalan kısımda değer azalışı olmayacağı gözetilmeden yazılı şekilde kalan kısımda değer azalışı kabulü ile fazlaya karar verilmesi, davanın niteliği gereği taraflar lehine maktu vekalet ücretine hükmedilmemesi, doğru görülmüştür.*

## YARGITAY

## 5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/20320

Karar No. 2016/2270

Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/10, 11

- **KAMULAŞTIRMASIZ ELATILAN TAŞINMAZ BEDELİNİN VE TAŞINMAZ ÜZERİNDEKİ MUHTESATIN AİDİYETİNİN TESPİTİ İLE BEDELİNİN TAHSİLİ**

**ÖZETİ:** *Hükme esas alınan 12.11.2014 tarihli bilirkişi raporuna göre, dava konusu taşınmaz üzerinde muhtelif cins ve yaşta 145 adet meyve ağacı bulunduğu anlaşıldığından, taşınmazdaki ağaçların yaşları ve miktarlarına göre verim çağındaki ağaçların kapladığı alan tam olarak tespit edilerek bu kısım üzerinde bulunan verim çağındaki tüm meyve ağaçlarının yaşlarına göre tespit edilecek ortalama verim miktarları ve üretim masrafları ile dava tarihi itibarıyla ortalama kg. satış fiyatları Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl Tarım Müdürlüğü ile diğer resmi kuruluşlardan getirtilerek, kapama karışık meyve bahçesi olarak belirlenecek net gelirine göre bu bölümün bedelinin belirlenmesi ve verim çağında olmayan meyve ağaçları için ise dava tarihi itibarıyla adet olarak maktu bedelleri, İl Tarım Gıda ve Hayvancılık Müdürlüğünden getirtilerek bedellerinin tespiti ile kapama meyve bahçesi dışında kalan kısmının da arazi niteliğinde kabul edilerek mutad olarak ekilebilir ürün net gelire göre belirlenecek metrekare birim fiyatı üzerinde değer biçilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/10417

Karar No. 2016/3573

Tarihi: 02.05.2016

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/269

6098 s. TBK/315

- **KESİNLEŞEN İCRA TAKİBİ NEDENİYLE TAHLİYE**
- **KİRA BEDELİ**
- **ŞİKAYET DAVASI**

**ÖZETİ:** *Dava, kesinleşen icra takibi nedeniyle tahliye istemine ilişkindir. Davalı borçlu vekili temyiz dilekçesinde, ödeme emri tebliğinin usulüne uygun yapılmadığını ve usulsüz tebligatın iptali için İcra Hukuk Mahkemesinde dava açtıklarını bildirmiştir. Nitekim davalı borçlu tarafından ödeme emri tebliğ tarihinin düzeltilmesi için İcra Hukuk Mahkemesinde şikâyet davası açıldığı, bu şikâyet sonucunda ödeme emrinin tebliğ tarihinin düzeltilmesine karar verildiği ve kararın onandığı dosya kapsamında anlaşılacakla birlikte, bu kararın henüz kesinleşip kesinleşmediği dosya içeriğinden anlaşılamamaktadır. Bu durumda mahkemece bu husus üzerinde durularak sonucuna göre tahliye talebi hakkında bir karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**6. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/10827  
Karar No. 2016/3558  
Tarihi: 02.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/269  
6098 s. TBK/315

- **HACİZ VE TAHLİYE İSTEMLİ İCRA TAKİBİNDE ÖDENMEYEN KİRA BEDELLERİNİN TAHSİLİ**
- **KİRACININ TEMERRÜDÜ**
- **KİRACIYA VERİLECEK SÜRE**

**ÖZETİ:** Takibe dayanak yapılan ve dava konusu taşınmaz için 20.4.2013 başlangıç tarihli kira sözleşmesi konusunda taraflar arasında uyuşmazlık bulunmamaktadır. Davacı alacaklı 18.06.2015 tarihinde başlatmış olduğu haciz ve tahliye istemli icra takibinde ödenmediği iddia olunan kira bedellerinin tahsilini istemiştir. Ödeme emrinin davalı borçluya 23.06.2015 tarihinde tebliğ edilmesinden sonra yasal otuz günlük ödeme süresi beklenmeden 13.07.2015 tarihinde açmış olduğu dava ile kiralananın tahliyesini istemiştir. Bu durumda davanın İİK'nun 269/1.maddesinin göndermesi ile uygulanması gereken ve TBK'nun 315/2.maddelerinde yazılı 30 günlük sürenin dolması beklendikten sonra açılması gerekirken, yasal ödeme süresi dolmadan dava açılmıştır. Bu nedenle temerrüt koşulları oluşmadan açılan tahliye davasının reddine karar verilmesi gerekir.

**YARGITAY**  
**7. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/19612  
Karar No. 2016/12828  
Tarihi: 08.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
4857 s. İŞK/6, 14

- **YILLIK İZİN ÜCRETİNİN ÖDENİP ÖDENMEDİĞİ**
- **İMZASIZ BORDRO İLE TAHAKKUK ETTİRİLEN ÖDEME**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davacıya 2013 yılı Ekim ayı bordrosuyla yıllık izin ücreti tahakkuk ettirildiği görülmüştür. Davacıya imzasız bordro ile tahakkuk ettirilen 658,00 TL ödemenin ise 04.11.2013 tarihinde yapıldığına ilişkin banka dekontu davalı tarafından yargılama aşamasında dosyaya sunulmuştur. Ancak, davacının maaş hesabının bulunduğu banka şubesinden getirtilen hesap hareketlerini gösterir banka kayıtlarının 08.09.2013 tarihinde son bulduğu ve bahsi geçen tarihi kapsamadığı anlaşılmaktadır. Mahkemece yapılacak iş; davacının hesabının bulunduğu ilgili banka şubesinden 2013 yılı Kasım ayını da kapsar şekilde hesap hareketlerini gösterir kayıtların getirtilmesi ve yıllık izin ücretinin ödenip ödenmediğinin tespit edilmesidir.

**YARGITAY****7. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/9372  
 Karar No. 2016/12240  
 Tarihi: 06.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
 4387 s. DevletHarcamaK/89

- **İŞÇİNİN STATÜ HUKUKUNA TABİ OLMASI**
- **İDARİ YARGI**

**ÖZETİ:** Somut olayda, davacının kurum bünyesinde dışarıdan ücretli usta öğretici olarak görevlendirildiği, davacıya ücretlerinin Bakanlar Kurulunca çıkarılan kararlar uyarınca belirlenen ders ücretleriyle ödendiği anlaşılmaktadır. Davacının sosyal güvenlik hukuku yönünden gösterilmesi iş sözleşmesi ile çalıştığını göstermez. Davacı statü içinde ve Valilik veya Kaymakamlık onayı ile görevlendirilmiştir. Davacı ile davalı arasında iş sözleşmesi bulunmamaktadır. Statü hukukuna tabi olduğunun kabulü gerekir. Aradaki hukuki ilişki iş sözleşmesi, bir başka anlatımla işçi-işveren ilişkisi olarak nitelenemez. Bu hukuki olguya göre uyuşmazlığın çözüm yeri idari yargı olmalıdır.

**YARGITAY****8. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/640  
 Karar No. 2016/9159  
 Tarihi: 26.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
 2004 s. İİK/16, 41

- **KİRACILIK SIFATININ TESPİTİNE İLİŞKİN İLAMIN KESİNLEŞMEDEN İCRAYA KONULMASI**
- **KİRA TESPİT DAVASI NİTELİĞİNDE OLUP OLMADIĞI**

**ÖZETİ:** Talep, İİK'nun 41. maddesi yollamasıyla İİK'nun 16. maddesine dayalı şikayete ilişkindir. 6100 sayılı HMK'nun Geçici 3. maddesi yollamasıyla uygulanması gereken HUMK'nun 443/1 (HMK. 367/1 m.) maddesi gereğince, temyiz kararın icrasını durdurmaz. Yani kural olarak kararın kesinleşmemiş olması, kararın yerine getirilmesini önlemez. Bu kuralın istisnaları da yine yasalarda düzenlenmiştir. Taşınmaza ve buna ilişkin aynı haklara, aile ve şahsın hukukuna ilişkin ilamlar, kira tespit ilamları, menfi tespit davasına ilişkin ilamlar, Yabancı Mahkeme ilamlarının tenfizi hakkındaki kararlar, kesinleşmeden infaz edilemez. Somut olayda takip dayanağı ilam; kiracılık ilişkisinin devam ettiğine ve kiracılık sıfatının tespitiye yönelik olumlu tespit davası olup kira tespit davası niteliğinde değildir. Bu durumda dayanak ilamın takibe konu edilmesi için, kesinleşmesi gerekmez.

**YARGITAY**  
**8. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No.** 2014/23324  
**Karar No.** 2016/5317  
**Tarihi:** 23.03.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**4721 s. TMK/179**  
**4722 s. TMKYürK/10**

- **KATILMA ALACAĞI DAVASI**
- **TAŞIT KREDİSİ**
- **ARTIK DEĞERE KATILMA ALACAĞININ HESAPLANMASI**
- **MAL REJİMİNİN SONA ERDİĞİ SIRADA MEVCUT OLAN MALLARIN RAYİÇ DEĞERLERİ**

**ÖZETİ:** *Toplanan delillerden alacak talebine konu edilen aracın alımında davalının kişisel malı olan eski aracının satımından gelen bir miktar para ile davalı adına bankadan taşıt kredisinin kullanıldığı anlaşılmaktadır. Davacı lehine hükmedilen katılma alacağının hesaplanmasında alınan bu aracın saptanan değerinden, davalının önceki aracının satımından gelen 11.725,00 TL'lik paranın düşümü yapılarak davalı lehine denkleştirme yapılmış; ancak kredinin erken ödeme ile kapatıldığı anlaşılan davalı tarafından bu aracın alımında kullanılan bankadan çekilen taşıt kredisi hesaplamada gözetilmemiştir. Taşıt kredisinin mal rejiminin sona erdiği boşanma dava tarihinden sonraya sarkan bölümleri edinilmiş mal niteliğindeki taşıtın borcu olarak davalı lehine denkleştirmeye tabi tutulması, bu amaçla yukarıda açıklanan Dairemiz ilke ve uygulamalarına göre hesap yapılması için gerekirse ek rapor veya hesap bilirkişisi raporu alınması ve gerçekleşecek sonucuna göre hesap bilirkişisi raporu esas alınarak fazla alacağa hükmedilmesi hatalı olmuş; hükmün bu sebeple bozulması gerekmiştir.*



## YARGITAY

## 9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/1009  
Karar No. 2016/11739  
Tarihi: 11.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/61, 62

- **İŞÇİLİK ALACAĞI İSTEMİ**
- **DAVANIN İHBARI**

**ÖZETİ:** *Dava asıl işveren olan davalıya karşı açılmış olup asıl işveren olan davalı dava dışı alt işverenlere davayı ihbar etmiştir. İhbar edilenlere davacı tarafından davalı sıfatı verilmemiştir. Davalı asıl işveren ile ihbar olunanlar arasındaki rücu ilişkisi davacıyı ilgilendirmez. Davacının ihbar olunanlara açtığı bir dava olmadığından ihbar olunanların gerekçeli karar başlığında davalı gösterilerek haklarında hüküm kurulması mümkün değildir.*

## YARGITAY

## 10. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/20423  
Karar No. 2016/1845  
Tarihi: 15.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5510 s. SSGSSK/23  
6098 s. TBK/51, 52, 61, 62

- **CEZA KARARLARININ HUKUK HAKİMLERİNİ BAĞLAYICILIĞI**
- **KUSURUN VARLIĞINA DAİR OLGUNUN HUKUK HAKİMİNİ BAĞLAMASI**
- **İŞÇİ SAĞLIĞI VE İŞ GÜVENLİĞİ**

**ÖZETİ:** *Mahkemece, iş kazasında, davalı işverenin %80, sigortalının %20 kusurlu olduğunu bildiren makine mühendisi bilirkişilerden oluşan bilirkişi raporu esas alınarak hüküm kurulmuş ise de, ceza davasında eldeki davaya konu iş kazası nedeni ile davalı ile birlikte bir kişinin daha kusurlu bulunarak mahkum olduğu ve kararın kesinleştiği anlaşılınca, mahkemece, ceza davasında kusurun varlığına dair maddi olgu hukuk hakimini bağlayacağından, kesinleşen ceza mahkemesi kararı ile mahkum olanlara da herhalde bir miktar kusur verilmesi gereği gözetilerek, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği ile iş kazasının vuku bulduğu iş kolunda uzman bilirkişi heyetinden; kusur oran ve aidiyeti konusunda yeniden rapor alınarak, davanın yasal dayanaklarından olan ve kusursuz sorumluluk şartlarının varlığı usulince araştırılarak sonuca göre karar verilmelidir.*

**YARGITAY**  
**11. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/7679  
Karar No. 2016/7529  
Tarihi: 27.09.2016

İlgili Kanun/Madde  
6098 s. TBK/586

- **İPOTEK SÖZLEŞMESİNDE MÜTESELSİL KEFİLİN SORUMLULUĞU**

**ÖZETİ:** *Tapuda düzenlenen ipotek sözleşmesinde borçlunun tesis edilen ipoteğe ilaveten, ipotek tutarı kadar müteselsil kefil sıfatıyla da ayrıca sorumlu olmayı kabul ve taahhüt ettiği yazılı olduğu, itiraz edenin hem kefil, hem ipotek veren üçüncü kişi, hem de müteselsil kefil sıfatıyla sorumluluğunun bulunduğu, alacaklının borçluyu takip etmeden veya taşınmaz rehnini paraya çevirmeden müteselsil kefilini takip edebileceği gerekçesi ile ihtiyati haciz kararına vaki itirazın reddine karar verilmiştir.*

**YARGITAY**  
**12. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/33894  
Karar No. 2016/14744  
Tarihi: 25.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
2004 s. İİK/40, 100, 140, 366

- **MEMURLUK İŞLEMİNİN İPTALİ İLE ÜÇÜNCÜ KİŞİYE YAPILAN FAZLA ÖDEMENİN İADESİ İSTEMİ**
- **HUKUKİ TAVSİF**
- **BİRDEN FAZLA ALACAKLI BULUNMASI VE İHALE BEDELİNİN TÜM ALACAKLARI KARŞILAMAMASI**
- **SIRA CETVELİ**

**ÖZETİ:** *İcra müdürlüğünce sıra cetveli yapılmasına karar verilip kesinleşecek sıra cetvelinin sonucuna göre işlem tesisi gerekirken, doğrudan paranın ipotek alacaklısı bankanın alacaklı olduğu takip dosyasına gönderilmesi yasal değildir. Şikayetçinin iddialarının ise sıra cetveli yapılmasından sonra, sıra cetveline itiraz etmesi halinde inceleneceği tabidir. Hukuki tavsiyin hakime ait olduğu kuralı dikkate alınarak, şikayetçi vekilinin icra mahkemesine başvurusu icra müdürlüğünün sıra cetveli yapılmadan ödeme yapılması işlemine yönelik şikayet olarak kabul edilerek, birden fazla alacaklı bulunması ve ihale bedelinin tüm alacakları karşılamaması nedeniyle, İİK'nun 140.maddesi gereğince, icra müdürlüğünce sıra cetveli yapılmasına karar verilmesi gerekirken, şikayetin reddi yönünde hüküm tesisi isabetsizdir.*

## YARGITAY

## 12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2015/31071

Karar No. 2016/9375

Tarihi: 30.03.2016

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/150

4721 s. TMK/887

- GENEL KREDİ SÖZLEŞMESİNE DAYANAN TAKİP
- İPOTEĞİN PARAYA ÇEVİRİLMESİ YOLU İLE İLAMLİ TAKİP
- USULSÜZ TEBLİGAT
- MUACCELİYET İHTARININ GÖNDERİLMESİ GEREĞİ
- ÜÇÜNCÜ ŞAHSA İHBAR YAPILMASI GEREĞİ

**ÖZETİ:** *Kredi sözleşmesinde asıl borçlu bulunan adına çıkartılan ihtartname, şikayetçinin kredi sözleşmesindeki adresine tebliğe çıkarılmamıştır. Bu durumda; yöntemine uygun hesap kat ihtarı tebliği bulunmadığından, borçluya icra emri gönderilmek suretiyle ipoteğin paraya çevrilmesi yoluyla takip yapılması mümkün değildir. O halde mahkemece, icra emri gönderilmesi koşulları oluşmadığından, bu yöne ilişkin şikayetin kabulü ile şikayetçi borçlu hakkındaki icra emrinin iptaline karar verilmesi gerekir.*

## YARGITAY

## 13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2016/7164

Karar No. 2016/14136

Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde

4077 s. TüketiciK/22

6100 s. HMK/109

- KONUT KREDİSİ KULLANIMINDA BANKACA KESİLEN MASRAFLARIN İADESİ
- TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİNE BAŞVURU ZORUNLULUĞU
- GÖREVLİ MAHKEME

**ÖZETİ:** *Dava tarihinde yürürlükte bulunan Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun gereğince 2014 yılı için değeri 1.272.19 TL'nin altında kalan uyuşmazlıklarda Tüketici Sorunları Hakem Heyetlerine başvuru zorunlu olup, dava tarihi itibarıyla uyuşmazlık miktarının 1.250,00 TL olduğu, ıslah edilen miktarın ise kısmi dava açılmayacağı düşünüülerek dikkate alınmadığı gerekçesiyle görevsizlik nedeniyle davanın usulden reddine karar verilmiştir. Ne var ki davacı, dava açarken ekspertiz ücretine ilişkin olarak fazlaya dair haklarını saklı tuttuğundan, uyuşmazlık miktarının da 1.850,00 TL olduğu anlaşıldığından; mahkemece, işin esasına girilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY**  
**13. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/14657  
Karar No. 2016/12336  
Tarihi: 05.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
1136 s. AvK/174  
2004 s. İİK/67

- **AVUKATIN AZLI**
- **HAKLI VE HAKSIZ AZİL**
- **İCRA İNKAR TAZMİNATININ KOŞULLARI**
- **VEKALET ÜCRETİ**

**ÖZETİ:** İcra inkar tazminatına hükmedilebilmesi için borçlu taraftan alacağın gerçek miktarı belli, sabit ve belirlenebilmek için bütün unsurlar bilinmekte veya bilinmesi mümkün nitelikte bulunması yeterli olup, borçlu yalnız başına ne kadar borçlu olduğunu tesbit edebilir durumda ise alacağın likit ve muayyen olduğunun kabulü zorunludur. Öte yandan, alacağın muhakkak bir belgeye bağlı olması da şart değildir. Haklı azil halinde ancak azil tarihi itibarıyla sonuçlanıp, kesinleşen işlerden dolayı vekalet ücreti talep edilebilir. Buna karşılık haksız azil halinde ise avukat, hangi aşamada olursa olsun, üstlendiği işin tüm vekalet ücretini talep etme hakkına sahiptir.

**YARGITAY**  
**14. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/4464  
Karar No. 2016/6239  
Tarihi: 24.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/426

- **MURİSİN ÖLÜMÜ TARİHİNDE TEREKESİNİN BORCA BATIK OLMASI**
- **MİRASIN HÜKMEN REDDİ**
- **VELİSİNİN HUKUKİ YARARI İLE KÜÇÜKLERİN HUKUKİ YARARLARININ ÇATIŞMA İHTİMALİ**
- **KÜÇÜĞÜN KAYYIM İLE TEMSİL EDİLMESİ GEREĞİ**

**ÖZETİ:** Dava tarihi itibarıyla adına mirasın hükmen reddi istenen G. ve Ş. G. velayet altında olup reşit değildirler. Velisinin hukuki yararı ile küçüklerin hukuki yararlarının çatışma ihtimali varsa ergin olmayan küçüğün kayyum ile temsil edilmesi gerekir. Bu durumda mahkemece, 1998 doğumlu G. G. ile 1999 doğumlu Ş. G.'ya kayyum tayin ettirilmesi, husumetin kayyuma yöneltilmesi, gösterdiği takdirde delilleri toplanıp sonucu uyarınca bir karar verilmesi gerekirken belirlenen hususlar gözlemlenmeden işin esasının incelenmesi doğru görülmemiş, bu sebeple hükmün bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

**YARGITAY**  
**14. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/16496

Karar No. 2016/2870

Tarihi: 07.03.2016

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/722, 723, 724

- TAŞINMAZIN HARİCEN SATIŞI
- MÜTEMMİM CÜZ

**ÖZETİ:** *Bir kimsenin kendi malzemesi ile başkasının tapulu taşınmazına sürekli, esaslı ve mütemmim cüzü niteliğinde yapı yapması halinde diğer koşullar da mevcutsa malzeme sahibi yapının bulunduğu alan ile yapının kullanılması için zorunlu arazi parçasının tescilini mülkiyet hakkı sahibinden isteyebilir. Davaya konusu taşınmazın davalı tarafından davacıya haricen satılıp teslim edildiği, davacının taşınmaz üzerine iyiniyetle bina yaptığı davalının da kabulünderdir. Satış bedeli taraflarca belirtilmiş olmakla konu zemin bedelinin arsa sahibine ödenmek üzere depo ettirilmek suretiyle sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**15. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/4363

Karar No. 2016/3635

Tarihi: 22.06.2016

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/197, 218, 278

- İSTİNABE TALİMATI
- ESER SÖZLEŞMESİ
- İCRA İNKÂR TAZMİNATININ TAHSİLİ
- DOĞRUDANLIK İLKESİ

**ÖZETİ:** *Mahkemece hükme dayanak alınan rapor usul hükümlerine aykırı olarak alınmıştır.... Hakiminin... Bölge Müdürlüğü'nde bulunan ihale işlem dosyalarının incelenmesi için istinabe talimatı yazmaksızın bilirkişilere yerinde inceleme yetkisi vermesi, doğrudan inceleme yaptırma yetkisi bulunmadığı gibi incelemeye esas evrakların...'dan mahkemeye getirilmesinde de bir sakınca bulunmamaktadır. Mahkemece istinabe yoluna gidilmeli ya da varsa eksik evraklar da tamamlanarak yeniden oluşturulacak bilirkişi kurulundan rapor alınmalı tüm deliller değerlendirilerek sonuca varılmalıdır. Kabule göre de alacak miktarı bilirkişi raporuyla belirlendiğinden koşulları oluşmayan icra inkâr tazminatı isteminin reddi gerekirken kabulü davacı lehine icra inkâr tazminatına hükmedilmesi de doğru olmamış hükmün bu nedenlerle davalı yararına bozulması gerekmiştir.*

**YARGITAY**  
**16. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/2109  
Karar No. 2016/5420  
Tarihi: 10.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
3402 s. KadastroK/1  
6831 s. OrmanK/2

- **ORMAN SINIRLARI DIŞINA ÇIKARMAYA YÖNELİK ŞERH**
- **2/B UYGULAMASI**

**ÖZETİ:** *Kadastro hakimi, doğru, infazı kabil, infaz sırasında tereddüt oluşturmayacak şekilde bir karar vermek zorundadır. Kadastro sırasında davaya konu taşınmazın 206,84 metrekairelik bölümünün, diğer taşınmazın ise 239,30 metrekairelik bölümünün orman sınırları dışına çıkarılmasına ve bu kısımlar üzerinde kullanıcı belirlenmesine dair şerh düşülmesine rağmen, mahkemece, infazda tereddüt yaratacak şekilde taşınmazın tamamının orman sınırları dışına çıkarılmasına yönelik şerh düşülmesine karar verilmesi isabetsizdir.*

**YARGITAY**  
**16. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/1507  
Karar No. 2016/418  
Tarihi: 01.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
4721 s. TMK/713

- **TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ**
- **ZİLYETLİKLE MÜLK EDİNME KOŞULLARI**
- **KEŞİF**

**ÖZETİ:** *Mahkemece, 4721 sayılı Medeni Kanun'un 713/4. maddesinde gösterilen yasal ilanlar yaptırılmamış, keşif sonrası alınan ziraat bilirkişi raporunda (B) bölümüne ilişkin açıklama getirilmemiş, ayrıca 08.07.2013 tarihli fen bilirkişi raporunda krokisinde (B) harfi ile gösterilen 1140,88 metrekairelik bölümün yolun tümünü mü yoksa 1452 kırık noktasına kadar olan bölümü mü kapsadığı belirtilmemiştir. Eksik araştırma, inceleme ve uygulamaya dayalı olarak karar verilemez. Doğru sonuca ulaşabilmek için, gerekli ilanlar yaptırılmalı, 3 kişilik ziraat mühendislerinden oluşan bilirkişi kurulu ve fen bilirkişisi aracılığıyla yapılacak keşifte, ziraat bilirkişisinden taşınmazın toprak yapısı ve niteliğini, zirai durumunu, üzerinde sürdürülen zilyetliğin şekli ve süresi ile imar-ihyanın tamamlandığı tarihi bildirir, eğim, toprak yapısı ve bitki deseni yönlerinden değerlendirmeleri içerir gerektiğinde çekilecek fotoğraflarla desteklenmiş şekilde rapor alınmalı, fen bilirkişisinden ise dava konusu taşınmaz bölümünü tereddüte yer vermeyecek şekilde denetime elverişli kroki ve ayrıntılı rapor düzenlettirilmeli, bundan sonra tüm deliller birlikte değerlendirilerek sonucuna göre karar verilmelidir.*

**YARGITAY**  
**17. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/3753  
Karar No. 2016/6505  
Tarihi: 30.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
6102 s. TTK/1472

- *HALEFİYETE DAYALI AÇILAN RÜCUEN TAZMİNAT DAVASI*
- *HAKSIZ FİİL*
- *GÖREVLİ MAHKEME*
- *SİGORTA POLİÇESİNDEN DOĞAN DAVA*

**ÖZETİ:** *Dava, kasko poliçesi gereği sigortalısına ödeme yapan davacının ödediği bedelin, zarara sebep olduğu ileri sürülen yaşlı küçük davalı... 'dan rücuen tahsili istemine ilişkindir. Gerçek kişiler arasındaki haksız fiilden doğan davada genel görevli mahkeme olan Asliye Hukuk Mahkemeleri'nin görevli olduğu, davacının halefiyete dayalı olarak açtığı rücuen tazminat davasında da Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevli olduğu, davacı sigortacının davalı anne S. ve baba Erdal'ın Medeni Kanun'un 369. maddesi gereğince sorumlu tutulmasını istemediği gözetilerek; davaya bakma görevinin Asliye Hukuk Mahkemesi'ne ait olması nedeniyle mahkemenin görevsizliğine karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**18. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/22981  
Karar No. 2016/2179  
Tarihi: 10.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
2942 s. KamulaştırmaK/10

- *KAMULAŞTIRMA BEDELİNE FAİZ UYGULANMASI*
- *HAK İHLALİ*

**ÖZETİ:** *Yasa koyucu da, bu hak ihlalini dikkate alarak, 6459 sayılı Kanunun 6. maddesiyle 2942 sayılı Kanununun 10. maddesine eklenen fıkrada kamulaştırma bedelinin tesbiti için açılan davanın dört ay içinde sonuçlandırılmaması halinde, tespit edilen bedele bu sürenin bitiminden itibaren faiz uygulanmasına ilişkin düzenleme getirmiştir. Her ne kadar, getirilen bu faiz hükmü maddi hukuka ilişkin olup, aynı yasanın 29. maddesi gereğince yayımı tarihinden sonra açılacak davalara uygulanması gerekir ise de; 30.04.2013 tarihinden sonra açılacak davalar için yapılan bu düzenleme ile Anayasa Mahkemesi'nin makul süreyi aşan yargılamanın hak ihlali oluşturduğuna ilişkin kararı birlikte değerlendirildiğinde, 30.04.2013 tarihinden önce açılmış ve henüz kesinleşmemiş kamulaştırma bedelinin tespiti ve tescili davalarında öngörülen dört aylık yargılama süresinin makul süre kabul edilerek, hakkaniyet gereğince taşınmaz malikinin zararının giderilmesi amacıyla dava tarihinden itibaren dört aylık sürenin bittiği tarihi takip eden tarihten karar tarihine kadar faiz uygulanması gerektiğinin düşünülmemesi doğru görülmüştür.*

**YARGITAY**  
**18. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/5293  
Karar No. 2016/49  
Tarihi: 11.01.2016

İlgili Kanun/Madde  
634 s. KMK/29, 32

- *KAT MALİKLERİ KURULU KARARININ İPTALİ DAVASI*
- *KALORİFER TESİSATI BULUNMAYAN BAĞIMSIZ BÖLÜMÜN ISITMA GİDERLERİNE KATILMAYACAĞI*

**ÖZETİ:** *Mimari ve sıhhi tesisat projesinde kalorifer tesisatı bulunmayan bağımsız bölümün maliki ortak giderler içindeki ısıtma giderlerine katılmakla yükümlü tutulamaz. Bu sebeple davacılar a ait bağımsız bölümde onaylı mimari proje ve sıhhi tesisat projesinde ısıtma tesisatı bulunup bulunmadığı, fiilen kalorifer tesisatı olup olmadığı yerinde yapılacak keşif sonucu belirlenip sonucuna göre bir karar verilmesi gerekir.*

**YARGITAY**  
**20. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2015/3747  
Karar No. 2016/7117  
Tarihi: 16.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
6831 s. OrmanK/1, 2

- *ZİLYETLİK TESPİTİ İLE TAPU KAYDINA ŞERH VERİLMESİ DAVASI*
- *ORMAN KADASTROSU SINIRLARINDA KALAN ÇALILIK*
- *ÇALILIK ALANIN 2/B ARAZİSİ OLARAK TESPİT VE TESCİLİ DAVASI*

**ÖZETİ:** *Dava, zilyetlik tespiti ile tapu kaydına şerh verilmesine ilişkindir. Çekişmeli taşınmazların bulunduğu yerde genel arazi kadastrosu 14.3.1975 tarihinde tamamlanmış ve kesinleşmiş, davacının dava ettiği taşınmazlar, çalılık olarak tapulama harici bırakılmıştır. Taşınmazların bulunduğu yerde kesinleşen Kanuna göre Devlet Ormanlarının tespit ve tahdidi, orman tahdidinin aplikasyonu ve 2/B uygulaması, Kanun gereği Ek madde 4 çalışması yapılmıştır. İncelenen dosya kapsamına, kararın dayandığı gerekçeye ve fen bilirkişi tarafından düzenlenen krokide kesinleşen orman kadastro sınırları içinde kaldığı anlaşıldığına göre, yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddi gerekir.*



**YARGITAY****21. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2015/11594**Karar No.** 2016/10513**Tarihi:** 23.06.2016**İlgili Kanun/Madde****6100 s. HMK/176**

- **YAŞLILIK AYLIĞI İSTEMİ**
- **ISLAH**
- **ALACAK DAVASI**

**ÖZETİ:** *Dava, davacının 01.01.2001-01.08.2012 tarihleri arasında hesaplanacak 139 aylık yaşlılık aylığı alacağıının, hakediş tarihlerinden itibaren işleyecek faizi ile birlikte tahsili istemine ilişkindir. Yargulaması devam eden bir dava içinde ıslah ile ikinci bir talepte bulunma olanağı bulunmamaktadır. Davacı isterse dava dilekçesini tamamen ıslah ederek dava konusunu değiştirebilirse de, yeni dava konusu önceki dava konusunun yerine geçer ve yine tek bir dava söz konusu olur. Ancak, aynı davada, taraflar ancak bir kez ıslah yoluna başvurabilir. Alacak davası bakımından ikinci kez yapılan ıslahın yok hükmünde olduğunun kabulüne göre delilleri bir arada değerlendirip neticesine göre karar verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY****21. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2016/1515**Karar No.** 2016/7995**Tarihi:** 04.05.2016**İlgili Kanun/Madde****506 s. SSK/108**

- **HİZMET TESPİTİ İSTEMİ**
- **İŞE GİRİŞ BİLDİRGESİ**

**ÖZETİ:** *Dava, davacının sigortalılık başlangıcınının 04/06/1986 tarihi olduğunun tespiti istemine ilişkindir. Davacının askerlik tarihlerini belirlemek, adına kayıtlı sicil numaralı işyerinin ne zaman kanun kapsamına alındığını Kurumdan sormak, Sosyal Güvenlik Kurumu, zabıta, maliye, meslek odası aracılığı ve muhtarlık marifetiyle işyerine komşu işyerlerini tespit edip bu işyerlerinin davacının talep ettiği tarihte çalıştığı tespit edilen kayıtlı çalışanları, yoksa işyeri sahipleri araştırılıp tespit edilerek tanık olarak beyanlarına başvurmak ve gerçek çalışma olgusunu somut ve inandırıcı bilgilere dayalı şekilde ortaya koyduktan sonra sonucuna göre karar verilmesi gerekmektedir.*

**YARGITAY**  
**21. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2016/992  
Karar No. 2016/8965  
Tarihi: 26.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
506 s. SSK/79  
5510 s. SSGSSK/86

- **HİZMET TESPİTİ İSTEMİ**
- **SÖZLEŞMELİ PERSONEL OLARAK ÇALIŞILDIĞININ TESPİTİ**
- **ISLAH**

**ÖZETİ:** *Dava, hizmet tespiti istemine ilişkindir. Somut olayda taraflar arasındaki iş ilişkisinin belirlenmesi hususunda toplanmaktadır. Her ne kadar davacı dava dilekçesi ile davalı işyerinde sözleşmeli personel olarak çalıştığının tespitini talep etmiş ve islahla da kadroya hak kazandığının tespitini talep etmişse de, 27.05.2015 tarihli celse de talebinin nızalı dönemde hizmet akdine dayalı olarak çalıştığının tespiti şeklinde olduğunu açıklamıştır. Bu durumda davacı talebini daraltmış olup, asıl talebin hizmet akdine dayalı olarak çalıştığı yönünde olup, mahkemece işin esasına girilmeksizin yazılı şekilde mahkemenin görevsizliği nedeni ile dava dilekçesinin reddine karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirmiştir. Yapılacak iş, işin esasına girilerek davanın yasal dayanağı olan 506 sayılı Yasa'nın 79/10. ve 5510 sayılı Yasa'nın 86/9. maddeleri uyarınca araştırma yapılarak davacının nızalı dönemde hizmet akdine dayalı olarak çalışması olup olmadığı ortaya konulduktan sonra çıkacak sonuca göre karar verilmekten ibarettir. O halde, davacının bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmalıdır.*

**YARGITAY**  
**22. HUKUK DAİRESİ**

Esas No. 2014/32948  
Karar No. 2016/5011  
Tarihi: 23.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
6100 s. HMK/114, 124

- **İZİN ALACAĞI İSTEMİNDE TARAF EHLİYETİ**
- **HUSUMETİN İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA YÖNELTİLMESİ GEREKTİĞİ**

**ÖZETİ:** Somut olayda, yargılama devam ederken 6360 sayılı Kanun gereğince Kanun'un yürürlüğe girdiği tarihten sonraki ilk yerel seçimlere kadar tüzel kişiliği devam eden davalı İl Özel İdaresinin tüzel kişiliği sona ermiştir. Diğer taraftan 6360 sayılı Kanun'un 3. maddesinin 2. fıkrasına göre, "...Söz konusu il özel idarelerinin mahkemelerde süren davaları ile il özel idaresi olarak faaliyet gösterdikleri dönem ve yapılan işlemlere ilişkin olarak açılacak davalarda muhatap, devir işleminin yapıldığı ilgili kurum ve kuruluştur." denilerek yeni açılacak veya devam eden davalarda valilik devir, tasfiye ve paylaşırma komisyonu kararı uyarınca devir işleminin yapıldığı kurum ve kuruluşun taraf olacağı hükme bağlanmıştır. Dosya içerisinde bulunan komisyon kararına göre tüzel kişiliği sona eren Malatya İl Özel İdaresi işçilerinin açıkça davalı kuruma devredildiğine dair bir düzenlemeye rastlanmamaktadır. Bu durumda husumetin İçişleri Bakanlığına yöneltilmesi gerekmektedir. Mahkemece, 6100 sayılı Kanun'un 124. maddesi gereğince husumetin doğru tarafa yöneltilmesi için davacıya mehil verilerek, İçişleri Bakanlığına dava dilekçesi ve duruşma günü tebliğ edilip davaya iştiraki sağlanmalı, bu davalının göstereceği deliller de gözetilerek, sonucuna göre karar verilmelidir.

**YARGITAY**  
**CEZA KARARLARI**  
*COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER*  
*DECISIONS*

\* Yargıtay Ceza Genel Kurulu Kararı

*Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision*

\* Yargıtay Ceza Daire Kararları

*Court of Appeal Criminal Chamber Decisions*



**YARGITAY CEZA GENEL KURULU KARARI**  
**COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION**

**YARGITAY**  
**CEZA GENEL KURULU**

Esas No. 2015/8-964  
Karar No. 2016/253  
Tarihi: 10.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
4342 s. MeraK/3, 4, 5, 6  
5237 s. TCK/154

- **KÖY MERASINA TECAVÜZ SUÇU**
- **MAĞDUR SIFATI**

**ÖZETİ:** *Köy merasına tecavüz suçunda korunan hukuki yarar meraların mülkiyet ve ortak kullanım hakkı olup, suçun mağduru meradan yararlanma hakkı olan herkestir. Merayı kullanma hakkına sahip köy tüzel kişiliği ile meranın sahibi olan hazinenin suçtan zarar gören konumunda oldukları göz önüne alındığında, meraların sahibi olup üzerinde sınırlı da olsa tasarruf, denetleme ve koruma yetkisi bulunan Hazinenin, meraya tecavüz suçlarında doğrudan zarar gördüğü ve buna bağlı olarak davaya katılma ve hükmü temyiz etme hak ve yetkisinin bulunduğu kabul edilmelidir. Bu sebeple yerel mahkemece Hazinenin davaya katılmasına karar verilmesinde bir isabetsizlik bulunmamaktadır.*

**YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI**  
**COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS**

**YARGITAY**  
**1. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/5063  
Karar No. 2016/2814  
Tarihi: 30.05.2016

**İlgili Kanun/Madde**  
**5237 s. TCK/53**

- **KASTEN ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS SUÇU**
- **HAKSIZ TAHRİK**
- **ANAYASA MAHKEMESİ İPTAL KARARI**

**ÖZETİ:** *Dava kasten öldürmeye teşebbüs suçuna ilişkindir. Sanık... hakkında gebe olduğunu bildiği eşi mağdur... 'ı kasten öldürmeye teşebbüs ve çocuğu olan mağdur... 'i kasten yaralama suçlarından kurulan hükümler yönünden yapılan incelemede; toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanık... 'ın, gebe olduğunu bildiği eşi mağdur... 'ı kasten öldürmeye teşebbüs suçunun sübutu kabul, oluşa ve soruşturma sonuçlarına uygun şekilde suç niteliği tayin, kusurluluğu etkileyen sebeplerden haksız tahrikin nitelik ve derecesi ile takdiri indirim sebebinin niteliği takdir kılınmış, savunması inandırıcı gerekçelerle reddedilmiş, sanık hakkında çocuğu olan mağdur... 'i kasten yaralama suçundan elde edilen delillerin hükümlülüğe yeter nitelik ve derecede bulunmadığı gerekçeleri gösterilerek mahkemece kabul ve takdir kılınmış, incelenen dosyaya göre verilen hükümlerde düzeltme nedeni dışında bir isabetsizlik görülmemiş olduğundan, katılan... vekilinin sübuta, vesaireye yönelen ve yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle, Anayasa Mahkemesi'nin 8.10.2015 tarih, 2014/140 E-2015/85 K sayılı kararı ile TCK'nun 53. maddesinin iptal edilen bölümleri nazara alınarak yeniden değerlendirme yapılmasında zorunluluk bulunması bozmayı gerektirmiş, ancak; bu husus yeniden yargılama yapılmasını gerektirmediği hk.*

**YARGITAY**  
**2. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/24134

Karar No. 2016/8355

Tarihi: 02.05.2016

**İlgili Kanun/Madde**

5271 s. CMK/324

6183 s. AATUHK/106

- **HIRSIZLIK VE İŞYERİ DOKUNULMAZLIĞINI İHLAL SUÇU**
- **MAŁA ZARAR VERME SUÇU**
- **KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA SUÇU**
- **YARGILAMA GİDERLERİ**

**ÖZETİ:** Şikayetçi...'in sokağa park ettiği motosikletinin düz kontak yapılarak çalınması biçimindeki eylemin, 5237 Sayılı TCK'nın 142/1-e maddesinde tanımlanan hırsızlık suçunu oluşturduğu gözetilmeden, suça sürüklenen çocukların aynı Kanun'un 141/1. maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi aleyhe temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamıő, hükmün tarihine kadar yapılan yargılama gideri toplamı, 5271 Sayılı CMK'nın 324/4. maddesinde atıfta bulunulan 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 106. maddesindeki terkin edilmesi gereken tutar olan 20 TL'den az olduğu halde yargılama giderinin suça sürüklenen çocuklardan tahsiline karar verilmiş ise de, hükmün kesinleşinceye kadar yapılacak yargılama giderlerinin de toplam yargılama gideri kapsamında olması sebebiyle hükmün kesinleştiği tarihte suça sürüklenen çocuklardan tahsili gereken yargılama giderinin yukarıda açıklanan terkin miktarından az olması halinde Devlet Hazinesi üzerinde bırakılmasının infaz aşamasında gözetilmesi mümkün görülmüştür.



**YARGITAY**  
**3. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/30765  
Karar No. 2016/13169  
Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/29, 86, 87

- **NETİCESİ SEBEBİYLE AĞIRLAŞMIŞ YARALAMA**
- **KASTEN YARALAMA**
- **HAKSIZ TAHRİK**

**ÖZETİ:** *Adli tıp kriterleri açısından kemik kırıklarının hayat fonksiyonlarına etkisinin hafif (1) ila ağır (6) derece şeklinde sınıflandırılması ve 5237 Sayılı TCK'nin 87/3. maddesinde kemik kırığının hayat fonksiyonlarına etkisine göre cezanın en fazla (1/2) oranında artırılması öngörülmüş olması karşısında, katılanın adli raporunda vücudundaki kemik kırığının hayat fonksiyonlarına etkisinin hafif (3) derece olduğunun belirtilmesine rağmen, TCK'nin 3. maddesine göre orantılılık ilkesine aykırı olarak sanığın cezasından (1/12) oranında artırım yapılması suretiyle eksik ceza tayin edilmesi aleyhe temyiz bulunmadığından bozma nedeni yapılmamıştır.*

**YARGITAY**  
**4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/33583  
Karar No. 2016/1849  
Tarihi: 08.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/53, 58

- **ADLİ SİCİL KAYDI**
- **TEKERRÜR**

**ÖZETİ:** *Sanığın adli sicil kaydındaki mahkumiyeti nedeniyle şartları oluşmasına karşın, TCK'nin 58. maddesindeki tekerrür hükümlerinin uygulanmaması, Anayasa Mahkemesi'nin hükmünden sonra 24/11/2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 08/10/2015 gün ve 2014/140 esas, 2015/85 sayılı kararı ile TCK'nin 53. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendine yönelik olarak vermiş olduğu iptal kararlarının uygulanması zorunluluğu bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**  
**4. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/34557 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/1799 5237 s. TCK/53  
Tarihi: 04.02.2016 5320 s. CMKYürK/8

- *TEHDİT VE HAKARET SUÇU*
- *VİCDANİ KANI*
- *SANIĞIN HUKUKİ DURUMUNUN YENİDEN TAYİN VE TAKDİRİNİN ZORUNLU OLMASI*
- *HÜKÜMDEN SONRA ŞİKAYETTEN VAZGEÇİLMESİ*

**ÖZETİ:** *Katılanın hükümden sonra şikayetten vazgeçme dilekçesi verdiği için anlaşılması karşısında, sanığın hukuki durumunun yeniden tayin ve takdirinin zorunlu olması, kabule göre de Anayasa Mahkemesi'nin hükümden sonra 24/11/2015 gün ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 08/10/2015 gün ve 2014/140 esas, 2015/85 sayılı kararı ile TCK'nın 53. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendine yönelik olarak vermiş olduğu iptal kararlarının uygulanması zorunluluğu bozmayı gerektirmiştir.*

**YARGITAY**  
**5. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2014/925 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/2710 5320 s. CMKYürK/8  
Tarihi: 14.03.2016

- *GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU*
- *MAHKEME KALEMİNİN DOSYAYI YARGITAYA GÖNDERMEMESİ*
- *MAĞDURİYETE SEBEP OLMA*

**ÖZETİ:** *Yargıtaya sevki için postaya verilmesi işlemleriyle görevli sanıkların, yeterli özeni göstermeden temyiz defterinde temyiz talebi reddedilmiş gibi kayıt oluşturdukları, katılanın zaman zaman sormasına rağmen araştırma yapmayarak yaklaşık üç yıl gibi uzunca bir süre temyiz merciiine göndermeyerek mağduriyetine sebep olmak suretiyle icrai davranışla görevi kötüye kullanma suçunu işledikleri tüm dosya kapsamına göre sabit olduğu halde, yanlış değerlendirme ve yetersiz gerekçelerle yazılı şekilde beraat hükümleri kurulması, kanuna aykırıdır.*

**YARGITAY**  
**5. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2013/16483 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/2046 5237 s. TCK/43, 247  
Tarihi: 25.02.2016 5271 s. CMK/231

- **ZİMMET SUÇU**
- **KÖY MUHTARININ KÖY PARASINI ZİMMETİNE GEÇİRMESİ**
- **DENEME SÜRESİ İÇERİSİNDE YENİDEN SUÇ İŞLENMESİ**

**ÖZETİ:** Sanığın deneme süresi içerisinde yeniden suç işlemesi sebebiyle hakkındaki hükmün açıklanmasına karar verilmesi ve denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlemesi veya denetimli serbestlik tedbirine dair yükümlülüklerle aykırı davranması halinde, mahkeme hükmü açıklar. Ancak mahkeme, kendisine yüklenen yükümlülükleri yerine getiremeyen sanığın durumunu değerlendirerek; cezanın yarısına kadar belirleyeceği bir kısmının infaz edilmemesine ya da koşullarının varlığı halinde hükmündeki hapis cezasının ertelenmesine veya seçenek yaptırımlara çevrilmesine karar vererek yeni bir mahkumiyet hükmü kurabilir, şeklindeki düzenleme nedeniyle, mahkemenin sanık hakkındaki hükmü aynen açıklaması gerektiği halde hapis cezasının ertelenmesine karar verilmesi, kanuna aykırıdır.

**YARGITAY**  
**7. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/28289 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/2145 5271 s. CMK/8, 11  
Tarihi: 22.02.2016

- **BAĞLANTI SEBEBİYLE DAVANIN BİRLEŞMESİ**
- **SAVUNMA HAKKININ KISITLANMASI**

**ÖZETİ:** Sanıklar H.. E., M.. E.. ve E.. G.. hakkında 4733 Sayılı Yasaya muhalefet suçundan kurulan hükme yönelik temyiz incelemesinde; bakmakta olduğu birden çok dava arasında bağlantı görürse, bu bağlantı 8 inci maddede gösterilen türden olmasa bile, birlikte bakmak ve hükme bağlamak üzere bu davaların birleştirilmesine karar verebilir, suretiyle CMK 8 ve 11. maddelerine aykırı davranılması yasaya aykırıdır.

**YARGITAY**  
**8. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/10647 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2016/6021 5237 s. TCK/58  
Tarihi: 04.05.2016

- **BANKA VE KREDİ KARTLARININ KÖTÜYE KULLANILMASI SUÇU**
- **SUÇTA TEKERRÜR**

**ÖZETİ:** Sanık hakkında temel hürriyeti bağlayıcı ceza alt sınırından tayin edilmesine karşın, hürriyeti bağlayıcı ceza yanında tayin olunan adli para cezasının farklı gerekçe göstermeksizin alt sınırın üstünde tayini suretiyle çelişkiye düşülmesi hatalıdır. Sanığın tekerrüre esas alınan ve 18 yaşından küçük olması dolayısıyla mahkumiyeti sebebiyle sanığa tayin edilen cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına karar verilmesi isabetsizdir.

**YARGITAY**  
**9. CEZA DAİRESİ**

Esas No. 2015/4029 İlgili Kanun/Madde  
Karar No. 2015/7337 5237 s. TCK/188  
Tarihi: 30.11.2015

- **UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA SUÇU**
- **KİŞİSEL KULLANIM SINIRININ AŞILMASI**
- **TİCARİ AMAÇ**
- **ADLİ TIP KURUMU**

**ÖZETİ:** Oluş, oluşa uygun olay yeri tutanağı ile tüm dosya kapsamına göre, olay tarihinde sanığın kullanımındaki bahçede ele geçirilen kurutulmaya bırakılmış kenevir miktarının kişisel kullanım sınırının üzerinde olması karşısında, sanığın bu maddeyi ticari amaçla bulundurduğunun kabul edilmesi gerektiği gözetilmeksizin, kullanmak amacıyla uyuşturucu madde bulundurma suçundan yazılı şekilde hüküm kurulması, Adli Tıp Kurumu Adana Grup Başkanlığı'nca suç konusu uyuşturucu maddelerden alınan numunelerin de müsaderesine karar verilmesi gerektiğinin düşünülmemesi, Kanuna aykırı olup, Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu nedenlerle yerinde görülmesi olduğundan, hükmün bozulmasına karar verilmiştir.

## YARGITAY

## 10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/3985

Karar No. 2016/1915

Tarihi: 20.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/188

- *UYUŞTURUCU MADDE TİCARETİ SUÇU*
- *GÖREVLİ YARGITAY DAİRESİ*
- *KOŞULLU SALIVERİLME TARİHİNE KADAR KALAN CEZASININ CEZA İNFAZ KURUMUNDA ÇEKTİRİLİP ÇEKTİRİLEMEYECEĞİ*
- *DENETİMLİ SERBESTLİK*

**ÖZETİ:** Somut olayda, uyumsuzluk konusunun hükümlünün denetimli serbestlik uygulaması altında yükümlülüklerine uyararak geçirmiş olduğu sürelerin infazı gereken cezadan mahsubu ile koşullu salıverilme tarihine kadar kalan cezasının ceza infaz kurumunda çektirilip çektirilemeyeceği ve buna bağlı olarak da infaz tarihinin belirlenmesine dair olması nedeniyle, kanun yararına bozma talebinin incelenmesi Yargıtay 1. Ceza Dairesi'nin görevine girmektedir.

## YARGITAY

## 11. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/8625

Karar No. 2016/883

Tarihi: 10.02.2016

İlgili Kanun/Madde

5271 s. CMK/225

5320 s. CMKYürK/8

- *YENİ VERİLEN HÜKÜM ÖNCEKİ HÜKÜMLE BELİRLENMİŞ CEZADAN DAHA AĞIR OLAMAZ*
- *EMREDİCİ KURALA UYULMAMASI*
- *KAZANILMIŞ HAK*

**ÖZETİ:** 01.06.2012 günlü hükmün yalnızca sanık tarafından temyiz edilmiş ve mahkemece bozmaya uyulmuş olmakla; "... yeniden verilen hüküm, önceki hükümle belirlenmiş olan cezadan daha ağır olamaz" şeklindeki 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nun 326/son maddesindeki emredici kurala uyulmaksızın kazanılmış hakkın dikkate alınmaması suretiyle fazla ceza tayini, yasaya aykırı, sanığın temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün bu sebeplerden dolayı 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nun 321. maddesi uyarınca bozulmasına, 10.02.2016 gününde oybirliğiyle karar verildi.

## YARGITAY

## 12. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/2310

Karar No. 2016/9769

Tarihi: 08.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/52

- TRAFİK GÜVENLİĞİNİ TEHLİKEYE SOKMA SUÇU
- ADLİ PARA CEZASININ TAKSİTLENDİRİLMESİ
- TAKSİTLERDEN BİRİSİNİN SÜRESİNDE ÖDENMEMESİ

**ÖZETİ:** Sanık hakkında hükmedilen adli para cezası taksitlendirildikten sonra, TCK'nın 52/4. maddesi gereğince, taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin ihtarı yerine taksitlerden birisinin süresinde ödenmemesi halinde kısa süreli hapis cezasının kısmen veya tamamen infaz edilmesine şekilde hüküm kurulması hatalıdır.

## YARGITAY

## 13. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/5197

Karar No. 2016/11017

Tarihi: 14.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/163

- ELEKTRİK ENERJİSİ HIRSIZLIĞI
- KARŞILIKSIZ YARARLANMA SUÇU
- YASAL ÜSURLARININ OLUŞMAMASI

**ÖZETİ:** Sanığın elektrik kullanımından kaynaklanan borcunu ödemesi sebebiyle katılan şirket tarafından elektrik sayacının sökülmesini müteakip, sanığın şirketin rızası hilafına yeniden sayaç takarak elektrik kullanmaya devam etmesi şeklinde gerçekleşen olayda, kullanılan elektrik enerjisinin tüketim miktarı belirlenebilir olduğundan karşılıksız yararlanma suçunun yasal unsurlarının oluşmadığı gözetilmelidir. Şikayetçi kurumun zararını tazmin etmeleri halinde sanık hakkında ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği hususu gözetilerek, öncelikle bilirkişiden vergiler dahil cezasız kurum zararının belirlenmesine esas olmak üzere rapor alınıp ardından sanığa vergiler dahil cezasız kaçak kullanım bedeline dair zarar miktarını gidermesi halinde hakkında ceza verilmesine yer olmadığına karar verileceğine dair bildirimde bulunulması hukuki durumunun takdiri gerekir.

## YARGITAY

## 14. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2894

Karar No. 2016/2905

Tarihi: 24.03.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/53

- CİNSEL TACİZ SUÇU
- ÇOCUĞUN BASİT CİNSEL İSTİSMARI

**ÖZETİ:** Sanık hakkında mağdureler...,... ve...'ya yönelik gerçekleştirildiği çocuğun basit cinsel istismarı suçundan (üç kez) kurulan mahkûmiyet hükümlerinin temyiz incelemesine hükümlerden sonra 5237 Sayılı TCK'nun 53. maddesiyle ilgili olarak Anayasa Mahkemesi'nin 24.11.2015 tarihli, 29542 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 8.10.2015 gün ve 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı ilamıyla verilen iptal kararının infaz aşamasında nazara alınması mümkün görülmüştür.

## YARGITAY

## 15. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2014/2393

Karar No. 2016/5769

Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/158

- İNTERNET SİTESİ İLANI ARACILIĞIYLA ARAÇ SATIŞI
- NİTELİKLİ DOLANDIRICILIK SUÇU

**ÖZETİ:** Sanığın, "... com" adlı internet sitesine verdiği satılık araç ilanını gören katılanın ilanda belirtilen numarayı arayıp sanıkla pazarlık ederek aracın satışı hususunda anlaşığı, sanığın kapora talep etmesi üzerine, katılanın sanığın vermiş olduğu... adına kayıtlı banka hesabına 1000 TL havale ettiği, sonrasında aramasına rağmen sanığa ulaşamadığı, sanığın bu şekilde nitelikli dolandırıcılık suçunu işlediğinin iddia edildiği olayda, sanığın eyleminin nitelikli dolandırıcılık suçunu oluşturduğuna dair mahkemenin kabulünde bir isabetsizlik görülmemiştir.

## YARGITAY

## 16. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/7561  
Karar No. 2016/1532  
Tarihi: 10.03.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/267

- İFTİRA SUÇU
- SUÇ UNSURLARI
- ANAYASAL ŞİKAYET HAKKI

**ÖZETİ:** İftira suçunun oluşabilmesi için yetkili makamlara ihbar veya şikayette bulunarak işlemediğini bildiği halde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat edilmesi gerektiği, somut olayda; sanığın iddialarının maddi vakıalara dayandığı ve eyleminin suç işlemediğini bildiği kimseye suç atmak biçiminde olmayıp anayasal şikayet hakkını kullanma niteliğindedir.

## YARGITAY

## 18. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/18213  
Karar No. 2016/10399  
Tarihi: 12.05.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/125

- KASTEN ADAM ÖLDÜRME SUÇU
- SANIĞIN BEDDUA NİTELİĞİNDE SÖZLER SARFETMESİ

**ÖZETİ:** Sanığın, kasten öldürme suçundan yargılanmasına yol açtığını düşündüğü katılanın babasına yazdığı mektupta geçen, "Oğlunun ve arkadaşlarının yalanları sayesinde 25 yıl 7 ay ceza aldım, oğlun ve arkadaşı beni tanımadıkları halde bana attıkları iftira sayesinde insan olarak hala toplumda geziyorlar, baba olarak sen ve anası senin oğlunun ve arkadaşının yüzünden yurdum yuvam dağıldı, benim bu cezayı çekmeye ömrüm yetmez, amma o yalan ve iftiradan dolayı Allah senin oğluna iyi ettin, o kullarımı mahvu perişan ettin mi diyecek sandınız, dilerim Rabbinden bir gün yüzü görmesinler. Elleri ayakları büzüksün, nesilleri kesilsin, bir de oğlun H. U. on bin iki yüz Türk Lirası utanmadan arlanmadan cehennemini düşünmeden attığı iftira kurumadan parayı almış ve yiyecek, cehennemde onun karşılığını Allah verecek irin ve ebedi cehennem sen ve anası acaba onu oradan kurtarabilecek misiniz, o insanlıktan nasibini almamış senin oğlunu yönlendiren... İnşallah tez günde kellesi bir tarafta, gövdeleri bir tarafta gazetelerde çıkarlar, o paralar da evlatlarına zehir zakkım olarak kalır." şeklindeki sözlerin, mağdurun onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek tarzda somut bir fiil isnadı ya da sövme içermeyip beddua niteliğinde olduğu, dolayısıyla hakaret suçunun unsurları itibari ile oluşmadığı gözetilmelidir.



## YARGITAY

## 19. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/609  
Karar No. 2016/19027  
Tarihi: 02.06.2016

İlgili Kanun/Madde  
5411 s. Bankacılık Kanunu/162

- 5411 SAYILI KANUNA AYKIRILIKTA KOVUŞTURMA USULÜ
- VİCDANİ KANI

**ÖZETİ:** 5411 sayılı Kanun'un 162/1. maddesine göre bu suçlara ilişkin soruşturma ve kovuşturma yapılması bankanın veya Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun yazılı başvuru şartına bağlı olup bu hususun muhakeme şartı olması karşısında, durma kararı verilip Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun davadan haberdar edilmesi, başvuru şartının gerçekleşmesi halinde yargulamaya devam edilerek hüküm tesisi, aksi halde muhakeme şartının gerçekleşmemesi nedeniyle düşme kararı verilmesi gerektiği gözetilmeden davaya devamla yazılı şekilde hüküm kurulması kanuna aykırıdır.

## YARGITAY

## 20. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/4321  
Karar No. 2016/921  
Tarihi: 18.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
5237 s. TCK/85, 191  
5320 s. CMKYürK/Gç7

- KULLANMAK İÇİN UYUŞTURUCU MADDE BULUNDURMA
- DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ
- ERTELEME SÜRESİ

**ÖZETİ:** Bu suç nedeniyle tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmamış olan sanık hakkında, hükmünden sonra "hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına", Sanığın bu suçu, daha önce işlediği suçtan dolayı yapılan kovuşturma aşamasında hükmolunan tedavi ve/veya denetimli serbestlik tedbirinin infazı sırasında işlemiş ise, "Erteleme süresi zarfında kişinin kullanmak için tekrar uyuşturucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanması, dördüncü fıkra uyarınca ihlâl nedeni sayılır ve ayrı bir soruşturma ve kovuşturma konusu yapılmaz" hükmü uyarınca, ikinci suçtan açılan bu davanın kovuşturma şartının ortadan kalkması nedeniyle, "davanın düşmesine", karar verilmesinde zorunluluk bulunmaktadır.

## YARGITAY

## 21. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/8296

Karar No. 2016/5023

Tarihi: 08.06.2016

İlgili Kanun/Madde

5271 s. CMK/231

- *RESMİ BELGEDE SAHTECİLİK SUÇU*
- *ÖLÇÜLEBİLİR MADDİ ZARAR*
- *HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI*

**ÖZETİ:**

## YARGITAY

## 22. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2015/22339

Karar No. 2016/5255

Tarihi: 05.04.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/50

- *KISA SÜRELİ HAPİS CEZASINA SEÇENEK YAPTIRIMLAR*
- *ALTMİŞBEŞ YAŞINI BİTİRMİŞ BULUNMA*

**ÖZETİ:** *Daha önce hapis cezasına mahkumiyeti bulunmayan, 65 yaşını ikmal etmiş olan sanığa verilen 10 ay kısa süreli hapis cezasının seçenek yaptırımlara çevrilmesi zorunludur.*

## YARGITAY

## 23. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2016/7367

Karar No. 2016/5859

Tarihi: 05.05.2016

İlgili Kanun/Madde

5237 s. TCK/158

- *BİLİŞİM SİSTEMLERİ KULLANILARAK İŞLENEN DOLANDIRICILIK SUÇU*

**ÖZETİ:** *Katılanın Çankırı ilinde giyim mağazasının sahibi olduğu, internette tanıştığı ve internette telefon bilgisi haricinde bir bilgisi bulunmayan sanığa 694 TL tutarında 120 adet kot pantolon siparişi verdiği, sanığın katılana ürünlerin fotoğraflarını gönderdiği, katılanın sanığın söylediği hesaba para yatırdığı ve sanığı aradığı, sanığın şikayetçiye ürünleri gönderdiğini söylediği, şikayetçiye bir kargo geldiği, kargoyu arkadaşının aldığı, kargonun küçük zarf içerisinde iki adet kartvizitten ibaret olduğu, şikayetçinin sipariş etmiş olduğu ürünlerin sanık tarafından gönderilmediği, anlaşıldığından nitelikli dolandırıcılık suçlarının oluştuğuna yönelik kabulde bir isabet-sizlik görülmemiştir.*

**DANIŞTAY KARARLARI**  
***COUNCIL OF STATE DECISIONS***

\* Danıştay Daire Kararları  
*Council of State Chamber Decisions*



**DANIŞTAY DAİRE KARARLARI**  
**COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISIONS**

**DANIŞTAY**  
**2. DAİRE**

Esas No. 2016/781  
Karar No. 2016/810  
Tarihi: 18.02.2016

İlgili Kanun/Madde  
2577 s. İYUK/49

- **SÖZLÜ SINAVLARDA SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA YÖNELİK BİLGİ VE BELGENİN İSTENİLMESİ**
- **BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ**

**ÖZETİ:** *Olayda, uyuşmazlık konusu sınav tarihi itibarıyla yürürlükte olan mevzuat hükümlerinde, sözlü sınavlarda sesli ve görüntülü kayda yönelik bilgi ve belgenin istenilmesine engel olan herhangi bir düzenlenmenin bulunmadığı, belirtilen tarihteki yargı içtihatlarının da bahse konu kayıtların alınması gerektiği yönünde olduğu, dava konusu sözlü sınavla ilgili olarak açılan bir çok davada bilirkişi incelemesi yaptırıldığı hususları dikkate alındığında; davacıya ait soru cevap anahtarı ve sözlü sınava ilişkin yapılan görüntülü sesli kayıt üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırılarak uyuşmazlık hakkında bir karar verilmesi gerekirken, bu yönde bir inceleme yapmaksızın davayı reddeden İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir. Açıklanan nedenlerle, davacının temyiz isteminin kabulüyle, kararın, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun temyize konu kararın verildiği tarih itibarıyla yürürlükte olan haliyle 49. maddesinin 1/b fıkrası uyarınca bozulmasına oyçokluğuyla karar verildi.*

**DANIŞTAY**  
**13. DAİRE**

Esas No. 2016/968  
Karar No. 2016/1374  
Tarihi: 28.04.2016

İlgili Kanun/Madde  
4734 s. KamuİhaleK/5, 39

- **İHALENİN İPTALİ TALEBİ**
- **REKABET İHTİYAÇLARIN UYGUN ŞARTLARLA KARŐILANMASI VE KAYNAKLARIN VERİMLİ KULLANILMASI İLKELERİ**

**ÖZETİ:** *Dava; 07.08.2015 tarihinde yapılan 2015/84838 kayıt numaralı Karayolları... Bölge Müdürlüğü... Arasındaki Otoyollar ve Bağlantı Yollarında Bakım Onarım ve Peyzaj işlerinin yapılması ihalesinin iptaline yönelik tesis edilen 10.08.2015 tarihli ihale komisyonu kararının iptali istemine ilişkindir. İhale konusu için bir kısmının idarenin kendi bünyesindeki personeli eliyle yürütülmesi söz konusu olduğundan, ihalenin yaklaşık maliyet ve maliyete esas metrajın değişebileceği nedeniyle, idarenin takdir yetkisi çerçevesinde ihalenin iptali için geçerli ve makul sebebin olduğu sonucuna varıldığından, davaya konu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık görülmemiştir.*

**ASKERİ YÜKSEK  
İDARE MAHKEMESİ KARARI**

***THE DECISION OF THE SUPREME  
MILITARY ADMINISTRATIVE COURT***

\* Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlar  
Kurulu Kararları

*The Decision of the Panel of Justices of the Supreme Military  
Administrative Court*





**ASKERİ YÜKSEK İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLAR  
KURULU KARARLARI**  
*THE DECISION OF THE PANEL OF JUSTICES OF THE SUPREME  
MILITARY ADMINISTRATIVE COURT*

**ASKERİ YÜKSEK İDARE  
MAHKEMESİ  
BAŞKANLAR KURULU**

**Esas No.** 2016/9

**Karar No.** 2016/155

**Tarihi:** 01.11.2016

**İlgili Kanun/Madde**

**1602 s. AYİMİK/17, 27**

- **MESLEKTE KALMANIN UYGUN OLMADIĞINA VE  
MESLEKTEN ÇIKARILMAYA İLİŞKİN İŞLEME  
İTİRAZ**

**ÖZETİ:** *Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulu'nun kararına karşı usul ve esas yönünden yapılan itirazlar tüm dosya münderecatıyla yeniden incelendiğinde; kurulun oluşumu, savunma hakkının tanınmış olması, kararın alınma sürecinde izlenen yol ve yöntemler yönünden; gerek Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanununa, gerekse 667 sayılı KHK'ye uyarlı olduğu sonuç ve kanaatine varılarak, yapılan itirazi müracaatın reddi gerekmektedir.*

**ANAYASA MAHKEMESİ**  
**KARARLARI**  
***TURKISH CONSTITUTIONAL COURT***  
***DECISIONS***



**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**  
**TURKISH CONSTITUTIONAL COURT DECISIONS**

**Resmi Gazete Tarihi: 03.11.2016**

**Resmi Gazete Sayısı: 29877**

**Esas Numarası: 2015/73**

**Karar Numarası: 2016/161**

**Karar Tarihi: 12.10.2016**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN:** Danıştay Onüçüncü Dairesi (E.2015/73-74-75)

**İTİRAZLARIN KONUSU:** 2.3.2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un, 23.1.2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun'un 569. maddesiyle değiştirilen 16. maddesinin ikinci fıkrasının;

A- (a) bendinde yer alan "Aşağıdaki hâllerde sorumlulara beşyüzbin Türk Lirası İdarî para cezası veriliribaresinin bendin (1) numaralı alt bendi yönünden,

B- (b) bendinde yer alan "Aşağıdaki hâllerde sorumlulara ikiyüzellibin Türk Lirası İdarî para cezası verilir. " ibaresinin bendin (1) numaralı alt bendi yönünden,

C- (c) bendinin 5307 sayılı Kanun'un 14. ve 15. maddeleri yönünden,

Anayasa'nın 2. maddesine aykırılıkları ileri sürülerek iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebidir.

**VI- HÜKÜM**

2.3.2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un, 23.1.2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun'un 569. maddesiyle değiştirilen 16. maddesinin ikinci fıkrasının;

...

**Resmi Gazete Tarihi: 08.11.2016**

**Resmi Gazete Sayısı:29882**

**Esas Numarası: 2016/172**

**Karar Numarası: 2016/165**

**Karar Tarihi: 02.11.2016**

**İPTAL DAVASINI AÇAN:** Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Engin ALTAY, Levent GÖK, Özgür ÖZEL ile birlikte 123 milletvekili

***Anayasa Mahkemesi Kararlarının tamamına dergimizin  
Aralık 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

**UYGULAMAYA İLİŞKİN**  
**BİLGİLER**  
*PRACTICAL INFORMATIONS*



# **BİLİRKİŞİLİK KANUNU NE GETİRİYOR?**

*(WHAT THE LAW OF EXPERTISE WOULD BRING?)*

**Yavuz AKBULAK**

**(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)**

## **1. GİRİŞ**

Günümüz hukuki ihtilaflarının giderek çeşitlenen karmaşık ve çözüm için teknik bilgi gerektiren yapısı, bilirkişilik kurumunun yargı faaliyetleri içindeki rolü ve önemini daha da artırmaktadır. İyi işleyen bir bilirkişilik kurumu, yargı sisteminin etkin ve hızlı işleyişinde belirleyici olmakta, aksi durum sadece yargılamaların uzaması sonucunu doğurmakla kalmayıp adalet beklentisi içinde bulunan kişilerin hak kayıplarına da neden olmaktadır.

Yargılama sürecinde özel veya teknik bilgiyi gerektiren konularda yargı mercileri tarafından bilgi ve görüşüne başvurulmuş uzman kişiye “bilirkişi” denilmektedir. Muhakeme usulünde bilirkişi incelemesine, hâkimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgiyle çözümlenemeyen, bilimsel ve teknik bilgi gerektiren konularda başvurulması gerekliliğine işaret edilmektedir. Muhakeme usulünü düzenleyen kanunlarda düzenlenen bilirkişi incelemesi, uygulamada oldukça sık başvurulmuş bir delil değerlendirme vasıtasıdır.

Bilirkişi incelemesine; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu gereğince adli yargı mercileri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu gereğince idari yargı mercileri, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunu ile 1602 sayılı Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kanunu gereğince askeri yargı mercilerince başvurulmaktadır.

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

## **TİCARİ ŞİRKETLERDE BİRLEŞME\***

*(MERGERS OF BUSINESS ASSOCIATIONS)*

Birleşme, devrolunan şirketin malvarlığı karşılığında, bir değişim oranına göre devralan şirketin paylarının, devrolunan şirketin ortaklarınca kendiliğinden iktisap edilmesiyle gerçekleşir. Birleşmede en az bir şirket tasfiyesiz sona erer. Birleşmeyle devralan şirket devrolunan şirketin malvarlığını bir bütün halinde devralır.

Birleşme iki türlü olur;

- Bir ticaret şirketinin diğerini devralması, “devralma şeklinde birleşme”
- Ticaret şirketlerinin yeni bir şirket içinde bir araya gelmeleri “yeni kuruluş şeklinde birleşme”

Ticaret şirketleri ile ticareti işletmelerde aşağıda yer alan hallerde yapılan birleşmeler geçerli birleşmeler olarak kabul edilmektedir.

- Sermaye şirketlerinin; başka bir sermaye şirketiyle, kooperatifle, devralan şirket olmak şartıyla kollektif ve komandit şirketlerle,
- Şahıs şirketlerinin; başka bir şahıs şirketiyle, devrolan şirket olmak şartıyla sermaye şirketleriyle ve kooperatiflerle,
- Kooperatiflerin; başka bir kooperatifle, sermaye şirketiyle, devralan şirket olmak şartıyla şahıs şirketiyle,
- Devrolunan olmak şartıyla bir ticari işletmenin, bir ticaret şirketiyle.

### **Tescil için gerekli belgeler:**

1. Genel kuruldan 33 gün önce devrolunan/devralan şirketin ekteki (EK 1) örneğe uygun olarak verilmiş bulunan inceleme hakkına ilişkin ilanın yayımlandığı sicil gazetesi fotokopisi,

---

\* “Ticari Şirketlerde Birleşme” isimli bu çalışma İTO (İstanbul Ticaret Odası)’nın usulü ve yayınları temel alınarak derlenmiştir. 28.11.2016



## **TİCARİ ŞİRKETLERDE BÖLÜNME\*** (DISSOLUTION OF BUSINESS ASSOCIATIONS)

Bir sermaye şirketi veya bir kooperatifin mal varlığının bir kısmını veya tamamını mevcut veya yeni kurulacak bir veya birden fazla sermaye şirketine veya kooperatife, kendisine veya ortaklarına iştirak hissesi verilmesi karşılığında devretmesi bölünmedir.

Bölünme kısmi bölünme ve tam bölünme olmak üzere iki şekilde yapılır.

1) **Tam Bölünme;** Bir sermaye şirketi veya kooperatifin tasfiyesiz olarak infisah etmek suretiyle kayıtlı değerleri üzerinden bütün mal varlığını, alacak ve borçlarını mevcut veya yeni kurulacak iki veya daha fazla sermaye şirketine veya kooperatife devretmesi ve karşılığında devredilen sermaye şirketinin veya kooperatifin ortaklarına devralan sermaye şirketinin veya kooperatifin sermayesini temsil eden iştirak hisselerinin verilmesi şeklindeki bölünmedir.

2) **Kısmi Bölünme;** Bir sermaye şirketi veya kooperatifin bilançosunda yer alan gayrimenkuller ve iştirak hisseleri ile üretim tesisleri, hizmet birimleri ve bunlara bağlı her türlü hak ve malların kayıtlı değerleri üzerinden mevcut veya yeni kurulacak bir veya daha fazla sermaye şirketine veya kooperatife, karşılığında devreden şirketin veya kooperatifin ortaklarına veya şirketin veya kooperatifin kendisine devralan sermaye şirketinin veya kooperatifin sermayesini temsil eden iştirak hisselerinin verilmesi şeklindeki bölünmedir.

Bölünme;

1. Devreden şirketin ortaklarına, bölünmeye katılan tüm şirketlerde mevcut payları oranında şirket payları veriliyorsa oranların korunduğu bölünmedir.

2. Devreden şirketin ortaklarına, bölünmeye katılan bazı veya tüm şirketlerde, mevcut paylarının oranına göre değişik oranda şirket payları veriliyorsa oranların korunmadığı bölünmedir.

Tescil için gerekli belgeler;

**TAM BÖLÜNME;**

1. Bölünmeye katılan şirketlerden her birinin, genel kurul kararından iki ay önce, ekteki (EK 1) örneğe uygun olarak verilmiş bulunan ortakların inceleme yapma haklarına işaret eden ilanın yayınlandığı sicil gazetesi fotokopisi,

---

\* “Ticari Şirketlerde Bölünme” isimli bu çalışma İTO (İstanbul Ticaret Odası)’nın usulü ve yayınları temel alınarak derlenmiştir.

4.11.2012 tarih ve 28457 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan “Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelerin Tanımı, Nitelikleri ve Sınıflandırılması Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” hükümlerine göre Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletme ölçütünü karşıladığı SMMM veya YMM raporu ile tespit edilen şirketler, tüm ortakların onaylaması halinde, söz konusu raporu ve müşavirin faaliyet belgesini ibraz koşulu ile inceleme hakkının kullanılmasından vazgeçebilir.

2. Alacaklıların, alacaklarını bildirmeye ve teminat verilmesini istemelerine dair çağrının sicil gazetesinde yedişer gün arayla üç defa yapılan ilanının fotokopisi (EK 2)

3. Bölünme sözleşmesi/planı (Bir asıl nüsha ve özel sicile kaydı gereken mal ve hakkın bulunması halinde bildirim yapılacak mercii sayısı kadar da fotokopi eklenmelidir.)

4. Bölünme sözleşmesi/planının onayına ilişkin bölünen ve bölünmeye katılan diğer şirketlerin genel kurul kararının noter onaylı örneği (2 nüsha),

5. Bölünen şirketin bölünmeye konu olan; tapu, gemi ve fikri mülkiyet sicilleri ile benzeri sicillerde kayıtlı bulunan mal ve haklarının listesi, bunların kayıtlı olduğu siciller ile söz konusu mal ve hakların ilgili sicillerdeki kayıtlarına ilişkin bilgileri içeren şirket yetkilerince imzalı beyan ekinde, beyan edilen mal ve hakların firmanıza ait olduğunu gösteren belge fotokopisi verilmelidir. (Bildirilecek her merci için ayrı beyan hazırlanmalıdır.) Şayet söz konusu hususlar yok ise; özel sicile kaydı gereken mal ve hakların bulunmadığına dair beyan,

***Uygulamaya İlişkin Bilgilerin tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

# **GÜNCEL MEVZUAT** ***CURRENT LEGISLATION***

\* Kanunlar

*Law Codes*

\* Kanun Hükmünde Kararnameler

*Statutory Decrees*

\* Resmî Gazete Özetleri

*Abstracts of Official Gazette*



**KANUNLAR**  
**LAW CODES**

\* Bilirkişilik Kanunu

\* Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun

\* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname–nin Değiştirilerek Kabul Edilmesi Hakkında Kanun

\* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun

\* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun

\* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

\* Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

\* Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun–larda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

\* Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilim–sel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

***Kanunların tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz***

**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER**  
**STATUORY DECREES**

\* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun  
Hükmünde Kararname

\* Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun  
Hükmünde Kararname

***KHK'ların tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli 168.  
sayısından ulaşabilirsiniz***

**RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ**  
**ABSTRACTS OF OFFICIAL GAZETTE**

**KANUNLAR**

No	Adı	R.G. Tarih - Sayı
6754	Bilirkişilik Kanunu	24.11.2016 29898
6755	Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun	24.11.2016 29898
6756	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Millî Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesi Hakkında Kanun	24.11.2016 29898
6757	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun	24.11.2016 29898
6758	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun	24.11.2016 29898
6759	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	24.11.2016 29898
6760	Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	24.11.2016 29898
6761	Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun	24.11.2016 29898
6762	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun	24.11.2016 29898

**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER**

No	Açıklama	R.G. Tarih - Sayı
KHK/677	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	22.11.2016 29896
KHK/678	Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname	22.11.2016 29896

## MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR

Karar No.	Adı	R.G. Tarih - Sayı
2016/9316	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	02.11.2016 29876
2016/9325	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	02.11.2016 29876
2016/9327	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasadışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması Hakkında Karar	02.11.2016 29876
2016/9323	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	03.11.2016 29877
2016/9332	Türkiye Cumhuriyeti ile Cibuti Cumhuriyeti Arasındaki Hibe Anlaşmasının Yürürlüğe Girmesi Hakkında Karar	03.11.2016 29877
2016/9363	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanması Hakkında Karar	03.11.2016 29877
2016/9331	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Arasında 2016 Dünya İnsani Zirvesi'ne (DİZ) Yönelik Düzenlemelere İlişkin Özel Anlaşmanın Onaylanması Hakkında Karar	03.11.2016 29877 Mük.
2016/9371	Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında, Birliğin Kültürel ve Yaratıcı Sektörlere Yönelik 'Yaratıcı Avrupa' Programına Türkiye Cumhuriyeti'nin Katılımı ve 'Yaratıcı Avrupa'nın Medya Alt Programı Kapsamında Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasında İşbirliği Yapılması Hakkında Anlaşmanın 31/12/2016 Cumartesi Günü Saat 24:00 İtibarıyla Feshedilmesi Hakkında Karar	08.11.2016 29882

**Resmî gazete özetlerine dergimizin Aralık 2016 tarihli 168. sayısından ulaşabilirsiniz**



# ÖNEMLİ BİLGİLER

## MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI  
ASGARİ ÜCRET  
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ  
İHBAR TAZMİNATI  
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)  
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ  
2016 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2015 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ  
KURUMLAR VERGİSİ ORANI  
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI  
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI  
YENİDEN DEĞERLEME ORANI  
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2016)  
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ  
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI  
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A GÖRE  
GECİKME ZAMMI ORANLARI  
DAMGA VERGİSİ (2016)  
HARÇ TARİFESİ (2016)  
Yargı Harçları (2016)  
Noter Harçları (2016)  
Vergi Yargısı Harçları (2016)  
Tapu ve Kadastro Harçları (2016)  
KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER  
ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)  
AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ  
HMK GİDER AVANSI TARİFESİ  
HMK HAKEM ÜCRET TARİFESİ  
HMK TANIK ÜCRET TARİFESİ  
PARASAL SINIRLAR (2005 - 2014)  
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI  
DÖVİZ KURLARI

*Önemli Bilgilerin tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli  
168. sayısından ulaşabilirsiniz*



**2016 YILI YÜKSEK  
MAHKEME KARARLARI  
ARAMA DİZİNLERİ  
*INDEX OF SUPREME COURT  
DECISIONS RELATED YEAR 2016***

\* Kavramlara Göre Arama Dizini  
*Index of Related Legal Terms*

\* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini  
*Index of Related Law Code Articles*



**KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LEGAL TERMS**

10 Yıllık Zamanaşımı Süresi	2759/161
1163 Sayılı Kanuna Muhalefet	3299/162
12-15 Yaş Grubunda Olan Suça Sürüklenen Çocuk	3329/162
2/B Uygulaması	6923/168
2872 Sayılı Çevre Kanununun 20/F Maddesine Muhalefet Etme Suçu	3337/162
30 Fiili Hizmet Yılından Fazla Süreler İçin Emekli İkramesi Ödenmesi	2811/161
4733 Sayılı Kanuna Muhalefet Suçu	423/157
5237 Sayılı Tck'nın 53. Maddesinin Bazı Hükümlerinin İptali	5176/165
5237 Sayılı TCK'nın 53/1. Maddesinde Düzenlenen Hak Yoksunlukları	3330/162
5411 Sayılı Kanuna Aykırılıkta Kovuşturma Usulü	6976/168

**A**

Abonelerden Kayıp/Kaçak Bedeli Alınamayacağı	5072/165
Abonesiz Elektrik Kullanımı Nedeniyle Alacağın İcrası	3830/163
Açık Ayıbın ve Gizli Ayıp	5106/165
Adi Ortaklığın Tüzel Kişiliği Olmadığından Aktif ve Pasif Dava Ehliyetinin Bulunmadığı	909/158
Adil Yargılanma Hakkının İhlali	4417/164
Adli Para Cezalarının Ödenmemesi	3316/162
Adli Para Cezası	1622/159, 4499/164
Adli Para Cezası veya Seçenek Tedbirlerden Birine Çevrilmesi Zorunluluğu	3303/162
Adli Para Cezasına Hükmedilmemesi Gereği	4489/164
Adli Para Cezasının Belirlenmesi	2782/161
Adli Para Cezasının Menfaatin İki Katından Az Olamayacağı	2796/161
Adli Para Cezasının Taksitlendirilmesi	6967/168
Adli Para Cezasının Tayini	3937/163
Adli Sicil Kaydı	1605/159, 3308/162, 6955/168
Adli Tıp Kurumu	6963/168
Adli Tıp Raporu	4483/164
Adli Tıp Raporundaki Kırığın Derecesi ile Orantılı Olarak Cezada Artırım Yapılması Gereği	2190/160
Adli Yargıda Kesinleşen İdari Para Cezasının İptali İstemi	5847/166
Ağaçların Yaş, Cins ve Verim Durumuna Göre Maktu Değerlerini Gösterir Cetveller	5725/166
Ağır Kusur	398/157

Ağır Kusurun Kanıtlanamaması	2743/161
Ağır Vasıta Tır Sürücüsünün Yol Primi ve Aylık Ücreti	4411/164
Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezası	6399/167
Aile Konutu Şerhi	2700/161, 1489/159
Aile Konutu Şerhinin Hüküm Doğurması İçin Şartlar	5754/166
Aile Konutunun Devri veya Aile Konutu Üzerindeki Hakların Sınırlanması	2700/161
Akaryakıtın El Koyma İşlemi Sonrasında İlgili İdare Depolarında Tutulması	3949/163
Akde Aykırılığa Dayalı Tahliye	5080/165
Akdin Feshini, Geçersizliğini Gerekçendirir Bir Durumun Olmaması	2125/160
Akıl Hastalığı Nedeniyle İşlenen Fiilin Hukukî Anlam ve Sonuçlarını Algılayıp Algılayamadığı	3298/162
Akıl Hastalığı Şüphesi Olan Sanık İçin Atanan Müdafinin Ücreti	2798/161
Akıl Hastalığının Sanığın Cezai Sorumluluğuna Etkisi	3935/163
Alacağın Bütünüyle İtfa Edilmesi	5744/166
Alacağın Doğduğu Tarihten İtibaren İşleyecek En Yüksek Banka İşletme Kredisi Faizi	5698/166
Alacağın İflas Masasına Kaydedilmemesi Hali	2724/161
Alacağın İpotekle Güvence Altına Alınması	1543/159
Alacak Davası	1498/159, 2694/161, 4421/164, 5055/165, 1541/159, 6934/168
Alacak Tutarının Yanlış Belirlenmesi Karşısında Sıra Cetvelini Şikayet	3892/163
Alacak ve Manevi Tazminat Davası	396/157
Alacaklının İpotek ile Sağlanan Teminat Hakkının Niza Çözülünceye Kadar İhale Bedeli Üzerinde Devam Etmesi	2162/160
Aldatılan Eşin Aldatan Diğer Kişiden Manevi Tazminat İstemi	3219/162
Aleniyet İlkesi	6427/167
Alkollü Araç Kullanarak Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu	3924/163

**2016 yılı Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinleri  
tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli  
168. sayısından ulaşabilirsiniz**

**KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ**  
**INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES**

**1999 Mali Yılı Genel ve Katma  
Bütçeleri Kanunlaşımına Kadar  
Devlet Harcamalarının Yapılmasına  
ve Devlet Gelirlerinin Tahsiline  
Yetki Verilmesine Dair Kanun  
(4387)**

Madde	Sayfa/Sayı
89	6899/168

**Adli Sicil Kanunu (5352)**

Madde	Sayfa/Sayı
12	5155/165
Gç2	5155/165

**Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri  
ile Bölge Adliye Mahkemelerinin  
Kuruluş, Görev ve Yetkileri  
Hakkında Kanun (5235)**

Madde	Sayfa/Sayı
12	5158/165

**Aile Mahkemelerinin Kuruluş,  
Görev ve Yargılama Usullerine Dair  
Kanun (4787)**

Madde	Sayfa/Sayı
4	3263/162
5	3213/162

**Amme Alacaklarının Tahsil Usulü  
Hakkında Kanun (6183)**

Madde	Sayfa/Sayı
106	2793/161, 3309/162, 6952/168

**Askeri Yüksek İdare Mahkemesi  
Kanunu (1602)**

Madde	Sayfa/Sayı
17	6995/168
27	6995/168

**Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer  
Aletler Hakkında Kanun (6136)**

Madde	Sayfa/Sayı
13	408/157, 3917/163, 4475/164, 5823/166

**Avukatlık Kanunu (1136)**

Madde	Sayfa/Sayı
34	1563/159
35	5847/166
41	4379/164
164	903/158, 3206/162, 4509/164
168	1619/159
173	4428/164
174	1563/159, 6915/168

**Bankacılık Kanunu (5411)**

Madde	Sayfa/Sayı
4	5123/165
32	894/158
138	3867/163
160	4473/164
162	4473/164, 6976/168

**Borçlar Kanunu (818) (Mülga)**

Madde	Sayfa/Sayı
41	3834/163
47	1526/159, 3802/163
48	3802/163
49	1554/159, 3802/163
99	2743/161
207	1561/159
355	2167/160, 5112/165, 5768/166
365	5112/165
525	909/158
533	909/158

**Bölge Adliye ve Adli Yargı İlk  
Derece Mahkemeleri ile Cumhuriyet  
Başsavcılıkları İdari ve Yazı İşleri  
Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair  
Yönetmelik**

Madde	Sayfa/Sayı
215	390/157

**Büyükşehir Belediyesi Kanunu  
(5216)**

Madde	Sayfa/Sayı
Gç2	2125/160, 2203/160

<b>Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu</b>		3326/162, 3912/163,
<b>(Mülga)</b>		5172/165, 6403/167
<b>Madde</b>	<b>Sayfa/Sayı</b>	225
321	948/158	435/157, 440/157,
<b>Ceza Muhakemesi Kanunu (5271)</b>		1604/159, 5153/165,
<b>Madde</b>	<b>Sayfa/Sayı</b>	226
8	955/158	230
8	6961/168	445/157, 2776/161,
11	6961/168	231
34	445/157, 2776/161,	3309/162, 3323/162,
	3309/162, 4475/164	4475/164, 6391/167
35	5151/165	433/157, 1610/159,
63	2204/160	1624/159, 3296/162,
74	3935/163	3303/162, 3308/162,
101	6399/167	3924/163, 4470/164,
116	3309/162	232
135	958/158	440/157, 1607/159,
139	958/158	1616/159, 2776/161,
139	1595/159	233
139	4494/164	234
140	958/158	237
142	3309/162, 6417/167	253
143	3309/162	254
150	403/157, 444/157,	266
	2798/161, 3293/162	267
170	435/157	289
182	3927/163, 5160/165,	289
	6427/167	307
185	3927/163, 6427/167	308
188	403/157	309
193	955/158	309
196	955/158, 6402/167	309
216	2767/161	324
217	6406/167	324
223	964/158, 1627/159,	325
	2196/160, 2205/160,	326
	2787/161, 3311/162,	5829/166

**2016 yılı Yüksek Mahkeme Kararları arama dizinleri**  
**tamamına dergimizin Aralık 2016 tarihli**  
**168. sayısından ulaşabilirsiniz**



**LEGAL YAYINCILIK TM YILLAR DERGİ FİYAT LİSTESİ**  
**(BASILI, ONLINE SÜRELİ-SÜRESİZ VE E-DERGİ)**  
**LEGAL PUBLISHING'S PRICE LIST COVERING ALL THE YEARS**  
**(PRINTED-ON LINE-PERIODIC- NON-PERIODIC, AND E-JOURNAL)**



**LEGAL YAYINCILIK TM YILLAR**  
**DERGİ FİYAT LİSTESİ**

DERGİLER	BASILI	ONLINE (SÜRELİ)	ONLINE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Legal Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	465₺	209,25₺	279₺	279₺
2015	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2014	425₺	191,25₺	255₺	255₺
2013	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2012	390₺	175,50₺	234₺	234₺
2011	370₺	166,50₺	222₺	222₺
2010	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2009	330₺	148,50₺	198₺	198₺
2008	300₺	135₺	180₺	180₺
2007	260₺	117₺	156₺	156₺
2006	240₺	108₺	144₺	144₺
2005	220₺	99₺	132₺	132₺
2004	200₺	90₺	120₺	120₺
2003	150₺	67,50₺	90₺	90₺
<b>Mali Hukuk Dergisi (Aylık)</b>				
2016	350₺	157,50₺	210₺	210₺
2015	320₺	144₺	192₺	192₺
2014	320₺	144₺	192₺	192₺
2013	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2012	290₺	130,50₺	174₺	174₺
2011	275₺	123,75₺	165₺	165₺
2010	260₺	117₺	156₺	156₺
2009	245₺	110,25₺	147₺	147₺
2008	220₺	99₺	132₺	132₺
2007	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2006	175₺	78,75₺	105₺	105₺
2005	160₺	72₺	96₺	96₺
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	265₺	119,25₺	159₺	159₺
2015	240₺	108₺	144₺	144₺
2014	240₺	108₺	144₺	144₺
2013	220₺	99₺	132₺	132₺
2012	220₺	99₺	132₺	132₺
2011	200₺	90₺	120₺	120₺
2010	190₺	85,50₺	114₺	114₺
2009	180₺	81₺	108₺	108₺
2008	145₺	65,25₺	87₺	87₺
2007	120₺	54₺	72₺	72₺
2006	110₺	49,50₺	66₺	66₺
2005	100₺	45₺	60₺	60₺
2004	90₺	40,50₺	54₺	54₺

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGI
<b>Fikrî ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230t	103,5t	138t	138t
2015	210t	94,50t	126t	126t
2014	210t	94,50t	126t	126t
2013	190t	85,50t	114t	114t
2012	190t	85,50t	114t	114t
2011	180t	81t	108t	108t
2010	170t	76,50t	102t	102t
2009	160t	72t	96t	96t
2008	140t	63t	84t	84t
2007	120t	54t	72t	72t
2006	110t	49,50t	66t	66t
2005	100t	45t	60t	60t
<b>Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık)</b>				
2016	230t	103,5t	138t	138t
2015	210t	94,50t	126t	126t
2014	210t	94,50t	126t	126t
2013	190t	85,50t	114t	114t
2012	190t	85,50t	114t	114t
<b>Medenî Usul ve İcra İflâs Hukuku Dergisi (4 Aylık)</b>				
2016	180t	81t	108t	108t
2015	160t	72t	96t	96t
2014	160t	72t	96t	96t
2013	145t	65,25t	87t	87t
2012	145t	65,25t	87t	87t
2011	135t	60,75t	81t	81t
2010	125t	56,25t	75t	75t
2009	120t	54t	72t	72t
2008	105t	47,50t	63t	63t
2007	90t	40,50t	54t	54t
2006	80t	36t	48t	48t
2005 (2 sayıdır)	50t	22,50t	30t	30t
<b>Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120t	54t	72t	72t
2015	100t	45t	60t	60t
2014	100t	45t	60t	60t
2013	90t	40,50t	54t	54t
2012	90t	40,50t	54t	54t
<b>Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120t	54t	72t	72t
2015	100t	45t	60t	60t
2014	100t	45t	60t	60t
2013	90t	40,50t	54t	54t

DERGİLER	BASILI	ONLİNE (SÜRELİ)	ONLİNE (SÜRESİZ)	E-DERGİ
<b>Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık)</b>				
2016	120₺	54₺	72₺	72₺
2015	100₺	45₺	60₺	60₺
2014	100₺	45₺	60₺	60₺
2013	90₺	40,50₺	54₺	54₺
2012	90₺	40,50₺	54₺	54₺
<b>Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık)</b>				
2010	45₺	-	-	-
2009	45₺	-	-	-
2008	45₺	-	-	-
2007	45₺	-	-	-
2006	45₺	-	-	-
<b>İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık)</b>				
2016	140₺	-	-	-
2015	120₺	-	-	-
2014	120₺	-	-	-
2013	90₺	-	-	-
2012	90₺	-	-	-
2011	85₺	-	-	-
2010	35₺	-	-	-
2009	35₺	-	-	-
2008	60₺	-	-	-
2007	60₺	-	-	-
2006	60₺	-	-	-
<b>İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık)</b>				
2008	75₺	-	-	-
2007	65₺	-	-	-
2006 (2 sayıdır)	25₺	-	-	-

DERGİ MİKTARI	İNDİRİM
2	%2
3-5	%4
6-9	%6
10+	%10

Aldığınız Dergi Aboneliği Kadar <b>Paket İndirimi</b> Uygulanacaktır.	Oluşturacağınız paketlere yukarıdaki <b>paket abonelik indirimleri</b> uygulanacaktır. <b>Kredi Kartına 6 Taksit</b> yapılmaktadır.
---	--

**BANKA ADI**  
Yapı Kredi Bankası  
Garanti Bankası  
Akbank  
Türkiye İş Bankası

**ŞUBE**  
Moda  
Moda  
Moda  
Bahariye

**ŞUBE KODU**  
217  
124  
256  
1343

**HESAP NO**  
60825788  
6299549  
48668  
47728

**IBAN NO**  
TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88  
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49  
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68  
TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28



# LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

## ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)  
Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)  
Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)  
Türkiye İş Bankası (Bahariye Şubesi - 1343) 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)  
PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
<b>Programın Adı</b>	<b>Abonelik Süresi</b>	<b>Kullanıcı S.</b>	<b>Fiyatı</b>
Legalbank			
<b>Dergi Adı</b>	<b>Abone Olunan Yıllar</b>		<b>Fiyatı</b>
Legal Hukuk Dergisi			
Legal İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Legal Mali Hukuk Dergisi			
Legal Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Legal Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Legal Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Legal Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Legal Tıp Hukuku Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
		<b>İNDİRİM MİKTARI</b>	
<b>YAYIN TÜRÜ:</b>		<b>İNDİRİM TUTARI</b>	
<input type="checkbox"/> Basılı Yayın <input type="checkbox"/> E-Dergi (Pdf, Epub formatında indirilebilir) <input type="checkbox"/> Online Dergi - Süresiz <input type="checkbox"/> Online Dergi - 1 Yıl Süreli (İnternet üzerinden okunabilir E-Dergi)			

Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı: .....

Kartın Üzerindeki İsim : .....

Kart No: ..... CVV2 No : .....

Son Kullanma Tarihi : .....

Banka Havalesi ( )

Posta Çeki ( )

Elden ( )

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih:

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Cafelga Mah.General Asım Gündüz Cad.(Bahariye) Sekizler Apt. No: 59 D: 6-7 Kadıköy/İSTANBUL

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

**LEGALBANK ABONELİK FORMU**  
**SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE**



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87  
www.legalbank.net legal@legal.com.tr

<b>LEGALBANK ABONELİK FORMU</b> <b>Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)</b>			
<b>Abonenin</b>		<b>Fatura Bilgileri</b>	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta <i>(abone isminiz olarak kullanılacaktır)</i>		Kullanıcı Adedi	
<b>1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 TL</b>			
<b>Banka Hesabına Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Bahariye Şubesi- 1343) Hesap No. 47728 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 3430 0477 28)			
<b>Posta Çeki İle Ödeme</b>			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
<b>Sadece</b> <b>Kredi Kartına</b> <b>6 Taksit yapılmaktadır</b>			

Adı Soyadı		Banka	
Kredi Kart No	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>		<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> - <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>	C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

*Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.*

Tarih ...../...../.....

Abone İmza .....

Şirket Temsilcisi İmza .....