

ISSN: 1303-9210

LEGAL

Hukuk Dergisi

LEGAL JOURNAL OF LAW

Cilt: 12 / Sayı: 136
Volume: 12 / Issue: 136
Yıl / Year: 2014

**YARGITAY KARARLARI, DANIŞTAY KARARLARI
VE DİĞER YÜKSEK MAHKEME KARARLARI,
HUKUK HABERLERİ, HUKUKİ MAKALELER,
GÜNCEL MEVZUAT, RESMÎ GAZETE ÖZETLERİ,
ÖNEMLİ BİLGİLER**

*COURT OF CASSATION DECISIONS, COUNCIL STATE DECISIONS
AND OTHER SUPREME COURT DECISIONS, LEGAL NEWS, LEGAL
WRITINGS, CURRENT LEGISLATION, ABSTRACTS OF OFFICIAL
GAZETTE, MAJOR INFORMATION*



Legal Hukuk Dergisi
Legal Journal of Law

“Hakemli Dergidir”/“Peer reviewed Journal”

Cilt: 12/Sayı: 136
Volume: 12/Issue: 136
Yıl/Year: 2014

Yayın Sahibi/Publisher: Legal Yayıncılık A.Ş. adına Sahibi ve Genel Yayın Yönetmeni/*On Behalf of Legal Yayıncılık INC. Publisher and Executive Editor*
Av. / Aal. Lütfürrahman BAŞÖZ
(Sertifika No./Certificate No. 27563)

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Responsible Manager: Av. / Aal. Ramazan ÇAKMAKCI

Basım ve Cilt/Printing and Volume: Kitap Matbaacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.
(Sertifika No./Certificate No.: 16053)
Tel.: 0212 482 99 10 Faks/Fax: 0212 482 99 78

Basıldığı Yer/Place of Publication: Davutpaşa Cad. No: 123, Kat:1
Topkapı/İstanbul

Basıldığı Tarih/Publication Date: Nisan/April 2014

Yönetim Yeri/Place of Management: Bahariye Cad. No: 63/6 Kadıköy/İstanbul
Tel. 0216 449 04 86 Faks/Fax: 0216 449 04 87

Yayın Türü/Type of Publication: Yerel, Süreli, Aylık Hukuk Dergisi/*This journal is a peer reviewed national law journal published per month*

İzmir Temsilcisi/
Izmir Representative
Av. / Aal. İsmet KÖYMEN

Mersin Temsilcisi/
Mersin Representative
Av. / Aal. H. Hulki ÖZEL

ISSN: 1303-9210

Dergiye yapılan atıflarda “**LHD**” kısaltması kullanılmalıdır.
*For citations please use the abbreviation: “**LHD**”*

E-mail: akademi@legal.com.tr

Telefon/Phone: 0 216 449 04 85

Faks/Fax: 0 216 449 04 87

Posta Adresi/Postal Address:

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Bu dergide yayımlanan yazılarda ileri sürülen görüşler yazarlara aittir.
Articles published in this journal represent only the views of the contributors.

Copyright © 2014

*Bu derginin tüm yayın hakları LEGAL YAYINCILIK A.Ş.’ye aittir.
Yayınevinin izni alınmadan eğitim ve tanıtım amaçlı kısmi alıntılar hariç
olmak üzere hiçbir şekilde kopya edilemez, çoğaltılamaz ve
yayınlanamaz.*

*All rights reserved. No part of this publication may be copied,
reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or
by means, without the prior expressed permission in writing of the
LEGAL YAYINCILIK A.S.*

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Bahariye Cad. Çam Apt. No: 63 D. 6 Kadıköy – İstanbul

Tel: (216) 449 04 85 – 449 04 86 Faks: (216) 449 04 87

İnternet adresi: www.legal.com.tr

E-mail: legal@legal.com.tr

DANIŞMA ve YAYIN KURULU
EDITORIAL and ADVISORY BOARD

- Prof. Dr. Gökhan ANTALYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Abdülkadir ARPACI
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı
- Prof. Dr. Mehmet Emin ARTUK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
- Prof. Dr. Oğuz ATALAY
Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra-İflâs Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Cevdet ATAY
Prof. Dr. Mehmet BAHTİYAR
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölüm Başkanı
- Prof. Dr. Süheyl BATUM
Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku
- Prof. Dr. Ali Cem BUDAK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- Prof. Dr. Erdoğan BÜLBÜL
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Mustafa ÇEKER
Çukurova Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Gürsel ÇETİN
İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Osman DOĞRU
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Genel Kamu Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
- Prof. Dr. Ömer EKMEKÇİ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Nuray EKŞİ
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- Prof. Dr. Nüvit GEREK
Eskişehir Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
- Prof. Dr. Tevfik GÜLSOY
Gaziantep Üniversitesi Hukuk Fakültesi
- Prof. Dr. Alper GÜMÜŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anabilim Dalı
- Prof. Dr. Sibel İNCEOĞLU
Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Turgut KALPSÜZ
Prof. Dr. Eser KARAKAŞ
Bahçeşehir Üniversitesi AB İlişkileri Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Işıl KARAKAŞ
Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üyesi - Devletler Umumi Hukuku
Prof. Dr. Mahmut KOCA
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza Hukuku
Prof. Dr. Mustafa KOÇAK
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı – Anayasa Hukuku
Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Serap Keskin KIZIROĞLU
Okan Üniversitesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Tekin MEMİŞ
İstanbul Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Ali Necip ORTAN
İstanbul Kültür Üniversitesi Fikri Haklar Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü
Prof. Dr. Hayrettin ÖKÇESİZ
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi Anabilim Dalı
Prof. Dr. Ayhan ÖNDER
Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Prof. Dr. Selçuk ÖZTEK
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi
Prof. Dr. Ömer ÖZKAN
İstanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk Bölümü
Prof. Dr. Saba ÖZMEN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Prof. Dr. Bahri ÖZTÜRK
İstanbul Kültür Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü
Prof. Dr. Hasan PULAŞLI
Yeni Yüzyıl Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Prof. Dr. Adem SÖZÜER
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı
Prof. Dr. Cumhuriyet ŞAHİN
Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şükran ŞİPKA
İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Güzin ÜÇİŞİK
Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı

Prof. Dr. Samim ÜNAN
Galatasaray Üniversitesi Ticaret Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Hakan ÜZELTÜRK
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Vergi Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Sultan ÜZELTÜRK
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Prof. Dr. Serap YAZICI
Şehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Prof. Dr. Hamdi YILMAZ
Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Doç. Dr. Faruk ACAR
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı

Doç. Dr. Pınar AKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Müslüm AKINCI
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Murat ALIŞKAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Doç. Dr. Çetin ARSLAN
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı

Doç. Dr. Mustafa Erdem CAN
Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Doç. Dr. Osman CAN
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Özlem YENERER ÇAKMUT
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Ebru CEYLAN
İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Mehmet ERDEM
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Pelin GÜVEN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı Başkanı

Doç. Dr. Şafak NARBAY
Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Ahmet Caner YENİDÜNYA
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekan Yardımcısı

Doç. Dr. İlhan YILMAZ
Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Anabilim Dalı

Doç. Dr. Sevtap YOKUŞ
Kocaeli Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı
Yrd. Doç. Dr. Taner AYANOĞLU
İstanbul Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Sevi BAKIM
İstanbul Aydın Üniversitesi Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Fatma KARAKAŞ DOĞAN
Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Birgül SOPACI
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ticaret Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Varol KARAASLAN
Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Anabilim Dalı
Yrd. Doç. Dr. Nur KARAN
Özyeğin Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku
Yrd. Doç. Dr. A. Kürşat TANGÜN
Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Deniz Ticareti Hukuku Anabilim Dalı
Dr. İsmet Nezih ABANOZ
Uludağ Üniversitesi Öğretim Görevlisi
Dr. Ahmet M. GÜNEŞ
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Haşmet Sırrı AKŞENER
İstanbul 10. Ticaret Mahkemesi E. Başkanı
Hasan ÖZKAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
İzzet DOĞAN
Em. İstanbul Hukuk Hâkimi
Arş. Gör. Mustafa ÜNLÜTEPE
Sakarya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı
Av. Atilla COŞKUN, Av. Süleyman ÇETİN,
Av. İbrahim Murat HAZNEDAR, Av. Recep KAHRAMAN, Av. Dr. Filiz KESKİN,
Av. Fikret İLKİZ, Av. Hasan KÖROĞLU, Av. Mehmet UÇUM, Av. Talih UYAR

LEGAL HUKUK DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

PUBLICATION AND SUBMISSION REQUIREMENTS OF LEGAL JOURNAL OF LAW

1. Legal Hukuk Dergisi (LHD), ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir.

Legal Journal of Law is a peer reviewed journal published per month.

2. Dergi’de yayımlanabilecek yazılar, hukuk alanını ilgilendiren içerikte her türlü makale, karar incelemesi ve kitap incelemesi ile çevirilerdir. Yazıların dili, Türkçe veya diğer Avrupa dilleridir.

This is a journal of law focusing on legal issues concerning law. Articles, case notes and comments, discussions of legislative development, book reviews and other similar type of papers which are written in Turkish and in other European languages are welcome.

3. Dergi’de yayımlanmak üzere gönderilen yazılar başka bir yerde yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Articles that will be sent to the editor should not be published elsewhere, nor be submitted to other journals simultaneously.

4. Yazılar Microsoft Word (Microsoft Office 98 ve üzeri versiyonlar) formatında (.doc veya .docx dosya uzantılı olarak) yazılmış olmalıdır. Ayrıca yazılar, aşağıdaki şekil şartlarına uygun olarak kaleme alınmış olmalıdır:

Kağıt boyutu: A4

Üst: 2, 5 cm; Alt: 2, 5 cm; Sol: 2 cm; Sağ: 2 cm

Metin: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı, iki yana yaslı

Dipnotlar: Sayfa altında, Times New Roman, 10 punto, 1 satır aralığı, iki yana yaslı

Articles should be submitted as Microsoft Word (either with.doc or.docx file extensions) documents (Microsoft Office 1998 or higher versions). Articles should be written according to the following style guidelines:

Paper size: A4

Top: 2.5 cm; Bottom: 2.5 cm; Left: 2 cm; Right: 2 cm

Text body: Times New Roman, 12 points, at 1.5 line spacing, justified

Footnotes: Times New Roman, 10 points, at 1 line spacing, justified

5. Her yazı, kaydedildiği bir CD ile ya da elektronik posta yolu ile Microsoft Word formatında editöre teslim edilmelidir. Yazının basılı olarak teslimi gerekmemektedir.

Softcopy of the article either on a CD or as an attached Microsoft Word Document via e-mail should be submitted to the editor. There is no need to submit any hardcopy of the article.

6. Yazıyla birlikte yazarın (veya yazarların) adına, unvanına, çalıştığı kuruma, açık adresine, kolay ulaşım sağlanabilecek telefon numaralarına ve elektronik posta adreslerine ilişkin bilgiler de editöre ulaştırılmalıdır.

The name (s), formal position (s), institutional affiliation (s) and contact details (especially e-mail (s)) of the author (s) must be clearly included with the submission to the editor.

7. Dergi'ye gönderilen makaleler Türkçe ve İngilizce **başlık** ile hem İngilizce hem de Türkçe **özet** kısmı içermelidir.

*Each submission should contain a Turkish and an English **Title**, as well as an **Abstract** part in Turkish and English.*

8. Dergi'ye gönderilen makalelerde, ilgili makaledeki konuyu tanımlayan Türkçe ve İngilizce uygun **anahtar kelimeler** bulunmalıdır.

*All articles should be accompanied by a sufficient number of **key-words** in Turkish and English that reflect the content of the article.*

9. Dergi'ye gönderilen makalelerde kullanılan kaynaklar, makale sonunda **kaynakça** olarak alfabetik sırada verilmiş olmalı ve kullanılan kaynaklar dipnotunda veya metin içerisinde kısa olarak yer almalıdır.

*All references cited in the text should be numbered in the order of mention in the text and should be given in abbreviated form in footnotes. They should be listed in full form at the end of the article in an alphabetically arranged **bibliography** as well.*

10. Dergi'ye gönderilen makalelerin yazım bakımından son denetimlerinin yapılmış olduğu ve **basılmaya hazır olarak** verildiği kabul edilir.

*All submissions are regarded as **ready to publish** and already proofread by the author himself.*

11. Yayım Kurulu'nda ilk değerlendirilmesi yapılan makaleler, anonim olarak hakeme gönderilecek, hakemden gelen rapor doğrultusunda makalenin yayımlanmasına, hakemden gelen rapor çerçevesinde düzeltme istenmesine ya da yayımlanmamasına karar verilecek ve yazar durumdan en kısa zamanda ve genellikle e-posta yolu ile haberdar edilecektir. Tamamlanmış veya dzeltilmış yazı, Yayım Kurulu'nca, tekrar hakeme gnderilebilir.

Initial assessment of the articles will be done by the editorial board. After the assessment is completed, the articles will be sent to an anonymous peer reviewer. In accordance with reviewer's report, amendments may be done or the article may be decided not to be published. After the amendments are completed, the article may be sent to peer reviewer again, by the editorial board.

12. Dergi, hakemin yazarı bilmemesi esasına (**kr hakemlik**) dayanır. Hakeme gnderilecek makalelerde de yazarın kimliğine ilişkin bilgilerin gizliliği sağlanır.

*All articles submitted are subject to a **blind peer review**. The identity of the author (s) and reviewer (s) will not be revealed to the other party.*

13. Dergi basıldıktan sonra ilgili sayının yazarlarına ve bu sayıda hakemlik yapmış olanlara ücretsiz olarak gönderilir.

Free copies of the of the published issue will be sent both to the author (s) and to the reviewer (s).

Dergimiz Hakkında/About Our Journal

Legal Hukuk Dergisi (LHD) Dergisi, ayda bir yayımlanan hakemli bir dergidir. 2003 yılından beri yayın hayatını sürdürmekte olan dergide hakem denetiminden geçmiş makaleler, karar tahlilleri, içtihat ve mevzuat kronikleri ile eser incelemelerine yer verilmektedir. Her sayıda Türk ve yabancı akademisyenler ve hukuk uygulamacıları tarafından kaleme alınan, hukuk ile ilgili değerli eserler yayımlanmaktadır.

Okuyucularımızın göndereceği hukuk alanına ilişkin makaleler ve diğer türdeki eserlerle (karar tahlilleri, eser incelemeleri vb.), dergimizin daha da zenginleşeceğine inanıyoruz.

Legal Journal of Law (LHD) is a peer reviewed journal published per month, concentrating on issues of law and considers for publication articles, case notes and comments, discussions of legislative developments and book reviews. It has been in publication since 2003. Each issue contains scholarly works concerning law bulletin/journal, authored by scholars and practitioners around the globe.

We welcome your contributions in the form of articles, notes, comments or reviews on topics reflecting a broad range of perspectives on law; with your contributions and support our journal will progress.

EDİTÖRDEN.../FROM THE EDITOR...

Değerli abonelerimiz, 2014 yılının dördüncü sayısıylay sizlerle birlikte olmanın mutluluğu içindeyiz.

Dergimizin makaleler kısmında Yard. Doç. Dr. Neşe KIZIL'ın “Geçmişten Günümüze Hukuki ve Yapısal Özellikleriyle Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarının Değerlendirilmesi”, Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROğLU'nun “Payları Borsada İşlem Gören Halka Açık Şirketlerde Kurumsal Yönetim İlkelerine İlişkin Yeni Sistem”, Yard. Doç. Dr. Hilal YENER COŞKUN'un “Gemi Mülkiyeti” ve Araş. Gör. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR'ın “El Yazılı Vasiyetnamede Düzenleme Tarihi” isimli makaleleri yer almaktadır.

Dergimizin uzman görüşü kısmında Enver KARMIŞ'ın “Bankacılık, Adi ve Ticari İşte Akdi, Temerrüt Faiz, 3095 s. Faiz K.'nun Uygulanması, Yasal/Ticari Faiz Cetvelleri ve Bazı Yargıtay İçtihatlarına Eleştirel Bakış” ve Yavuz AKBULAK'ın “Halka Açık Anonim Şirketlerin Kar Dağıtımında Yeni Dönem” isimli yazısı yer almaktadır.

Dergilerimizin 2014 yılı abonelik dönemi devam etmektedir. Her biri alanında uzman hukukçulardan oluşan yayın ve danışma kurullarının hukuka katkı amacıyla gönüllü olarak çalıştığı zengin içeriğe sahip hukuk dergilerimiz sadece sizlerin abonelikleri ile yayın hayatına devam etmektedir. Dergilerimize abone olarak verdiğiniz destek ile hukukun gelişmesine ve yaygınlaşmasına yapmış olduğunuz katkıların bu yıl da devam etmesini beklemekteyiz.

Legalbank elektronik hukuk programımız sizlerin değerli desteği ile güçlenerek ve abone sayısını hızla arttırarak yoluna devam etmektedir. Önümüzdeki günlerde Dergilerimizi de elektronik ortama aktarmayı planlamaktayız. Legalbank sitemizden ücretsiz 3 günlük tam kullanım imkanı devam etmektedir. Programımızı denememiş abonelerimizin **www.legalbank.net** internet adresinden sitemizi ziyaret etmelerini beklemekteyiz.

Editör/Editor

LEGAL HUKUK DERGİSİ

Cilt: 12/Sayı: 136

Yıl: 2014

İÇİNDEKİLER

Yüksek Mahkeme Kararları Kısa Özetleri	XXI
Hukukî Makaleler.....	1
Geçmişten Günümüze Hukuki ve Yapısal Özellikleriyle Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarının Değerlendirilmesi Yard. Doç. Dr. Neşe KIZIL.....	3
Payları Borsada İşlem Gören Halka Açık Şirketlerde Kurumsal Yönetim İlkelerine İlişkin Yeni Sistem Yard. Doç. Dr. Muzaffer EROĞLU	31
Gemi Mülkiyeti Yard. Doç. Dr. Hilal YENER COŞKUN	73
El Yazılı Vasiyetnamede Düzenleme Tarihi Araş. Gör. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR	105
Uzman Görüşleri.....	129
Bankacılık, Adi ve Ticari İşte Akdi, Temerrüt Faiz, 3095 s. Faiz K.'nun Uygulanması, Yasal/Ticari Faiz Cetvelleri ve Bazı Yargıtay İçtihatlarına Eleştirel Bakış Enver KARMIŞ.....	131
Halka Açık Anonim Şirketlerin Kar Dağıtımında Yeni Dönem Yavuz AKBULAK (SPK Başuzmanı)	207
Hukuk Haberleri.....	231
Yargıtay Hukuk Kararları.....	283
Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları.....	285
Yargıtay Hukuk Daire Kararları.....	301
Yargıtay Ceza Kararları	351
Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı.....	353
Yargıtay Ceza Daire Kararları.....	359
Danıştay Kararı	377
Danıştay Daire Kararı	379
Anayasa Mahkemesi Kararları	385

XVIII

Güncel Mevzuat	395
Kanunlar	397
Resmî Gazete Özetleri	427
Önemli Bilgiler	439
LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU	486
Yüksek Mahkeme Kararları Arama Dizinleri	487
Kavramlara Göre Arama Dizini	489
Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini	493
LEGALBANK ABONELİK FORMU	495

LEGAL JOURNAL OF LAW

Volume: 12/Issue: 136

Year: 2014

CONTENTS

Plot Summary of Supreme Court Decisions	XXI
Legal Writings.....	1
From Past to Present Assessment about the Legal and Structural Features of the Professional Organisations with the Public Institution Status	
Asst. Prof. Dr. Neşe KIZIL	3
Examination of the New System for Corporate Governance Principles of Listed Companies in a Stock Exchange	
Asst. Prof. Dr. Muzaffer EROĞLU.....	31
Ship Property	
Asst. Prof. Dr. Hilal YENER COŞKUN.....	73
Creation Date of Holographic Will	
Res. Asst. Aytuğ Ceyhan ÇAKIR.....	105
Expert Opinions	129
The Implementation of Banking, Contractual and Default Interest at Ordinary and Business Transaction and Law No. 3095 Interest Code	
Enver KARMIŞ	131
New Term in Allocation of Profit for Open Joint Stock Company	
Yavuz AKBULAK (Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)	207
Legal News.....	231
Court of Cassation Civil Chamber Decisions	283
Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions	285
Court of Cassation Civil Chambers Decisions	301
Court of Cassation Criminal Chamber Decisions.....	351
Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision	353
Court of Appeal Criminal Chamber Decisions	359
Council of State Decision.....	377
Council of State Chamber Decision	379

Turkish Constitutional Court Decisions	385
Current Legislation.....	395
Law Codes.....	397
Abstracts of Official Gazette.....	427
Major Informations	439
ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS	486
Index of Supreme Court Decisions	487
Index of Related Legal Terms	489
Index of Related Law Code Articles	493
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE	495

YÜKSEK MAHKEME KARARLARI KISA ÖZETLERİ
PLOT SUMMARY OF SUPREME COURT DECISIONS

AİLE HUKUKU

Bir Yıllık Süre Şartı Gerçekleşmeden Davanın Kabulüyle Boşanmaya Karar Verilmesi- Evlilik en az bir yıl sürmüş ise, eşlerin birlikte başvurması ya da bir eşin diğerinin davasını kabul etmesi halinde evlilik birliği temelinden sarsılmış sayılır..... 307

AVUKATLIK HUKUKU

Davacı Vekilinin Mazeretinin Kabulü Halinde Vekalet Ücreti- Davacı vekili, mazeret bildirerek duruşmaya katılmamış, mahkemece mazeretin kabulüne karar verilerek davanın kabulüne karar verilmiştir. Buna göre, davacı yararına karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari ücret Tarifesi uyarınca 440, 00 TL vekalet ücretine karar verilmesi gerekir. 330

Reddedilen Kısım İçin Davalı Lehine Vekalet Ücretine Hükmedilmesi- 29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca, mahkemece, reddedilen kısım dikkate alınarak davalı lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi de usul ve yasaya aykırı görülmüş ve hükmün bozulmasını gerektirmiştir..... 309

BORÇLAR HUKUKU

Alım-Satım Sözleşmesine Dayanan Zamanaşımının Başlangıç Tarihi- Taşınmazda davacının zilyetliğinin devam ettiğine göre davalının zamanaşımı iddiasının dinlenmesi mümkün olmadığı gibi davacı alım-satım sözleşmesine dayandığına göre, olayda bir yıllık değil B.K. 125 maddesi gereğince on yıllık zamanaşımı süresinin uygulanması gerekir. 310

Eser Sözleşmesinin İfası Sırasında Sözleşme Dışı Olarak Yapıldığı İleri Sürülen Fazla İmalat Bedelinin Tahsili İstemi- Davacı, Ankara 30. Noterliği'nden keşide ettiği 15.5.2008 tarihli ihtarnameyle 1.881.297, 45 TL alacağın ödenmesini istemiştir. Bu ihtarnamenin tebliğ şerhi bulunmamakta ise de, davalı idare İzmir 26. Noterliği'nden keşide ettiği 27.5.2008 tarihli cevabi ihtarıyla yüklenicinin alacağının kalmadığını bildirerek ödmeden kaçındığından temerrüdün engeç bu tarih itibarıyla olduğu kabul edilerek, dava dilekçesinde talep edilen 100.000, 00 TL'ye 27.5.2008 tarihinden faiz uygulanması gerekirken, temerrüde esas teşkil etmeyen ihtar tarihinden faiz yürütülmesi de usul ve yasaya aykırı bulunmuştur. 334

Haksız Fiilden Doğan Sorumluluk- Dava, haksız fiile dayalı olup gerek ceza dosyası, gerek adli raporlara göre davalının davacıyı sınıfta dövdüğü, davacının bu sebeple bozmadan önceki raporunda 15 gün mutad iştigaline engel, 20 günde iyileşecek, bozmadan sonraki raporda ise 20 günde iyileşebilecek şekilde yaralandığı anlaşılmaktadır. Maddi tazminat istemi daimi işgücü zararına dair olduğundan ve daimi işgücü kaybı bulunmadığı anlaşıldığından bu kalem istemin reddi doğru ise de davacının yaralanması sebebiyle istediği manevi tazminatın reddi, dosya içeriğinde yaralanma sabit olduğundan doğru görülmemiştir..... 311

CEZA HUKUKU

Mühür Bozma Suçu- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca, hükümde sanık hakkında hak yoksunluğuna karar verilirken tereddüte neden olduğuna ilişkin Özel Dairenin (2) nolu bozma nedeninin isabetli olduğu, ancak bu aykırılığın hükmün düzeltilerek onanması suretiyle giderilmesi isteminde bulunulmuş ise de yerel mahkeme hükmündeki hak yoksunluğuna ilişkin bölümün TCK'nun 53/1, 2, 3 maddesinin uygulanmasına şeklinde olduğu, bu ifadenin hükmün infazında herhangi bir tereddüte neden olmadığı gibi, yasal ve yeterli olduğu anlaşıldığından, Özel Dairenin (2) nolu bozma nedeni de isabetsiz olup, yerel mahkeme hükmünün düzeltilmesine gerek bulunmamaktadır..... 353

Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Kanununa Muhalefet Suçu- 6352 Sayılı Kanunun geçici 1. maddesinde ifadesini bulan ve başkaca yazım biçimleri arasından tercih edilen düşünce ve kanaat açıklama yöntemleri ibaresi bu ilkeler ve Kanunun genel gerekçesi çerçevesinde değerlendirilmiş, örgütlenme özgürlüğü bağlamında ele alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma özgürlüğünün kolektif niteliği, ifade özgürlüğü ile yakın ilişkisi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince değerlendiriliş biçimi nazara alınmıştır. Buna göre, sanığın 2911 Sayılı Kanunun 32/1 ve 33/1. maddelerine uygun olduğu kabul edilen eyleminin mutad ve meşru bir düşünce ve kanaat açıklama yöntemi olduğu kabul edildiğinden, sanığa yüklenen suçların tarihi ve işlenme yöntemi ile temel şekli itibarıyla gerektirdiği cezanın süresine göre, hüküm tarihinde yürürlükte olan 6352 Sayılı Kanunun geçici 1. maddesi kapsamında düşünce ve kanaat açıklama yöntemiyle işlendiği ve bu sebeple sanık hakkında açılan davaya dair olarak kovuşturmanın ertelenmesine karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi yasaya aykırıdır..... 369

Bütün kararlar bu şekilde özetli olarak dergimizin Nisan 2014 tarihli 136. sayısından ulaşabilirsiniz

HUKUKÎ MAKALELER

LEGAL WRITINGS

* Geçmişten Günümüze Hukuki ve Yapısal Özellikleriyle Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarının Değerlendirilmesi
From Past to Present Assessment about the Legal and Structural Features of the Professional Organisations with the Public Institution Status
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Neşe KIZIL

* Payları Borsada İşlem Gören Halka Açık Şirketlerde Kurumsal Yönetim İlkelerine İlişkin Yeni Sistem
Examination of the New System for Corporate Governance Principles of Listed Companies in a Stock Exchange
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Muzaffer EROĞLU

* Gemi Mülkiyeti
Ship Property
Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Hilal YENER COŞKUN

* El Yazılı Vasiyetnamede Düzenleme Tarihi
Creation Date of Holographic Will
Araş. Gör./Res. Asst. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR

GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE HUKUKİ VE YAPISAL ÖZELLİKLERİYLE KAMU KURUMU NİTELİĞİNDEKİ MESLEK KURULUŞLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

(FROM PAST TO PRESENT ASSESSMENT ABOUT THE LEGAL AND
STRUCTURAL FEUTURES OF THE PROFESSIONAL ORGANISATIONS WITH
THE PUBLIC INSTITUTION STATUS)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Neşe KIZIL*

ÖZET

Makalemizde, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarını, yapısal ve fonksiyonel özellikleri ile değerlendirmeye çalıştık. Ahilik teşkilatından günümüze değin gelen tarihsel süreçte bunların toplumsal anlamdaki önemine değindik. Bu kuruluşların meslek etiğinin sağlanmasındaki görev ve sorumlulukları üzerinde durduk. Alanımız icabı daha çok bir avukat meslek kuruluşu olan barolarla ilgilendik. Sonuçta bu mesleki kuruluşların etik işlevleri yanı sıra mesleği yerine getirenleri yönlendirici ve meslekleri geliştirici bir kimlikle faaliyet sürdürmesi gereği üzerinde durduk.

Ahahtar Kelimeler: Ahilik, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu, etik, etik kurallar, mesleki sorumluluk, mesleğin itibarı ve gelişmesi, zorunlu tescil, barolar ve diğer mesleki birlikler.

ABSTRACT

We tried to explain the structural and functional features of professional organisations with public institution status. We wrote the historical voyage of these professional organisations from very early times of (ahilik organizations) to our modern age. We dealt with the duties and responsibilities of these organisations establishing the professional ethics. We generally talked about Turkish Bar Association

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi ve Kamu Hukuku Bölüm Başkanı

Teknik konulardaki desteğinden dolayı İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi'nden Ömer Er'e teşekkür ederim.

due to our own profession. At the end of the article we emphasized on the reality that these professional organisations should be effective on the development of the professional improvement as well as protecting the ethical values of the profession.

Keywords: *Ahi community, professional organisations with public institution status, ethic, ethical rules, professional liability, development and reputation of the profession, obligation of registration, bars and other association.*

“...Kamu yönetimindeki anlayış değiştiğinde meslek teşekküllerinin ağır basan disiplinler kimliği zaman içinde çokta yerinde olarak mesleki koşulları düzeltici, düzenleyici ve haksızlıklarla mücadele edici bir kimliğe dönüşmüştür. Odalar artık üyeleri için belirli etik kurallar belirleyen, kurallara uyulmadığı zaman disiplin cezası uygulayan, topladıkları aidatlarla meslekle ilgili sıradan işler yapan kuruluşlar olmak yerine; bilimsel, hak arayıcı, haksızlıkların temelini ortaya çıkarıcı bir kimlikle hareket etmeye başlamışlardır. Eskiden baro örneğinden hareketle, toplanan aidatlarla mahkemelerde baro odası açıp bunların iç düzenlemesini yapmak, cübbe tedarik etmek, baro dergisi çıkarmak gibi işlerin yanı sıra günümüzde barolar konferanslar tertip ederek hukuk biliminin gelişimine katkıda bulunmakta, çeşitli üniversitelerin hukuk fakülteleriyle ortak çalışmalar yapmakta, avukatların gereği gibi yetişmesi için seminerler ve bilimsel etkinlikler düzenlemektedirler. Hukuk devleti ve bunun temel taşlarından olan kuvvetler ayrılığı, demokrasi, bağımsız ve tarafsız yargı gibi konulara gölge düştüğü hissedildiğinde barolar söz sahibi kimlikleriyle hem savunma makamının hem de haksızlığa uğrayan vatandaşların hukuksal çerçeve içinde yanında ve yakınında yer almaktadırlar. Hukuk mesleği için olduğu kadar bütün diğer meslekler açısından da Odalar, mesleği icra edenler için gerçek anlamda bir koruyucu ve kollayıcı görevi yerine getirmektedirler.

Makalenin devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli 136. sayısından ulaşabilirsiniz

PAYLARI BORSADA İŞLEM GÖREN HALKA AÇIK ŞİRKETLERDE KURUMSAL YÖNETİM İLKELERİNE İLİŞKİN YENİ SİSTEM

(EXAMINATION OF THE NEW SYSTEM FOR CORPORATE GOVERNANCE
PRINCIPLES OF LISTED COMPANIES IN A STOCK EXCHANGE)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Muzaffer EROĞLU*

ÖZET

Şirketlerin kurumsal yönetiminin gelişmesine ilişkin son yıllara Türkiye’de önemli gelişmeler yaşanmıştır. Ticaret Kanunu’nun 2011 yılında kabulü ve Sermaye Piyasası Kanunu’nun 2012 yılı sonunda yürürlüğe girmesi kurumsal yönetimin Türkiye’de yerleşmesi açısından önemli gelişmeler olarak değerlendirilmelidir. Bu kanunlara ek olarak birlikte Sermaye Piyasası Kurulu 2011 yılından itibaren halka açık şirketlerde kurumsal yönetim ilkelerinin uygulamasının etkinleştirilmesi için önemli adımlar atmıştır. Sermaye Piyasası Kurulu tarafından 2011 yılında payları borsada işlem gören şirketlerin, uy ya da açıkla temelli bir sistem öngörmüş olan Sermaye Piyasası Kurumsal Yönetim İlkeleri’nin bazı hükümlerine uyması zorunlu hale getirilmiştir. 2012 yılında ise Kurumsal Yönetim Tebliği ile payları borsada işlem gören şirketlerde kurumsal yönetim ilkelerinin uygulanmasına ilişkin daha detaylı ve sistematik kurallar konulmuştur. Bu Tebliğ ile uyulması zorunlu kurallar konulurken aynı zamanda Kurumsal Yönetim İlkelerinin hükümleri güncellenmiş ve bu hükümlerden birçoğuna uyum zorunluluğu getirilmiştir. Ayrıca bu kurallara uyulmaması durumuna şirketler için çeşitli yaptırımlar öngörülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Kurumsal yönetim, Sermaye piyasası, Halka açık şirketler, Bağımsız yönetim kurulu üyesi, uy ya da açıkla.

ABSTRACT

There have been important developments regarding corporate governance in Turkey in recent years. Enactment of Turkish Commercial

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Kocaeli Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ticaret Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.
Makalenin gözden geçirilmesinde yardımları için Yard. Doç. Dr. Varol Karaaslan ve Araş. Gör. Sevda Bora’ya teşekkür ederim.

Code in 2011 and introduction of Capital Markets Law at the end of 2012 are considered as important developments for improvement of corporate governance in Turkey. In addition to these laws, the Capital Markets Board has taken important steps in order to improve corporate governance practices in publicly traded companies since 2011. Beginning from 2011, Capital Markets Board, have introduced new rules which oblige publicly traded companies to comply with certain provisions of the Capital Market Board's Corporate Governance Principles which were previously introduced only on comply or explain basis. ...

Keywords: *corporate governance, capital market, publicly traded companies, independent board members, comply or explain.*

“..Son 15 yıldaki gelişmeler göstermektedir ki borsa şirketleri açısından kurumsal yönetim artık tercih unsuru değildir. Şirketler kurumsal yönetim kurallarına kendileri uyma konusunda direktikçe düzenleyici otoritelerin müdahaleleri kaçınılmaz olacaktır. İşte SPK da uyum sorununu çözmek için kanunlardan aldığı yetkiyi de kullanarak KYİ'nin birçok önemli hükmüne uyum zorunluluğu getirmiş ve bunlara ek olarak da KYT ile yeni kurallar oluşturmuştur. Geçmiş tecrübeler göstermektedir ki, ilk önce tavsiye niteliğinde konulan hükümlerin zamanla zorunlu hükümler arasına girmesi beklenmelidir. Örneğin bağımsız YK üyesi atanması işlemine ilişkin hükümler Türkiye dâhil birçok ülkede tavsiye niteliğinde başlamış ve fakat zamanla uyulması zorunlu hale gelmiştir. Bu nedenle şirketlerin direnmekten ziyade özellikle tavsiye niteliğinde olan ilkelerin gelecekte zorunlu olacağı öngörüsü ile kurumsal yönetim konusuna gerekli önemi vermeleri gerekmektedir...”

***Makalenin devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

GEMİ MÜLKİYETİ

(SHIP PROPERTY)

Yard. Doç. Dr./Asst. Prof. Dr. Hilal YENER COŞKUN*

ÖZET

Gemi mülkiyeti, 6102 sayılı TTK m.996- m.1011 arasında düzenlenmiştir. TTK ile gemi mülkiyeti konusunda getirilen düzenlemeler, ETTK düzenlemelerine göre farklılıklar taşımaktadır. Sicile kayıtlı gemilerde mülkiyetin kazanılması noktasında, ETTK' ndaki sadece tarafların anlaşmasını yeterli gören hükümden ayrılmış ve menkullerdeki mülkiyetin iktisabı hükümlerine uygun şekilde anlaşma ve zilyetliğin devri ile mülkiyetin iktisap edileceği benimsenmiştir. Ancak, mülkiyetin devrini sağlayan anlaşma yönünden şekil şartı getirilmiştir. Tescilli gemilerde mülkiyetin kazanılması için zilyetliğin devrinin gerekli olması ve tescilin sadece açıklayıcı nitelikte olması karşısında kamu güveninin korunması ilkesi uygulanamaz hale gelebilecektir. Gemi mülkiyetinin zamanaşımı ile kazanılması konusunda, sicile kaydedilmesi gerekirken kaydedilmemiş gemilerle ilgili olarak olağanüstü zamanaşımı ile kazanım düzenlenmiş, sicile kayıtlı olmayan, kaydı da gerekmeyen gemiler ise TMK'ndaki menkul malların mülkiyetinin zamanaşımı ile kazanılması hükümlerine tabi tutulmuş, böylelikle sicile kayıtlı olmayan gemilerin mülkiyetinin zamanaşımı ile kazanılması konusunda, sicile kaydı gerekirken kaydedilmemiş gemiler ile sicile kaydı gerekmeyen ve kaydedilmemiş gemiler yönünden farklı düzenlemeler getirilmiştir. Diğer yandan gemi payının devri ile iştirak payının devri hükümleri arasındaki uyumsuzluk da uygulamada sorunlara yol açabilecek niteliktedir.

Anahtar kelimeler: Gemi mülkiyeti, mülkiyetin kazanılması, sicile kayıtlı gemi, sicil, sicile kayıtlı olmayan gemi, taşınır mülkiyeti, taşınmaz mülkiyeti, zamanaşımı, sahiplenme, mülkiyetin kaybı, yazılı şekil, zilyetlik

ABTRACT

Ship ownership is regulated between art 996 and 1011 in the Turkish Commercial Code (TTK) numbered 6102. Regulations in TTK

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi, hilalyenercoskun@aydin.edu.tr

about ship ownership are different according to the regulations in the former Turkish Commercial Code (ETTK) numbered 6762. ETTK requires only agreement of the parties about ships which are registered in the register at the point of acquisition of ownership, in the otherwise TTK requires agreement and transfer of possession for the acquisition of ownership compatible with regulations about acquisition of ownership of chattels. However, written form is regulated in terms of the agreement which transfers the ownership. Fundamentals of protection of public confidence will not be implemented because of requirement to the transfer of possession for the acquisition of ownership in the registered ships and explanatory function of register. TTK regulated unusual laps of time for the ships which are not registered regardless of the fact that the registration is obligated. TTK refers to regulation about laps of time for the acquisition of ownership of chattels for the ships which are not registered and not obligated with the registration. In order that TTK regulated different rules for the ships which are not registered but obligated with registration and ships are not registered and not obligated with the registration about acquisition of ownership with laps of time. On the other hand the incompatibility between the regulation about transfer of share of ship and participation share may cause some conflicts in practice.

Keywords: *Ship ownership, acquisition of ownership, ship registered in the registry, the registry, the ship is not registered in the registry, ownership of chattel, ownership of real estate, laps of time, appropriation, loss of ownership, written form, possession*

“..TTK m.999 ile sicile kayıtlı gemiler için olağan kazandırıcı zamanaşımını, TTK.m.1000/f.1 ile sicile kaydı gerekirken kaydedilmemiş gemiler için olağanüstü kazandırıcı zamanaşımını, TTK.m.1000/f.2 ile sicile kayıtlı gemiler için olağanüstü zamanaşımını düzenlemiştir. Sicile kayıtlı olmayan ve kaydı da gerekmeyen gemiler için ise, TTK.m.997/f.1 in atfı ile TMK.m.777 hükümleri uygulanacaktır. TTK.m.1000/f.1 ile sicile kaydı gerekirken kaydedilmemiş gemilerin olağanüstü zamanaşımı süresi ile iktisaba tabi tutulması, zamanaşımı ile kazanım için geçmesi gereken sürenin 10 yıl olarak belirlenmesi ve iktisap edende iyiniyetin aranmaması nedeni ile tescil edilmemiş gemiler yönünden ikili bir ayırım yapılmış, tescili zorunlu olan ancak sicile kaydedilmemiş gemiler için TMK’ ndan farklı düzenleme getirilmiştir. Bu durum da uygulamada sorunlara ve tartışmalara neden olabilecektir...”

***Makalenin devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

EL YAZILI VASIYETNAMEDE DÜZENLEME TARİHİ

(CREATION DATE OF HOLOGRAPHIC WILL)

Araş. Gör./Res. Asst. Aytuğ Ceyhun ÇAKIR*

ÖZET

Miras bırakan şekli anlamda ölüme bağlı tasarruflardan vasiyetname ya da miras sözleşmesi yapmak suretiyle, ölümünden sonrası için mal varlığının geleceğine ilişkin birtakım öngörülerde bulunabilir. Bu noktada vasiyetname türlerinden el yazılı vasiyetname, yapımındaki kolaylık ve miras bırakanın son arzularını üçüncü kişilerden gizleyebilme özelliği ile ön plana çıkar. El yazılı vasiyetnamenin zorunlu unsurları arasında yer alan düzenleme tarihinin, bizzat miras bırakan tarafından el yazısı ile belirtilmesi madde metninde düzenlenmesine rağmen; düzenleme tarihinin kısmen ya da tamamen eksikliği ile düzenleme tarihinin doğruluğu meselesi öğretilerde tartışma konusu olmuştur. Özellikle birden fazla vasiyetnamenin varlığı halinde, düzenleme tarihine atfedilen önem kolaylıkla anlaşılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Vasiyetname, El Yazılı Vasiyetname, Miras Bırakan, Mirasçı, Düzenleme Tarihi.

ABSTRACT

Legator may forecast about his estate's future for post mortem by way of doing testamentary disposition which is will or inheritance contract. At this point, holographic will, which is a kind of will, comes to the forefront by force of its easiness to create and its feature that provides a possibility to hide last wishes of legator from third parties. Although dating by the legator personally with its handwriting, which is one of compulsory elements of an holographic will, is embodied in the article text; matters of partially or completely creation date's lack and accuracy of creation date are debate topics in the doctrine. Particularly, in case of existence of more than one will, the importance, that refers dating, is understood easily.

Keywords: Will, Holographic Will, Legator, Inheritor, Creation Date.

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı.

“...TMK. m.538 uyarınca el yazılı vasiyetnamenin; düzenlendiği yıl, ay ve gün gösterilerek başından sonuna kadar miras bırakanın el yazısı ile yazılmış ve imzalanmış olması gerekir. TKM. m.485’te aranan düzenleme yerinin belirtilmesi unsuruna TMK. m.538’de yer verilmeyerek, düzenleme yeri el yazılı vasiyetnamenin zorunlu bir unsuru olmaktan çıkarılmıştır. Bu halde miras bırakanın el yazısı ile kaleme alınan vasiyetname metni, düzenleme tarihi ve imza el yazılı vasiyetnamenin geçerlilik şartı olan şekil şartlarını oluşturur.

Düzenleme tarihinin miras bırakan tarafından rakamla gösterilmesi şart değildir. Vasiyetname içerisinde dolaylı ifadelerle tarihin belirtilmesi de mümkündür. Şüpheye yer bırakmamak kaydıyla, tarih belirtilirken birtakım kısaltmalar kullanılabilir. Vasiyetname birden fazla gün boyunca kaleme alınmışsa, katıldığımız görüş uyarınca, bu günlerden birinin düzenleme tarihi olarak belirtilmesi yeterli kabul edilmelidir.

Düzenleme tarihinin miras bırakan tarafından el yazısı ile belirtilmiş olması kanunun aradığı bir şekil şartıdır. Fakat kısmen matbu kısmen el yazısı olan düzenleme tarihini geçerli kabul etmenin kanaatimizce bir sakıncası yoktur. Düzenleme tarihinin belirli bir yerde gösterilmesi aranmaz. Önemli olan vasiyetname ile bütünlük teşkil edecek şekilde vasiyetnamede yer almasıdır.

Gerek düzenleme tarihinin doğruluğu, gerekse de düzenleme tarihinin kısmen ya da tamamen eksik olması konusunda yabancı hukuk düzenlemeleri ve özellikle mehz İsviçre Medeni Kanunu’nun 520a maddesi, Türk Hukuku bakımından da kabul edilebilecek, yol gösterici bir çözümü benimsemektedir. Fakat kanun koyucu bu noktada değişikliğe gitmeden; pozitif hukuktan ayrılarak, fiili bir değişikliğin uygulamaya koyulmasını isabetli bulmuyoruz.

Kanun koyucunun; vakit kaybetmeden İsviçre Medeni Kanunu’nun 520a maddesinin işlevsel olarak sağladığı çözümü sağlayacak benzer bir düzenlemeye, Türk Medeni Kanunu’nda yer vermesi gerektiği düşüncesindeyiz...”

***Makalenin devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

UZMAN GÖRÜŞLERİ

EXPERT OPINIONS

* Bankacılık, Adi ve Ticari İşte Akdi, Temerrüt Faiz, 3095 s. Faiz K.'nun
Uygulanması, Yasal/Ticari Faiz Cetvelleri ve Bazı Yargıtay İçtihatlarına
Eleştirel Bakış

*The Implementantation of Banking, Contractual and Default Interest at Ordinary
and Business Transaction and Law No. 3095 Interest Code*

Enver KARMIŞ

* Halka Açık Anonim Şirketlerin Kar Dağıtımında Yeni Dönem
New Term in Allocation of Profit for Open Joint Stock Company

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

**BANKACILIK, ADI VE TİCARİ İŞTE AKDI, TEMERRÜT FAİZ,
3095 S. FAİZ K.'NUN UYGULANMASI,
YASAL/TİCARİ FAİZ CETVELLERİ VE BAZI YARGITAY
İÇTİHAATLARINA ELEŞTİREL BAKIŞ**

*(THE IMPLEMENTATION OF BANKING, CONTRACTUAL AND DEFAULT
INTEREST AT ORDINARY AND BUSINESS TRANSACTION AND LAW NO. 3095
INTEREST CODE)*

Enver KARMIŞ*

Yeni Türk Ticaret ve Borçlar yasası faiz uygulamasına önemli yeni düzenlemeler getirmiştir.

Ticari işlerde faizin serbest belirlenmesi esas olmakla birlikte (TTK/m. 8), 6098 Sayılı T. Borçlar Kanunu 88 ve 120. Maddesi ile akdi ve temerrüt faiz oranlarına sınırlamalar getirilerek, mal alan, kredi kullanan borçluların korunması, fahiş faizin önüne geçilerek haksız kazancın önü kesilmeye çalışılmıştır.

...

3095 Sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun'un ticari faizi düzenleyen 2. Maddesi 4489 nolu Yasa'nın 2. Maddesiyle değişime uğramış ve 3095 sayılı Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizi Hakkında Kanunun 2. Mad.'de yapılan değişikliğe göre TCMB tarafında belirlenen Avans faiz devre ve oranları referans alınarak, 30 Aralık ile 31 Haziran itibarıyla 5 puanlık değişimler gözetilerek, 01.01.2000 tarihinden sonra Ticari Faiz olarak uygulanacak "avans" faiz devre ve oranları isimle faiz uygulaması getirilmiştir.

Uygulama olarak, 1 Ocak – 31 Haziran arası TCMB'nin belirlediği avans faiz dönem ve oranlarında -, + 5 puanlık değişim olduğu takdirde, 01.07...- 01.01.... tarihinden itibaren değişen bu oran değerlendirilecek, 31 Haziran – 30 Aralık arası -, + 5 puanlık değişim olursa 01.01.... – 01.07.... bu değişen oran ticari işlerde avans faizi olarak nazara alınacaktır.

Hukuki ve fiili durum bu olmakla birlikte, 3095 Sayılı Yasa'nın 2. Md. 'de 4489 nolu Yasa'nın 2. Maddesiyle yapılan değişiklik gözetilmeden yüksek mahkeme,

aa- Y. 12. HD. E. 2011/7281, K. 2011/22483, T. 17.11.2011 kararında,

* Bilgi Üniversitesi Öğretim Görevlisi, İst. İcra İflas Daireleri Emekli Müdürü (21451) İktisatçı (Marmara Ün. İTİA 2628)

“...Alacaklı tarafından, borçlu hakkında başlatılan kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla takipte borçlu, takipten önce uygulanan işlemiş faize ve takipten sonrası için uygulanması istenen %29 faiz oranına da itiraz etmiştir.

Takip dayanağı belge, bono niteliğinde olduğundan taraflar arasında ticari bir ilişkinin olduğunun kabulü gerekir. Bu durumda, 3095 Sayılı Yasada yer alan ticari temerrüt faizine dair 2 ve 3. maddelerinde öngörülen ticari reeskont faiz oranının (avans faiz oranlarının) uygulanması gerekir. Mahkemece hükme esas alınan bilirkişi raporunda, 07.11.2009- 19.03.2010 tarihleri arasında % 20 faiz oranıyla hesap yapıldığı görülmektedir.

Oysa 3095 Sayılı Kanun'un 4489 Sayılı yasayla değişik 2. maddesine göre avans faiz oranı, 07.11.2009 tarihinde %19, 01.01.2010 tarihinden itibaren ise %16'dır. Mahkemece, alacaklının takip talebinde belirttiği döneme dair avans faiz oranının araştırılıp belirlendikten sonra; belirtilen oranlar esas alınarak bilirkişiden ek rapor alınmak ve işleyecek faiz oranının da %16 ve değişen oranlarda düzeltilmek suretiyle şikayetin kabulüne karar vermek gerekirken, hiçbir inceleme yapılmaksızın itirazın reddine dair karar verilmesi isabetsizdir....”

İçtihadında görüldüğü gibi, 4489 sayı 15.12.1999 tarihli 2. Maddesi ile getirilen -, + 5 puanlık değişim gözetilerek uygulanacak avans (ticari) faiz dönem ve oranları (3095/md.2) 01.01.2006 tarihinde % 25, 01.07.2009 tarihinde % 19, 01.01.2013 tarihinde % 13, 75 iken,

Yüksek Mahkeme TCMB'nın avans faiz cetvelini aynen almış ve 07.11.2009 tarihinde % 19 oranı 01.01.2013 tarihinden sonra % 13, 75 olarak uygulanması gerekir iken, bankanın belirlediği ve 22.12.2009 tarihinde oluşan % 16 avans faizinin uygulanması gerektiğine hükmederek, 3095 s. Kanuni Faiz ve Temerrüt Faizine İlişkin Kanun'un 2. Maddesinde, 4489 sayı 15.12.1999 tarihli 2. Maddesi ile getirilen 5 puanlık değişim uygulaması gözetilmemiştir.

bb- Bilirkişi sıfatıyla yaptığımız iflas depo hesabı raporuna uygun olarak sayın Mahkeme'nin hükmü, Y. 23. HD. 2012/3521 E. 2012/5785 K. Sayı ve 08.10.2012 tarihli;

Makalenin devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli 136. sayısından ulaşabilirsiniz

HALKA AÇIK ANONİM ŞİRKETLERİN KAR DAĞITIMINDA YENİ DÖNEM*

(NEW TERM IN ALLOCATION OF PROFIT FOR OPEN JOINT STOCK COMPANY)

Yavuz AKBULAK

(SPK Başuzmanı/Chief Expert of Capital Markets Board of Turkey)

“...Bu yazıda, 6102 sayılı (yeni) Türk Ticaret Kanunu ve 6362 sayılı (yeni) Sermaye Piyasası Kanunu sonrasında Sermaye Piyasası Kurulu tarafından yapılan ikincil düzenlemeler de dikkate alınarak, örnek verilerek, halka açık anonim şirketlerin kar payı dağıtımlarına ilişkin temel esaslar üzerinde durulacak ve dipnot marifetiyle çok kısa kar payı gelirlerinin vergilendirme rejimine değinilecektir.

...

Halka açık anonim şirketler açısından, kar payına ilişkin olarak yukarıda yer alan hükümler birlikte dikkate alındığında, ulaşılan sonuçlar aşağıdaki şekilde özetlenebilir.

a) Halka açık ortaklıkların, karlarını genel kurullarınca belirlenecek kar dağıtım politikaları çerçevesinde ve ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak genel kurul kararıyla dağıtacakları düzenlenerek; kar dağıtım politikasında bulunması gereken asgari hususlar belirlenmiştir.

b) Ortaklıklarda kar payının, dağıtım tarihi itibarıyla mevcut payların tümüne, bunların ihraç ve iktisap tarihleri dikkate alınmaksızın payları oranında eşit olarak dağıtılacağı düzenlenmiştir.

c) Kar payı dağıtımının tamamlanmasına ilişkin sürenin belirlenmesi yerine, dağıtım işlemlerine en geç dağıtım kararı verilen genel kurul toplantısının yapıldığı hesap dönemi sonu itibarıyla başlanması şartıyla, kar payının ödenme zamanının kar dağıtım politikasında yer alması gerektiği düzenlenerek, ödeme zamanına serbesti tanınmıştır.

ç) Kar payının, genel kurul toplantısında karara bağlanması koşuluyla, taksitlerle ödenebileceği hüküm altına alınarak, bu kapsamda kar payının taksitle ödenmesinde uyulacak usul ve esaslar belirlenmiştir.

* Bu yazıda yer alan görüşler yazarına ait olup çalıştığı kurumu bağlamaz, yazarın çalıştığı kurum veya göreviyle ilişki kurulmak suretiyle kullanılamaz. Yazıdaki tüm hata ve eksiklikler yazarına aittir.

d) Esas sözleşmede imtiyazlı pay sahiplerine, intifa senedi sahiplerine, yönetim kurulu üyelerine, ortaklık çalışanlarına, pay sahibi dışındaki kişilere kardan pay verilebilmesi hususunda hüküm bulunmasına rağmen, kar payına ilişkin olarak herhangi bir oran belirlenmemişse; bu kişilere dağıtılacak kar payı tutarının, her durumda pay sahiplerine dağıtılan kar payının %25'ini aşamayacağı düzenlenmiştir.

e) Payları borsada işlem görmeyen halka açık ortaklıkların, bağışlar eklenmiş net dağıtılabilir dönem karının %20'sinden az olamayacak şekilde kar payını tam ve nakden dağıtmalarının zorunlu olduğu düzenlenmiştir.

f) Ortaklıklarca bağış yapılabilmesi için esas sözleşmede hüküm bulunmasının şart olduğu, yapılacak bağışın sınırının ortaklık genel kurulunca belirleneceği ve SPK'nın bağış tutarına üst sınır getirmeye yetkili olduğu hükme bağlanmıştır.

g) Payları borsada işlem gören halka açık ortaklıklar tarafından ara dönem finansal tablolara göre oluşan kar üzerinden dağıtılacak kar payı avansı tutarının hesaplanmasına ilişkin yeni esaslar belirlenmiştir.

ğ) Ortaklıklarca net dağıtılabilir dönem karının en az %25'i oranında nakit kar payı dağıtımına karar verilmesi durumunda, dağıtımına ilişkin genel kurul kararının alınmasından itibaren 1 yıl içinde gerçekleştirilecek pay ihraçlarında, SPK kayıt ücretlerinde %25 oranında indirim uygulanması düzenlenmiş olup, bu bir teşvik mekanizması olarak öngörülmüştür.

h) Kar dağıtımı ilke olarak ihtiyari kılınmış olup, payları borsada işlem görmeyen halka açık anonim şirketlerde ise kar payı dağıtımı zorunludur.

ı) Dağıtılacak kar payı tutarının üst sınırı, Vergi Usul Kanunu'na göre tutulan yasal kayıtlarda yer alan ilgili kar dağıtım kaynaklarının dağıtılabilir tutarı kadardır.

i) 6102 sayılı TTK'ya göre ayrılması gereken yedek akçeler ile ana sözleşme ve kar dağıtım politikasında ortaklar için öngörülen kar payı ayrılmadıkça, başka yedek akçe ayrılmasına, ertesi yıla kar aktarılmasına karar verilemez.

***Makalenin devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

HUKUK HABERLERİ

LEGAL NEWS

- * Bazı Kanunlar Değiştirildi
- * Adli Kolluk Yönetmeliği Değiştirildi
- * Türkiye Muhasebe Standartları Hakkında Tebliğler Değiştirildi
- * Türk Patent Enstitüsü Patent Uzmanlığı ve Marka Uzmanlığı Yönetmeliği Değiştirildi
- * 4734 Sayılı Kanunun 3-n Maddesi Kapsamında Yapılacak Mal ve Hizmet Alımlarına İlişkin Yönetmelik Değiştirildi
- * Temel Hak ve Hürriyetlerin Geliştirilmesi Amacıyla Çeşitli Kanunlar Değiştirildi
- * Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnameler Değiştirildi
 - * Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ Yayınlandı
 - * İller Bankası Anonim Őirketi Sermayesi Hakkında Karar Yayınlandı
- * Bankaların Likidite Karşılama Oranı Hesaplamasına İlişkin Yönetmelik Yayınlandı
- * Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği ve Avukatlık Sınav ve Atama Yönetmeliği Yayınlandı
 - * İşkolları Yönetmeliği Değiştirildi
 - * Mobbing Bir İnsan Hakları İhlalidir

Haberlerin tamamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli 136. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY
HUKUK KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Kararları

Court of Cassation Assembly of Civil Chambers Decisions

* Yargıtay Hukuk Daire Kararları

Court of Cassation Civil Chambers Decisions

YARGITAY HUKUK GENEL KURULU KARARLARI
COURT OF CASSATION ASSEMBLY OF CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/2-472
Karar No. 2014/41
Tarihi: 29.01.2014

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/194

- **AİLE KONUTU HUKUKSAL NEDENİNE DAYALI İPOTEK KALDIRILMASI İSTEMİ**

ÖZETİ: *Hukuk Genel Kurulu görüşmeleri sırasında bir kısım üyeler tarafından, dava konusu taşınmazda ipotek tesis edildiği tarihte davalı Banka tarafından rıza açıklaması başlıklı belge alınmakla, dava konusu taşınmazın aile konutu olduğunun zımnen kabul edildiği, davalı Banka'nın mülga 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 20/2.maddesi (Yeni 6102 s.TTK madde 18/2) uyarınca basiretli bir tacir gibi hareket ederek, usulüne uygun olarak eşin rızasının alınması gerekirken, almadığından ipotegİN usulsüz olarak konulduğu ve davanın kabulünün gerektiği ileri sürülmüş ise de, bu görüş çoğunluk tarafından kabul görmemiştir. Açıklanan gerekçe ile Yerel Mahkemece verilen usul ve yasaya uygun olan direnme kararı bu nedenle onanmalıdır.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/10-436
Karar No. 2013/1748
Tarihi: 25.12.2013

İlgili Kanun/Madde
6100 s. HMK/109

- **SÜREKLİ İŞGÖREMEZLİK ORANININ TESPİTİ**
- **TESPİT DAVASI AÇMAKTA HUKUKİ YARAR BULUNMAMASI**

ÖZETİ: *Dava, sürekli işgöremezlik oranının tespiti istemine ilişkindir. Davacı vekili dava dilekçesinde özetle, davacının Kurum ile anlaşması olmayan özel sağlık kuruluşundaki tedavisi karşılığı düzenlenen fatura bedelinin; hastanenin acil ve yoğun bakım ünitesindeki tedavisi karşılığı olan kısmının Kurumca karşılanması gerektiğinin tespitini talep ve dava etmiştir. Davacının, faturaya konu edilmiş, miktarı belirli sağlık harcamasının Kurumca karşılanması istemiyle eda davası açma olanağı varken, tespit davası açmakta hukuki yararı bulunmadığının kabulü gerekir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/23-1625 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2013/1497 6100 s. HMK/Gç3
 Tarihi: 23.10.2013

- *TAPU İPTAL VE TESCİL DAVASI*

ÖZETİ: *Davacıya ait 12/06/2013 havale tarihli temyiz dilekçesinin davalı T.A. ve dahili davalı Ö.A.'e tebliğ edilmesi ve yasal süre beklenildikten sonra dosyanın gönderilmesi için dosyanın mahal mahkemesine geri çevrilmesi gereklidir.*

YARGITAY

HUKUK GENEL KURULU

Esas No. 2013/4-155 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2013/1488 1086 s. HUMK/429
 Tarihi: 23.10.2013 6100 s. HMK/Gç3

- *MADDİ VE MANEVİ TAZMİNAT*
- *HUKUKA AYKIRI EL KOYMA*

ÖZETİ: *Dava konusu zarar iddiasının oluşmasına neden olan el koyma işleminin haksız olduğu kesinleşen ceza dosyası ilamı ile sabit olduğundan, hukuka aykırı olarak el konulan kürklerin düşük bedelle satılması iddiası ile açılan eldeki davada, davacı tarafın kendi talebi üzerine kürklerin teminat karşılığı teslimine yönelik Bakırköy 1. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen ara kararının davanın reddine gerekçe yapılması mümkün değildir. Zira, ceza mahkemesi ilamı ile sabit olan hukuka aykırı el koymanın neden olduğu olumsuz sonuçları ortadan kaldırmak esasen el koyma işlemini yapan tarafın sorumluluğunda olması gereken bir husustur.*

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/12-339 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2013/1474 1086 s. HUMK/429
 Tarihi: 23.10.2013 6100 s. HMK/Gç3

- **İCRA MEMUR MUAMELESİNİ ŞİKÂYET İSTEMİ**

ÖZETİ: Somut olayda mahkemenin direnme kararı, davacı vekiline 21.11.2012 tarihinde teahhüt edilmiş olup, karar 10 günlük yasal temyiz süresi geçirildikten sonra 04.12.2012 (salı) günü temyiz edilmiştir. 6217 sayılı Kanunun 30.maddesi ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na eklenen "Geçici madde 3" atfıyla uygulanmakta olan 1086 sayılı HMUK'nun 432/4. maddesi uyarınca, süresinden sonra yapılan temyiz istemleri hakkında mahkemece bir karar verilebileceği gibi, 01.03.1990 gün ve 3/4 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı gereğince Yargıtay tarafından da bu yönde karar verilebileceğinden, davalı vekilinin temyiz dilekçesinin süre yönünden reddine karar vermek gerekmiştir.

YARGITAY**HUKUK GENEL KURULU**

Esas No. 2013/6-106 İlgili Kanun/Madde
 Karar No. 2013/1467 1086 s. HUMK/429
 Tarihi: 09.10.2013 6100 s. HMK/Gç3

- **BİR ADET TAŞINMAZDA PAYDAŞLIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dosyadaki tutanak ve kanıtlara, bozma kararında açıklanan gerektirici nedenlere ve özellikle bilirkişi raporları ile Gölbaşı Belediye Başkanlığı'nun 19.10.2011 tarihli yazısının son bölümünde dava konusu taşınmazın taksiminin mümkün olup olmadığı hususunun Tarım İl Müdürlüğünden de sorulması gerektiğinin bildirilmiş olması hususları gözetildiğinde, Hukuk Genel Kurulu'nca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyulması gerekirken, önceki kararda direnilmesi usul ve yasaya aykırı olup, direnme kararının bozulması gerekir.

Kararların devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli 136. sayısından ulaşabilirsiniz

YARGITAY HUKUK DAİRE KARARLARI
COURT OF CASSATION CIVIL CHAMBERS DECISIONS

YARGITAY

1. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/12662
Karar No. 2013/16024
Tarihi: 18.11.2013

İlgili Kanun/Madde
1086 s. HUMK/326
6100 s. HMK/332

- **MİRAS PAYI ORANINDA TAPU İPTALİ VE TESCİL İSTEMİ**

ÖZETİ: Somut olayımızdaki dosyada toplanan tüm bilgi, belgeler, Birlikli raporu ve tanık ifadeleri ve davalı tarafın muvazzayı doğrulayıcı yanıt dilekçesi değerlendirildiğinde; davacılar ve davalının murisin çocukları olduğu, davaya konu taşınmazda davalı ile murisin birlikte muris ölünceye kadar oturdukları, davacı tanıklarının beyanlarına göre davalının dava konusu taşınmazı herhangi bir bedel ödemeksizin tapuda devraldığı, murisin dava konusu taşınmazı satması için makul bir nede ninin olmadığı, muris ile davalı arasında yapılan işlemlerin diğer çocuklarından mal kaçırmaya yönelik olduğu ve bu işlemlerin muvaazalı olduğu, sözleşmelerdeki taraf iradelerini yansıtmadığı, davaya konu yerin gerçekte bedelsiz olarak diğer çocuklarından mal kaçırmak amacıyla temlik edildiği kanısına varıldığından, davanın kabulüne karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15255
Karar No. 2014/1349
Tarihi: 20.02.2013

İlgili Kanun/Madde
4721 s. TMK/194, 1023

- **AİLE KONUTU OLAN TAŞINMAZIN DİĞER BANKA LEHİNE KENDİ RIZASI ALINMADAN İPOTEK TESİS EDİLMESİ**

ÖZETİ: Davacı, aile konutu olan taşınmazın, davalı eşi tarafından diğer davalı banka lehine kendi rızası alınmadan ipotek tesis edildiğini, Türk Medeni Kanununun 194. maddesi gereğince ipotegın kaldırılmasını istemiştir. Davalı banka iyiniyetli olduğunu savunmuştur. Davacı, davalı bankanın kötüniyetli olduğunu gösteren bir delil getirememiştir. Bu durum nazara alınmadan davanın reddi yerine yazılı gerekçe ile kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiştir.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19835

Karar No. 2014/1007

Tarihi: 21.01.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/243

• TANIK LİSTESİNİN VERİLECEĞİ ZAMAN

ÖZETİ: 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda tanıkların ne zaman gösterileceği belirtilmemiştir. Ön inceleme duruşmasında taraflar arasındaki uyumsuzluk konusu belirlendikten sonra taraflara delillerini bildirmeleri için süre verilir. Davacı dava dilekçesinde tanık deliline dayanmış bir tanık ismi bildirmiştir. Ön inceleme duruşmasından önce de 27.04.2012 tarihli delil listesiyle diğer tanıklarının isimlerini bildirdiğinden bu liste ikinci tanık listesi olarak kabul edilemez.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/24061

Karar No. 2014/275

Tarihi: 13.01.2014

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/166

• BİR YILLIK SÜRE ŞARTI GERÇEKLEŞMEDEN
DAVANIN KABULÜYLE BOŞANMAYA KARAR
VERİLMESİ

ÖZETİ: Türk Medeni Kanununun 166 ncı maddesinin üçüncü fıkrası ile “Evlilik en az bir yıl sürmüş ise, eşlerin birlikte yaşurması ya da bir eşin diğerinin davasını kabul etmesi halinde evlilik birliği temelinden sarsılmış sayılır” hükmü getirilmiştir. Dosyadaki nüfus kaydından tarafların 11/01/2012 tarihinde evlendikleri ve davanın açıldığı tarihte henüz bir yıllık sürenin dolmadığı anlaşılmıştır. Mahkemece, tarafların gösterdikleri delillerin toplanarak Türk Medeni Kanununun 166. maddesinin bir ve ikinci fıkrasındaki şartların oluşup oluşmadığı araştırılıp sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, Türk Medeni Kanununun 166 ncı maddesinin üçüncü Akasında öngörülen bir yıllık süre şartı gerçekleşmeden davanın kabulüyle boşanmaya karar verilmesi usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

YARGITAY

2. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/13867

Karar No. 2014/30

Tarihi: 13.01.2014

İlgili Kanun/Madde

6100 s. HMK/117, 164

- **YETKİ İTİRAZI HAKKINDA VERİLEN KARARIN TEBLİĞİ**
- **YETKİ İTİRAZININ İNCELENMESİ**

ÖZETİ: Kesin yetki kuralının söz konusu olmadığı hallerde mahkemelerin yetkisine yönelik itirazlar, ilk itirazlardan olup bu husus, mahkemece öncelikle ve esasa girilmeden ön sorunlar gibi incelenir ve karara bağlanır. Hakim, ön sorun hakkındaki kararını taraflara tefhim veya tebliğ eder. Görüldüğü gibi yetki itirazı hakkında verilen ara kararın ilgisine tebliğinde yasal zorunluluk bulunmaktadır. Davalı vekili süresi içinde verdiği dilekçesi ile yetki itirazında bulunmuş, mahkemece bu itiraz ile ilgili karar verilmeden yargulamaya devam edilmiştir. Belirtilen yasal kurala uyulmadan yetki itirazı ile ilgili olumlu ya da olumsuz karar verilmeden davalının yokluğunda hüküm kurulması savunmayı ve davanın sonucunu etkileyen önemli bir usul hatası olup bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/18138

Karar No. 2014/2039

Tarihi: 12.02.2014

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/427

6100 s. HMK/326

- **YARGILAMA GİDERLERİNİN HAKLILIK ORANINA GÖRE PAYLAŞTIRILMASI**
- **REDDEDİLEN KISIM İÇİN DAVALI LEHİNE VEKALET ÜCRETİNE HÜKMEDİLMESİ**

ÖZETİ: Mahkemece, yargılama giderlerinin haklılık oranına göre paylaşılması gerekirken, yargılama giderlerinin tamamının davalı tarafa yükletilmesi usul ve yasaya aykırı görülmüştür. Ayrıca, 29/12/2012 tarih ve 28512 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca, mahkemece, reddedilen kısım dikkate alınarak davalı lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi de usul ve yasaya aykırı görülmüş ve hükmün bozulmasını gerektirmiştir.

YARGITAY

3. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/17522

Karar No. 2014/1959

Tarihi: 11.02.2014

İlgili Kanun/Madde

818 s. BK/125

- **ALIM-SATIM SÖZLEŞMESİNE DAYANAN ZAMANAŞIMININ BAŞLANGIÇ TARİHİ**

ÖZETİ: *Taşınmazda davacının zilyetliğinin devam ettiğine göre davalının zamanaşımı iddiasının dinlenmesi mümkün olmadığı gibi davacı alım-satım sözleşmesine dayandığına göre, olayda bir yıllık değil B.K. 125 maddesi gereğince on yıllık zamanaşımı süresinin uygulanması gerekir. Bu sürenin başlangıç tarihi de davacının elinden taşınmazın çıktığı tarihtir. Bu durumda, mahkemece davalının zamanaşımı def'i reddedilerek işin esasına girilmesi gerekirken, bu yön gözardı edilerek yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.*

YARGITAY

4. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/5951

Karar No. 2013/348

Tarihi: 16.01.2013

İlgili Kanun/Madde

818 s. BK/41, 47

6098 s. TBK/49, 56

- **BEDENSEL BÜTÜNLÜĞÜN ZEDELENMESİ NEDENİYLE MANEVİ TAZMİNAT**
- **HAKSIZ FİİLDEN DOĞAN SORUMLULUK**

ÖZETİ: *Dava, haksız fiile dayalı olup gerek ceza dosyası, gerek adli raporlara göre davalının davacıyı sınıfta dövdüğü, davacının bu sebeple bozmadan önceki raporunda 15 gün mutad iştigaline engel, 20 günde iyileşecek, bozmadan sonraki raporda ise 20 günde iyileşebilecek şekilde yaralandığı anlaşılmaktadır. Maddi tazminat istemi daimi işgücü zararına dair olduğundan ve daimi işgücü kaybı bulunmadığı anlaşıldığından bu kalem istemin reddi doğru ise de davacının yaralanması sebebiyle istediği manevi tazminatın reddi, dosya içeriğinde yaralanma sabit olduğundan doğru görülmemiştir. Şu durumda davacının yaralanması ve dosya içeriği değerlendirilmek, B.K. 47. maddesi gereğince bedensel bütünlüğün ihlali durumunda manevi tazminata hükmolünmek gerektiği hususu gözetilerek davacı yararına manevi tazminata hükmolünmek gerekir.*

YARGITAY

5. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19298

Karar No. 2013/18505

Tarihi: 04.11.2013

İlgili Kanun/Madde

2942 s. KamulaştırmaK/12

- **KAMULAŞTIRMASIZ EL ATILAN TAŞINMAZIN BEDELİNİN TAHSİLİ DAVASI**

ÖZETİ: *Bilirkişi raporları ve dosya kapsamına göre taşınmazın paydaşlar arasında fiilen bölünerek, her bir paydaşın tasarruf ve yararlanmasına bırakıldığı ve maliklerin zımmi muvafakati ile kamuya terk edildiği anlaşılan dava konusu yolların bedeli istenemez. Davanın bu nedenle reddi yerine yazılı gerekçelerle Karabağlar Belediye Başkanlığı yönünden kabulüne karar verilmesi doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

6. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/7207

Karar No. 2014/768

Tarihi: 23.01.2014

İlgili Kanun/Madde

6098 s. TBK/117/2

- **KİRA ALACAĞININ TAHSİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *01.07.2012 tarihinde yürürlüğe giren 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkındaki 6101 Sayılı Kanun'un 7. maddesinde Türk Borçlar Kanunu'nun kamu düzenine ve genel ahlaka ilişkin kuralları ile geçici ödemelere ilişkin 76. faize ilişkin 88. temerrüt faizine ilişkin 120. ve aşırı ifa güçlüğüne ilişkin 138. maddelerinin görülmekte olan davalarda da uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Türk Borçlar Kanunu'nun 120. maddesi gereğince, uygulanacak yıllık temerrüt faizi oranı sözleşmede kararlaştırılmamışsa, faiz borcunun doğduğu tarihte yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre belirlenir. Sözleşme ile kararlaştırılacak yıllık faiz oranı birinci fıkra uyarınca belirlenen yıllık faiz oranının yüzde yüz fazlasını aşamaz. Akdi faiz oranı kararlaştırılmakla birlikte sözleşmede temerrüt faizi kararlaştırılmamışsa ve yıllık akdi faiz oranı da birinci fıkrada belirtilen faiz oranından fazla ise, temerrüt faizi oranı hakkında akdi faiz oranı geçerli olur. Bu durumda mahkemece davacının faiz talebi konusunda davanın halen derdest olması nedeni ile 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 120. maddesi çerçevesinde değerlendirme yapılarak sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken asıl alacağa dava tarihinden itibaren aylık %5 faiz isletilmesine karar verilmesi de doğru görülmemiştir.*

YARGITAY

7. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/9889

Karar No. 2013/16405

Tarihi: 07.10.2013

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İŞK/23

- **İŞÇİNİN İŞYERİNDE ÇALIŞTIĞINI İSPATLAYAMAMASI**
- **İŞÇİLİK ALACAKLARI**

ÖZETİ: *Dinlenen davacı tanıklarından hiçbiri davalı işyerinde davacı ile birlikte çalışan kişiler değildir. Davacının ne çalışma süresi, ne ücreti ne de iş akdinin sona ermesi konusunda bilgi sahibi değildirler. Davalı tanıkları ise bizzat davalı ile iş yapan bu nedenle işyerinin durumunu ve çalışanlarını bilebilecek durumda olan kişilerdir. Dosyaya sunulan resimler ve davacı adına olan araç kaydı birlikte değerlendirildiğinde davacının kendi adına bağımsız seyyar çay ocağı işlettiği anlaşılmaktadır. Üstelik, SGK kayıtlarına göre davacının, 1.7.2005-31.5.2006 tarihleri arasında S. G. isimli işyerinden 330 gün sigorta bildirimini yapmıştır. Ancak davacı davanın tüm aşamalarında davalı yanında kesintisiz olarak çalıştığını beyan etmiş ve beyanında ısrarlı olmuştur. Davacının, Bölge Çalışma Müdürlüğüne yapmış olduğu şikayetinde işten ayrılış tarihini 13.1.2011 olarak bildirdiği ve yapılan denetimde davacının davalı işyerinde çalışmasını doğrulayan bir belgeye rastlanmadığı için müfettiş raporu ile dava açmasının önerildiği görülmüştür. Dosya bir bütün olarak değerlendirildiğinde, davacı, davalı işyerinde çalıştığını ispatlayan hiçbir belge, kayıt sunamamış, davacının soyut iddiası dışında davanın kabulüne gerektirir bir delile rastlanamamıştır. Bu durumda mahkemece, davanın reddine karar vermek gerekirken yanlış değerlendirme ile kabulüne karar verilmiş olması hatalı olup bozma nedenidir.*

YARGITAY
8. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/9777

Karar No. 2013/9969

Tarihi: 25.06.2013

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/429

6100 s. HMK/Gç3

• **TAPU İPTALİ VE TESCİL DAVASINDA İFRAZ**

ÖZETİ: *Toplanan deliller ve tüm dosya kapsamından; davaya konu 127 ada 341 parsel sayılı taşınmazın İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 25.4.2013 tarihli yazısında ifrazının uygun olmadığına bildirildiği görülmekle anılan parselin teknik bilirkişi raporuna ekli krokide B harfiyle gösterilen kısmının parselin toplam miktarından çıkartılarak kalan kısmın 1/2 payının davacı adına tesciline dair kurulan hükmün imar mevzuatı kapsamına aykırı olduğu anlaşılmaktadır. Bu nedenle, davaya konu parselin ifraz edilmeksizin davacı tarafa tercih hakkı da sorularak davaya konu taşınmaz üzerinde taraflar paydaş kılınmak suretiyle karar verilmesi gerekir.*

YARGITAY
9. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2011/19733

Karar No. 2013/19759

Tarihi: 27.06.2013

İlgili Kanun/Madde

4857 s. İşK/2/6, 7

• **İŞÇİLİK ALACAKLARI**
• **EKSİK İNCELEMeye DAYANARAK HÜKÜM KURULMASI**

ÖZETİ: *Davacı, 1.6.2005 tarihinde davalı Bakanlığa bağlı Bursa Şevket Y. Devlet Hastanesi'nde santral görevlisi olarak çalışmaya başladığını, iş sözleşmesinin 2009 yılı Şubat ayında haksız olarak hastane ve şirket yetkilileri tarafından sona erdirildiğini, en son taşeron firma tarafından kendisinin bir ay süreyle çalışması olduğu belirtilerek alacaklarının ödenmediğini iddia etmiştir. Mahkemece iş sözleşmesinin gerçekten feshedilip feshedilmediği usulünce saptanmamıştır. Öncelikle dava tarihi itibarıyla iş sözleşmesinin devam edip etmediği kesin olarak saptanmalıdır. İş sözleşmesinin devam ettiğinin anlaşılması halinde feshe bağlı işçilik alacağı taleplerinin reddi gerekir. İş sözleşmesi sona ermiş ise davacının iş sözleşmesinin hangi taşeron şirket nezdindeki çalışma sırasında sona erdiği ve bu sona ermenin kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde meydana geldiğinin belirlenmesi halinde davalı Bakanlığın tüm işçilik alacaklarından sorumluluğuna hükmedilmesi gerekir. Sona ermenin işçi açısından kıdem tazminatına hak kazanacak şekilde gerçekleşmediğinin anlaşılması durumunda ise kıdem ve ihbar tazminatı taleplerinin reddi yoluna gidilmelidir.*

YARGITAY

11. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2012/13256

Karar No. 2013/12758

Tarihi: 18.06.2013

İlgili Kanun/Madde

6102 s. TTK/57/5

• **HAKSIZ REKABETTE İMHA TALEBİ**

ÖZETİ: *Marka hakkına tecavüz oluşturan işaretin, üretilen jant kapaklarından başka bir yolla çıkarılması suretiyle tecavüzün giderilmesinin mümkün olup olmadığı araştırılmaksızın, yine jant kapaklarının üretimine yarayan araç, cihaz ve makine benzeri vasıtaların da münhasıran tecavüz oluşturan ürünlerin imalatına tahsis edilip edilmediği hususlarında gerektiğinde konusunda uzman bir bilirkişiden görüş alınmaksızın yazılı şekilde ürünlerin ve üretimde kullanılan makinelerin toplatılarak imhasına şeklinde karar verilmesi dahi doğru görülmemiş, kararın davalı yararına bozulmasına karar vermek gerekmiştir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/35958

Karar No. 2014/3330

Tarihi: 26.12.2013

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/366

1086 s. HUMK/427

• **KIYMET TAKDİRİNE İTİRAZ**

ÖZETİ: *Mahkemece, taşınmaz üzerinde ipotek bulunduğu halde kıymet takdirinde üzerinde eklenti olup olmadığı yönünden değerlendirme yapılmadan ve icra dairesinin belirlediği değerden daha düşük bedele göre ihalenin yapılması usulsüz olup istemin kabulüne karar vermek gerekirken yazılı gerekçe ile reddi isabetsizdir.*

YARGITAY

12. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/35767

Karar No. 2014/2239

Tarihi: 29.01.2014

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/366

1086 s. HUMK/428

• **İFLASIN ERTELENMESİ DAVASI NEDENİYLE AÇILAN TAKİPLERİN DURACAĞI HAKKINDA**

ÖZETİ: *İflasın ertelenmesi davası nedeniyle verilen bu tedbir kararı üzerine borçlu aleyhine 6183 Sayılı Kanuna göre yapılan takipler de dahil olmak üzere evvelce başlamış veya başlatılacak takipler durur.*

YARGITAY**12. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2013/35520**Karar No.** 2014/1384**Tarihi:** 22.01.2014**İlgili Kanun/Madde****7201 s. TebligatK/11**

- **VEKİLE TAKİP EDİLEN İŞLERDE TEBLİGATIN VEKİLE YAPILMASI ZORUNLULUĞU**

ÖZETİ: 7201 Sayılı Tebligat Kanunu'nun 11, Avukatlık Kanunu'nun 41. ve HMK.nun 73 üncü maddeleri gereğince vekil takip edilen işlerde tebligatın vekile yapılması zorunludur. Bu durumda satış ilanının borçlunun adı geçen vekiline tebliğ edilmesi gerekirken asile tebliği usulsüz olup, İİK. nun 127 nci maddesi uyarınca bu husus başta başına ihalenin feshi sebebidir.

YARGITAY**12. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2013/35204**Karar No.** 2014/1343**Tarihi:** 21.01.2014**İlgili Kanun/Madde****7201 s. TebligatK/35**

- **İCRA MÜDÜRÜNÜN TAKDİR HAKKININ SINIRLI OLDUĞU HAKKINDA**

ÖZETİ: Alacaklının şikayeti, ödeme emri tebliğ işlemine yönelik olup, bu iddia mahkemede her türlü delille ispat edilebileceğinden, öncelikle duruşma açılarak şikayetçiye ve karşı tarafa (borçluya) anılan konudaki delillerini mahkemeye ibraz etmeleri için imkan tanınmadan dosya üzerinden karar verilmesi usule aykırıdır İcra müdürlüğüne yasada tanınan taktir hakkı sınırlı olduğundan Tebligat Kanununun 35. maddesine göre borçluya tebligat çıkarılması talebini icra müdürünün reddetme yetkisi bulunmamaktadır.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2014/5245

Karar No. 2014/4872

Tarihi: 25.02.2014

İlgili Kanun/Madde

4077 s. TüketiciK/22

• TEMYİZ HAKKININ PARASAL SINIRI

ÖZETİ: Dava, 4822 Sayılı Kanunla değişik 4077 sayılı yasanın 22. maddesi gereğince Tüketici Hakem Heyeti tarafından verilen kararın iptali isteğine ilişkindir. Anılan yasanın 22. maddesinin 5. fıkrasında; Değeri beş yüz milyon liranın altında bulunan uyuşmazlıklarda Tüketici sorunları Hakem Heyeti kararlarına karşı yapılan itiraz üzerine Tüketici Mahkemeleri tarafından verilen kararların kesin olduğu belirtilmiştir. Yasada öngörülen parasal sınır 1.1.2013 tarihinden itibaren 1.191, 52 TL'ye çıkarılmıştır. Karar tarihi itibarıyla dava değeri 1.185, 00 TL olduğuna göre davacının temyiz hakkı bulunmamaktadır. Bu nedenle temyiz dilekçesinin reddine karar verilmesi gerekmektedir.

YARGITAY

13. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/25742

Karar No. 2013/30381

Tarihi: 24.12.2013

İlgili Kanun/Madde

1136 s. AvK/2, 15

• DAVACI VEKİLİNİN MAZERETİNİN KABULÜ HALİNDE VEKALET ÜCRETİ

ÖZETİ: Davacı vekili, mazeret bildirerek duruşmaya katılmamış, mahkemece mazeretin kabulüne karar verilerek davanın kabulüne karar verilmiştir. Buna göre, davacı yararına karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari ücret Tarifesi uyarınca 440, 00 TL vekalet ücretine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/8353

Karar No. 2013/9927

Tarihi: 27.06.2013

İlgili Kanun/Madde

4721 s. TMK/733

- **ÖNALIM HAKKINI KULLANMAK İSTEĞİNİ BELİRTEREK DAVA KONUSU PAYIN ADINA TESCİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Pay devrini yapan İbrahim S. mirasçılarıyla davacı arasında fiili bir paylaşım bulunmaktadır. Dolayısıyla davalı dava konusu taşınmazdan bu fiili paylaşımına uygun olarak pay edinmiştir. Paylı taşınmazın paydaşlar arasında kullanım biçimi belirlenmiş olup her paydaş payına ilişkin belli bir yeri kullandığı sırada paydaşlardan birinin kendine ayrılan yeri göstererek tapuda payını üçüncü bir kişiye satması durumunda, öbür paydaşların alıcıya karşı önalım hakkını ileri sürmeleri TMK'nun 2 nci maddesi hükmüne aykırılık oluşturur. Davaya konu olayda da fiili paylaşım kanıtlandığından mahkemece davanın reddi gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiş, bu sebeple kararın bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY

14. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/8350

Karar No. 2013/9903

Tarihi: 27.06.2013

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/121

- **ORTAKLIĞIN GİDERİLMESİ İSTEMİ**

ÖZETİ: *Paylı mülkiyete tabi taşınmazlarda taşınmazın niteliğinin arsa olması da dikkate alındığında payın haczi ve satılması mümkün olup borçlu F.Ö.'nün payının da müstakilen haczedilip satılabileceği anlaşıldığından mahkemece davanın reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde satışa karar verilmesi doğru görülmemiş, bu sebeple hükmün bozulması gerekmiştir.*

YARGITAY**15. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2012/6289**Karar No.** 2013/4192**Tarihi:** 27.06.2013**İlgili Kanun/Madde**

818 s. BK/413

- **ESER SÖZLEŞMESİNİN İFASI SIRASINDA SÖZLEŞME DIŞI OLARAK YAPILDIĞI İLERİ SÜRÜLEN FAZLA İMALAT BEDELİNİN TAHSİLİ İSTEMİ**

ÖZETİ: Davacı, Ankara 30. Noterliği'nden keşide ettiği 15.5.2008 tarihli ihtarnameyle 1.881.297, 45 TL alacağın ödenmesini istemiştir. Bu ihtarnamenin tebliğ şerhi bulunmamakta ise de, davalı idare İzmir 26. Noterliği'nden keşide ettiği 27.5.2008 tarihli cevabi ihtarıyla yüklenicinin alacağının kalmadığını bildirerek ödemediğinden temerrüdün engeç bu tarih itibarıyla oluştuğu kabul edilerek, dava dilekçesinde talep edilen 100.000, 00 TL'ye 27.5.2008 tarihinden faiz uygulanması gerekirken, temerrüde esas teşkil etmeyen ihtar tarihinden faiz yürütülmesi de usul ve yasaya aykırı bulunmuştur.

YARGITAY**16. HUKUK DAİRESİ****Esas No.** 2013/7472**Karar No.** 2013/7486**Tarihi:** 28.06.2013**İlgili Kanun/Madde**

2004 s. İİK/331, 349

5237 s. TCK/50

7201 s. TebligatK/35

5271 s. CMK/195

- **SANIĞIN YOKLUĞUNDA DURUŞMA**
- **ADRES DEĞİŞTİRMENİN BİLDİRİLMESİ MECBURİYETİ**
- **KISA SÜRELİ HAPİS CEZASINA SEÇENEK YAPTIRIMLAR**
- **İCRA CEZALARINDA YARGILAMA USULÜ**
- **ALACAKLISINI ZARARA SOKMAK KASDİYLE MEVCUDUNU EKSİLTEN BORÇLULARIN CEZASI**

ÖZETİ: *CMK'nun 195 inci maddesinin “Suç yalnız veya birlikte adli para cezasını veya müsadereyi gerektirmekte ise; sanık gel-mese bile duruşma yapılabilir..” hükmünü içermesine ve İİK'nun 331 inci maddesinin yaptırımı hapis cezası olmasına rağmen, sanığa tebliğ edilen duruşma davetiyesine İİK'nun 349 uncu maddesinin 5 inci fıkrasındaki açıklama yapılmadan, sadece CMK'nun 195 inci maddesine göre ve aynı zamanda MERNİS adresi dışındaki bir adresine yapılan ve adresinde tanınmadığından bahisle iade edilen tebligat evrakı üzerine daha önce usulüne uygun olarak yapılmış bir tebligata dosya içerisinde rastlanılmadığı halde aynı adrese bu defa Tebligat Kanunu'nun 35 inci maddesine göre yapılan tebli-gatla yetinilerek sanığın yokluğunda yargılama yapılmak su-retiyle savunma hakkının kısıtlanması, gün olarak tayin olu-nan adli para cezasının paraya çevrilmesi esnasında uygula-nan yasa maddesinin gösterilmemesi ve 5237 sayılı TCK'nunda cezaların içtimal müessesesinin bulunmamasına rağmen hükmedilen adli para cezalarının toplanmasına karar verilmesi hatalıdır.*

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/18984
Karar No. 2013/17574
Tarihi: 26.12.2013

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/281/1

• TASARRUFUN İPTALİ İSTEMİ

ÖZETİ: *Somut olayda davacı alacaklı vekilinin ihtiyati tedbir ve ihti-yati haciz talebi yönünden; 10.4.2013 tarihli tensip kararı ile dava değerinin %15 oranında teminat karşılığı dava konusu taşınmazların 3.kişilere rızai devrenin önlenmesi bakımından dava sonuna kadar ihtiyati tedbir kararı verilmesine, davacı-nun ihtiyati haciz isteminin reddine karar verilmiştir. Mahke-mece İİK'nun 281/1-2 maddesi gereğince değerlendirilme yapılarak sonucuna göre karar verilmesi gerekirken mahke-mece ihtiyati tedbir talebinin kabulüne, ihtiyati haciz talebinin reddi yönündeki kararı kendi içinde çelişkiye neden olduğun-dan isabetli görülmemiştir.*

Davalılar S. Altunsüzen, U. Derinel ve S. Geçgel vekili 20.5.2013 tarihli cevap ve 5.6.2013 tarihli dilekçeleri ile ihti-yati tedbir kararına itirazlara mahkemece 19.7.2013 tarihli ara kararla adı geçen davalılar vekilinin "tedbirin kaldırılması talebinin reddine "karar verilmiş ise de red kararı HMK'nun 297/1-c ve Anayasanın 141/3 maddesi hükmü gereğince ge-rekçesiz olduğundan doğru görülmemiştir.

YARGITAY

17. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/15485

Karar No. 2013/17309

Tarihi: 09.12.2013

İlgili Kanun/Madde

2004 s. İİK/277

• TASARRUFUN İPTALİ

ÖZETİ: *Dava, İİK.277 ve devamı maddelerine dayanılarak açılmış tasarrufun iptali istemine ilişkindir. Davaya konu aracın satış bedelinin 3. kişi durumundaki davalı K... tarafından ödendiğinin ispat edilemediği gerekçesi ile davanın kabulüne karar verilmiş ise de varılan sonuç dosya kapsamına uygun düşmemektedir. Davalı K...'nin H...'da uzun yıllardır çalıştığı ve gelirinin bulunduğu hususu dosyaya sunulan belgelerden anlaşılmaktadır. Bu gelirler ile dava konusu aracı satın almış olabileceği de açıktır. Aksinin ispatı ise davalıdan değil davacı taraftan beklenmesi gerekirken davalı K...'nin ispat edemediği yönündeki kanaat ile davanın reddi doğru değildir.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16177

Karar No. 2014/366

Tarihi: 16.01.2014

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/427

• NÜFUS KAYDININ DÜZELTİLMESİ DAVALARINDA TARAFLAR

ÖZETİ: *Nüfus kaydında sağ gözükken kişinin ölü olduğunun tespiti için açılan davada, öldüğü iddia olunan kişinin tüm mirasçılarının davacı veya davalı olarak yer alması gerekir.*

YARGITAY

18. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/16175

Karar No. 2014/365

Tarihi: 16.01.2014

İlgili Kanun/Madde

1086 s. HUMK/427

• YAŞ TESPİTİ

ÖZETİ: *Mahkemece, röntgen dışında tıbben yaş tespitinin mümkün olup olamayacağı da ilgili sağlık kurumundan sorularak gerekirse hamilelik sonuna kadar beklenerek doğum sonrası davacının sağlık kuruluna sevk edilerek alınacak raporla gerçek yaşının istem ile bağlı olmaksızın ve kuşkuya yer bırakmayacak şekilde tespiti edilmesi gerekir.*

YARGITAY
19. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/13512
Karar No. 2013/16667
Tarihi: 30.10.2013

İlgili Kanun/Madde
3226 s. FinansalKiraK/23

• **İHTARNAMENİN TEBLİĞİ**

ÖZETİ: *Davacı vekilinin temyiz dilekçesi ekinde anılan ihtarnamenin davalıya 18.06.2009 tarihinde tebliğine ilişkin tebligat parçasında davalı kiracının mernis adresinin yer aldığı, yargılama aşamasında da davalının aynı adresine dava dilekçesinin usulüne uygun olarak tebliğ edildiği görülmüştür. Bu durumda mahkemece yapılacak iş, anılan ihtarnamenin ve bu ihtarnamenin davalıya tebliğine ilişkin tebliğ parçasının aslının veya aslına uygun onaylı suretlerinin noterlikten istenerek bu belgeler incelenip sonucuna uygun bir karar verilmesinden ibarettir.*

YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/10213
Karar No. 2014/44
Tarihi: 06.01.2014

İlgili Kanun/Madde
5403 s. ToprakKorumaK/14/2

• **KADASTRO TESBİTİNE İTİRAZ DAVASI**

ÖZETİ: *3116, 4785 ve 5658 sayılı kanunlar karşısındaki durumu saptanmalı; tapu ve zilyedlikle ormandan toprak kazanma olanağı sağlayan 3402 sayılı Kanunun 45. maddesinin ilgili fıkraları, Anayasa Mahkemesinin 01.06.1988 gün ve 31/13 E.K.; 14.03.1989 gün ve 35/13 E.K. ve 13.06.1989 gün ve 7/25 E.K. sayılı kararları ile iptal edilmiş ve kalan fıkraları da 03.03.2005 gününde yürürlüğe giren 5304 sayılı Kanunun 14. maddesi ile yürürlükten kaldırılmış olduğundan, bu yollarla ormandan yer kazanılamayacağı, öncesi orman olan bir yerin üzerindeki orman bitki örtüsü yok edilmiş olsa dahi, salt orman toprağının orman sayılan yer olduğu düşünülmeli; toprak yapısı, bitki örtüsü ve çevresi incelenmeli; yukarıda değinilen diğer belgeler fen ve uzman orman bilirkişileri eliyle yerine uygulattırılıp; orijinal-renkli memleket haritasının ölçüğü kadastro paftası ölçüğüne, yine kadastro paftası ölçüğü de memleket haritası ölçüğüne çevrildikten sonra, her iki harita komşu ve yakın komşu parselleri de içine alacak şekilde birbiri üzerine aplike edilmek suretiyle, çekişmeli taşınmazın konumunu çevre parsellerle birlikte haritalar üzerinde gösterecekleri yalnız büro incelemesine değil, uygulamaya ve araştırmaya dayalı, bilirkişilerin onayını taşıyan krokili bilimsel verileri bulunan yeterli rapor alınmalıdır.*

YARGITAY
21. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/19751

Karar No. 2013/22879

Tarihi: 05.12.2013

İlgili Kanun/Madde

506 s. SSK/6, 79/10

• **HİZMET TESPİTİ VE İŞÇİLİK HAKLARINA İLİŞKİN
DAVALARIN BİRLİKTE GÖRÜLEMESİ**

ÖZETİ: Sigortalılığa ilişkin “hizmet tespiti” davaları, Sosyal Güvenlik hakkına ilişkin olarak ortaya çıkan davalardır. İşçilik haklarına ilişkin davalar ise, 4857 sayılı yasadan kaynaklanmaktadır. Bu tür davalar, kişi iradesine önemli rol verilip, taraf anlaşmalarına geçerlilik tanınan, alacak ve tazminat türünde olan davalardır. Taraflar bu tür haklarından her zaman vazgeçebilir. Bu nedenle hakim, kendiliğinden araştırma yapmaz. Tarafların bildirdiği deliller dışında delil toplanması da olanaklı değildir. Kaldı ki, Kurumun bu davalarda davalı sıfatı da bulunmamaktadır. Bu durumda, her iki dava türünün, taraflarının statüsü, hakimin delil araştırma bakımından kendiliğinden hareket etmesi, taraf iradelerine atfedilen rol, dava konusu edilen haktan vazgeçilip vazgeçilememesi gibi yönlerden yasal konuları birbirinden tamamen farklıdır. Her iki dava türünün birlikte görülmesi durumunda; davanın birinde bir kısım delillerin kendiliğinden dikkate alınması, diğerinde alınmaması gerekecektir ki, aynı dava dosyasında birbiri ile çelişkili kararlar yer alabilecektir. Kaldı ki, işçilik haklarına ilişkin olarak Dairemiz kararları ile işçilik alacaklarına ilişkin davalar yönünden asıl görevli Yargıtay ilgili dairelerinin kararları arasında farklı uygulamalar ortaya çıkabilecektir.

YARGITAY
23. HUKUK DAİRESİ

Esas No. 2013/6920

Karar No. 2014/605

Tarihi: 31.01.2014

İlgili Kanun/Madde
2004 s. İİK/280

- **TASARRUFUN İPTALİ DAVASI SIRASINDA
KONULAN İHTİYATİ HACZİN TARİHİ**

ÖZETİ: *Tasarrufun iptali davasının amacı borçlunun henüz tasarruf yetkisinin kısıtlanmamış olduğu bir dönemde yaptığı tasarruflarla mal varlığından uzaklaştırdığı mallardan, bunlar sanki borçluya aitmiş gibi, alacaklıların tatmin edilmesini sağlamaktır. Bu nedenle tasarrufun iptali davası sırasında konulan ihtiyati haczin tarihi daha sonra olsa bile, davayı kazanan alacaklı, sonraki malikin haciz koydurmuş alacaklılarından daha önce tatmin edilmelidir; zira iptal edilen tasarrufun artık davacıya karşı ileri sürülmesi mümkün değildir.*

***Kararların devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY
CEZA KARARLARI
COURT OF CASSATION CRIMINAL CHAMBER
DECISIONS

* Yargıtay Ceza Genel Kurul Kararı

Court of Appeal Assembly of Criminal Chambers Decision

* Yargıtay Ceza Daire Kararları

Court of Appeal Criminal Chamber Decisions

YARGITAY CEZA GENEL KURUL KARARI
COURT OF APPEAL ASSEMBLY OF CRIMINAL CHAMBERS DECISION

YARGITAY
CEZA GENEL KURULU

Esas No. 2012/5-1277
Karar No. 2013/24
Tarihi: 22.1.2013

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/38/A

• **MÜHÜR BOZMA SUÇU**

ÖZETİ: *Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca, hükümde sanık hakkında hak yoksunluğuna karar verilirken tereddüte neden olduğuna ilişkin Özel Dairenin (2) nolu bozma nedeninin isabetli olduğu, ancak bu aykırılığın hükmün düzeltilerek onanması suretiyle giderilmesi isteminde bulunulmuş ise de; yerel mahkeme hükmündeki hak yoksunluğuna ilişkin bölümün "TCK'nun 53/1, 2, 3 maddesinin uygulanmasına" şeklinde olduğu, bu ifadenin hükmün infazında herhangi bir tereddüte neden olmadığı gibi, yasal ve yeterli olduğu anlaşıldığından, Özel Dairenin (2) nolu bozma nedeni de isabetsiz olup, yerel mahkeme hükmünün düzeltilmesine gerek bulunmamaktadır.*

***Kararların devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

YARGITAY CEZA DAİRE KARARLARI
COURT OF APPEAL CRIMINAL CHAMBER DECISIONS

YARGITAY
1. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2011/5785
Karar No. 2013/6003
Tarihi: 07.11.2013

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/61

- **SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUK HAKKINDA HAKARET SUÇUNDAN VERİLEN HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA İLİŞKİN KARAR**

ÖZETİ: Oluşa ve dosya kapsamına göre; suça sürüklenen çocuk (H.)'ın, bıçakla mağdura biri toraksa nafiz olup diğeri sağ dirsek bölgesine olmak üzere toplam iki kez vurarak yaraladığı, mağdurun hemopnömotoraksa ve yaşamsal tehlike geçirmesine sebebiyet verdiği, suça sürüklenen çocuğun, eylemine devam etmeden olay yerinden kaçtığı olayda; suça sürüklenen çocuğun ciddi engel hal bulunmaksızın eylemine kendiliğinden son vermesi, yaşamsal tehlikeye yol açan yarının tek olması, diğer yaranın basit tıbbi müdahaleyle giderilebilir olması, suça sürüklenen çocuk ile mağdur arasında öldürmeyi gerektirir bir husumetin bulunmaması, öldürme kastını gösterir her türlü kuşkudan uzak, kesin ve yeterli kanıt bulunmamış olması karşısında; suça sürüklenen çocuğun yaralama kastı ile hareket ettiğinin kabulü ile TCK.nun 86/1, 86/3-e, 87/1-d, 29, 31/3, 62. maddeleri uyarınca hüküm kurulması gerektiği gözetilmeksizin, öldürmeye teşebbüs suçundan hüküm kurulması, kabule göre de; ceza uygulaması yapılarak, TCK 61. maddeye göre belirlenen temel ceza üzerinden sırasıyla haksız tahrik ve yaş küçüklüğü nedeniyle indirim yapılarak hüküm kurulması gerekirken, yaş küçüklüğüne ilişkin maddenin, haksız tahrike ilişkin maddeden önce uygulanarak TCK.nun 61/5. maddesine aykırı davranılması bozmayı gerektirmiştir.

YARGITAY
2. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/17033
Karar No. 2014/5244
Tarihi: 26.02.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/168

- **SORUŞTURMA AŞAMASINDA GERÇEKLEŞEN KISMİ İADE NEDENİYLE KATILANDAN KISMİ İADEYE RIZASININ BULUNUP BULUNMADIĞI SORULMASI GEREKLİLİĞİ**

ÖZETİ: *Suçta konu telefonun soruşturma aşamasında katılana iade edildiği, kontür yükleme nedeniyle oluşan zararın ise kovuşturma aşamasında karşılandığının anlaşılması karşısında; öncelikle soruşturma aşamasında gerçekleşen kısmi iade nedeniyle katılardan kısmi iadeye rızasının bulunup bulunmadığı sorulup, sonucuna göre 5237 sayılı TCY. nın 168. maddesinin 1. fıkrasının uygulanması gerektiğinin gözetilmemesi bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY

3. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/19717
Karar No. 2013/27839
Tarihi: 03.07.2013

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/309
5275 s. CezaİnfazK/48

- **HÜKÜMLÜNÜN HÜCREYE KOYMA DİSİPLİN CEZASININ İNFAZININ GECİKMESİ**
- **İYİ HALİN KAZANILMASINDA 1 YILLIK SÜRE**

ÖZETİ: *5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 48/4-f maddesi gereğince, disiplin cezasının infaz edildiği tarihten itibaren disiplin cezasının kaldırılmasına ve iyi halin kazanılmasında bir yıllık süre geçmesi gerektiği, 5275 sayılı Kanun'un 48/3-b maddesi gereğince ise, disiplin cezasının tamamı infaz edilip kaldırılmadıkça koşullu salıverilmekten yararlandırılmayacağını hükme bağlandığı, hükümlünün hücreye koyma disiplin cezasının kesinleşme tarihi olan 07/07/2011 tarihinden itibaren infaz edilmeye başlanması halinde 22.07.2011 tarihinde infazının tamamlanacağı, 22/07/2012 tarihinde infaz edilen disiplin cezasının kaldırılabileceği ve 09.08.2012 tarihinde koşullu salıverilebileceği, hükümlünün hücreye koyma disiplin cezasının infazının kendisinden kaynaklanan bir kusur nedeniyle gecikmediği, bu durumun hükümlü aleyhine yorumlanamayacağı gözetilmeden itirazın kabulü yerine yazılı şekilde reddine karar verilmesinde isabet görülmediğinden bahisle, 5271 sayılı CMK'nun 309. maddesi gereğince anılan kararın bozulması lüzumunun ihbar olunduğu anlaşıldı.*

YARGITAY
4. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/302
Karar No. 2014/4628
Tarihi: 13.02.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/125

• **HAKARET VE AĞIR ELEŞTİRİ**

ÖZETİ: *Hakaret fiillerinin cezalandırılmasıyla korunan hukuki değer, kişilerin onur, şeref ve saygınlığı olup, bu suçun oluşabilmesi için, davranışın kişiyi küçük düşürmeye matuf olarak gerçekleşmesi gerekmektedir. Bir hareketin tahkir edici olup olmadığı bazı durumlarda nispi olup, zamana, yere ve duruma göre değişebilmektedir. Kamu görevlileri veya sivil vatandaşa yönelik her türlü ağır eleştiri veya rahatsız edici sözlerin hakaret suçu bağlamında değerlendirilmemesi, sözlerin açıkça, onur, şeref, ve saygınlığı rencide edebilecek nitelikte somut bir fül veya olgu isnadını veya sövmek fiilini oluşturması gerekmektedir.*

YARGITAY
5. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2012/14352
Karar No. 2014/1062
Tarihi: 30.01.2014

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/247

• **ZİMMET SUÇUNDA GÖREVLİ MAHKEME**

ÖZETİ: *Sanığın görev yaptığı yıllar itibariyle 8.974, 45 TL fazladan ödeme yaptığı iddiasına ilişkin olarak ön inceleme raporunda belirtilen bir kısım harcama belgelerinde ödeme yapılan kişilerin imzalarının bulunmadığı, usulsüz evrak konularak toplam 3.194, 68 TL harcama gösterildiği şeklindeki atılı eylemlerinin TCK'nın 247. maddesinde düzenlenen zimmet suçunu oluşturabileceği anlaşılacakla delillerin takdir ve tartışması ile davaya bakma görevinin 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanununun 12. maddesi uyarınca Ağır Ceza Mahkemesine ait olduğu ve görevsizlik kararı verilmesi gerekir.*

YARGITAY
6. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/15381
Karar No. 2013/16217
Tarihi: 11.07.2013

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/150

- ***FİİLİ İŞLEDİĞİ SIRADA 18 YAŞINI DOLDURMAMIŞ KİŞİYE TEKERRÜR HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASI***

ÖZETİ: *Yağma suçu TCK'nın 6/1-f-4. maddesi kapsamında silahtan sayılan bira şişesi ile işlenmesine karşın temel ceza belirlenirken anılan Kanununun 149/1. maddesinin a bendinin değerlendirilmeye esas alınmaması ve 5237 Sayılı TCK'nın 150. maddesinin 2. fıkrasındaki malın değerinin azlığı kavramının, 765 Sayılı TCK'nın 522. maddesindeki hafif veya pek hafif ölçütleriyle her iki maddenin de cezadan indirim olanağı sağlaması dışında benzerliği bulunmadığı, değer azlığının 5237 Sayılı Yasaya özgü ayrı ve yeni bir kavram olduğu, Yasa koyucunun amacı ile suçun işleniş biçimi, olayın özelliği ve sanığın özgülünen kastı da gözetilmek suretiyle, daha çoğunu alma olanağı varken yalnızca gereksinimi kadar ve değer olarak da gerçek-ten az olan şeylerin alınması durumunda, yasal ve yeterli gerekçeleri de açıklanarak uygulanabileceği gözetilmeden, somut olayda koşulları bulunmadığı halde, 150. maddenin 2. fıkrasına düzenleniş amacının dışında yorumlar getirilerek cezadan indirim yapılması, karşı temyiz olmadığından bozma nedeni yapılmamış, dosya içeriğine, toplanıp karar yerinde incelenerek tartışılan hukuken geçerli ve elverişli kanıtlara, gerekçeye ve Hakimler Kurulunun takdirine göre; suçun sanık tarafından işlendiğini kabulde ve nitelendirmede usul ve yasaya aykırılık bulunmadığından diğer temyiz itirazları yerinde görülmemiştir. Ancak; Sanığın tekerrüre esas alınan ilama konu suçu 18 yaşını doldurmadığı tarihte işlediği anlaşılmakla, TCK'nın 58/5. maddesine aykırı olarak hakkında tekerrür uygulaması yapılması bozmayı gerektirmiştir.*

YARGITAY
7. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2009/19674
Karar No. 2013/12626
Tarihi: 05.06.2013

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/231

- ***HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI KOŞULLARININ TARTIŞILMASI GEREKTİĞİ HAKKINDA***

ÖZETİ: *Her olaya özgü ayrı değerlendirme yapılarak, maddi zararın kanaat verici basit bir araştırmayla tespit edilebilmesi halinde zararın giderilebilmesi koşulundan bahsedilebileceği, somut olayda suçun işlenmesiyle ortaya çıkan ölçülebilir bir zarar bulunmadığı gibi, C.M.K.nun 231. maddesindeki diğer objektif ve subjektif koşullar tartışma konusu yapılmadan yalnızca zararın ödenmemiş olması sebebiyle hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına karar verilmesi, yasaya aykırıdır.*

YARGITAY

8. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/3348
Karar No. 2014/1815
Tarihi: 29.01.2014

İlgili Kanun/Madde
1412 s. MülgaCMUK/321

• SUÇA KONU SİLAHIN NASIL İNCELENECEĞİ HAKKINDA

ÖZETİ: *Dava konusu tabancanın marka, model ve üretim yılı tespit olunup Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığundan marka, model ve üretim yılı itibariyle bu silahların mevcut haliyle üretilmesine izin verilip verilmediği sorulup, bu silahların üretim şeması getirtilip üretim şemasının temin edilememesi halinde ise suça konu silahın gaz ayırıcı parçasını da gösteren fotoğraflar, ekspertiz raporu eklenerek suça konu tabancanın gaz ayırıcı parçasında üretim sonrası tadilat yapıp yapılmadığı sorulup dosya küll halinde Adli Tıp Kurumu'na gönderilerek silahın üretim izni verilen orijinal haline göre bilye geçişine imkan verecek şekilde gaz ayırıcı parçasının tadil edilip edilmediğine dair alınacak bir rapor ile 6136 sayılı Yasa kapsamında kalıp kalmadığı hususu kesin olarak saptanarak sonucuna göre suça sürüklenen çocuğun hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekir.*

YARGITAY
9. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/2223
Karar No. 2013/6013
Tarihi: 16.04.2013

İlgili Kanun/Madde
5237 s. TCK/220/6

• **TOPLANTI VE GÖSTERİ YÜRÜYÜŞÜ KANUNUNA MUHALEFET SUÇU**

ÖZETİ: 6352 Sayılı Kanunun geçici 1. maddesinde ifadesini bulan ve başkaca yazım biçimleri arasından tercih edilen düşünce ve kanaat açıklama yöntemleri ibaresi bu ilkeler ve Kanunun genel gerekçesi çerçevesinde değerlendirilmiş, örgütlenme özgürlüğü bağlamında ele alınan toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma özgürlüğünün kolektif niteliği, ifade özgürlüğü ile yakın ilişkisi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince değerlendiriliş biçimi (29.6.2006 tarihli Öllinger-Avusturya, 26.7.2007 tarihli Barankevich-Rusya kararları gibi) nazara alınmıştır. Buna göre, sanığın 2911 Sayılı Kanunun 32/1 ve 33/1. maddelerine uygun olduğu kabul edilen eyleminin mutad ve meşru bir düşünce ve kanaat açıklama yöntemi olduğu kabul edildiğinden, sanığa yüklenen suçların tarihi ve işlenme yöntemi ile temel şekli itibariyle gerektirdiği cezanın süresine göre, hüküm tarihinde yürürlükte olan 6352 Sayılı Kanunun geçici 1. maddesi kapsamında düşünce ve kanaat açıklama yöntemiyle işlendiği ve bu sebeple sanık hakkında açılan davaya dair olarak kovuşturmanın ertelenmesine karar verilmesi gerektiğinin gözetilmemesi yasaya aykırıdır.

YARGITAY
10. CEZA DAİRESİ

Esas No. 2013/12914
Karar No. 2014/467
Tarihi: 20.01.2014

İlgili Kanun/Madde
5271 s. CMK/309

• **DENETİMLİ SERBESTLİK SÜRESİ**

ÖZETİ: Ağır Ceza Mahkemesinin 12/03/2013 tarihli ve 2013/168 değişik iş sayılı kararıyla 5 yıl 10 ay hapis cezası olarak içtima ettirilerek infaz edilmesine dair karar gözetildiğinde, hükümlünün infaz etmesi gereken süresinin, 5275 sayılı Kanun'un 105/A-1-b. Maddesinde belirtilen tedbir süresinden fazla olması nedeniyle hükümlünün denetimli serbestlik tedbirinin kaldırılarak cezaevine iadesine karar verilmesi gerekir.

YARGITAY**11. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2013/24685**Karar No.** 2014/1337**Tarihi:** 22.01.2014**İlgili Kanun/Madde**

5271 s. CMK/309

- **KEFİLLİK İŞLEMİ İLE TAAHHÜT VERME İŞLEMİNİN AYNI EVRAK ÜZERİNDE YAPILMASI**

ÖZETİ: *Olayda alacaklı vekili ile sanıkların birlikte icra müdürlüğüne geldikleri, sanıkların borca icra kefili oldukları, alacaklı vekilin de bu hususu kabul ettiği, kefalet harçlarının yatırıldığı, talep üzerine kefillere icra emri çıkarılıp tebliğ edildiği, sanıkların sürelerden feragat ederek fer'ileri de açıkça gösterilen borcu ödeme taahhüdünde buldukları, bu işlemlerin aynı gün ve evrakla yapılmasının taahhüdü geçersiz hale getirmeyeceği, ayrıca İİK'nun 340. maddesinde “makbul bir sebep olmaksızın” ödeme şartını ihlal eden borçlunun cezalandırılacağı öngörülmüş olup, uygulamada postaya gününden önce verilen taksidin icra dosyasına geçerek girmesi, hastalık, yangın, su baskını ve deprem gibi olağanüstü olayların geçerli sebep olarak kabul edilmesi karşısında, sanıklardan A... 'in hamile olması olağanüstü bir sebep olmayıp, borçlunun ekonomik durumunun borcu ödemeye yetmemesine rağmen taahhütte bulunması ve bu borcu ödeyememesinin makbul sebep olarak değerlendirilemeyeceği ve taahhüdün geçerlidir.*

YARGITAY**15. CEZA DAİRESİ****Esas No.** 2012/9534**Karar No.** 2014/4151**Tarihi:** 06.03.2014**İlgili Kanun/Madde**

1412 s. MülgaCMUK/322

- **ADLİ PARA CEZALARI BELİRLENİRKEN ASGARİ HADDEN UZAKLAŞILMASI**

ÖZETİ: *Sanık hakkında uygulanan hapis cezaları alt sınırdan tayin edildiği halde, adli para cezaları belirlenirken yeterli ve yasal gerekçe gösterilmeksizin, aynı gerekçeyle, asgari hadden uzaklaşılması suretiyle belirlenerek sanığa fazla ceza tayini yasaya aykırıdır.*

Kararların devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli 136. sayısından ulaşabilirsiniz

DANIŞTAY KARARI

COUNCIL OF STATE DECISION

* DaniŐtay Daire Kararı

Council of State Chamber Decision

DANIŞTAY DAİRE KARARI
COUNCIL OF STATE CHAMBER DECISION

DANIŞTAY
5. DAİRE

Esas No. 2013/10296
Karar No. 2014/1034
Tarihi: 13.02.2014

İlgili Kanun/Madde
2577 s. İYUK/10

• **YOLLUK ÖDENMESİ TALEBİNDE DAVA AÇMA SÜRESİ**

ÖZETİ: *Yolluk ödenmesine (hak kazanılmasına) neden olan işlemin hukuki sebebi, genellikle atama, nakil veya geçici görevlendirme işlemlerinden biri olmakla birlikte, yolluğun ödenmesi konusunda idari dava konusu olabilecek bir uyumsuzluğun doğması, yolluk konusunda bir işlemin tesis edilmiş olması koşuluna bağlıdır. Yolluk konusundaki işlem ise ya yolluğa hak kazandıran atama, nakil veya geçici görevlendirme işlemiyle birlikte, atama, nakil veya görevlendirme "yolluklu veya yolluksuz" olduğunun işlemde belirtilmesi suretiyle, ya da yolluğa hak kazandığı iddiasında olan kişinin yolluk talebiyle başvurusu üzerine tesis edilebilir. Doğal olarak sözü edilen işlemle birlikte tesis edilmiş bir yolluk işleminin varlığı halinde, yani yolluklu veya yolluksuz ibaresinin işlemde yer alması durumunda dava açma süresi, yolluksuz ibaresi yer alan işlemin tebliğ tarihine göre belirlenecek; yolluk konusunda işlemde bir ibare konulmamış ya da ayrı bir işlem kurulmamış olması halinde dava açma süresi, 2577 sayılı Kanun'un 10. maddesinde öngörüldüğü gibi ilgili tarafından yöneltilecek bir başvuru üzerine oluşacak açık veya zımni bir ret işlemine göre hesaplanacaktır.*

***Kararların devamına, dergimizin Nisan 2014 tarihli
136. sayısından ulaşabilirsiniz***

ANAYASA MAHKEMESİ
KARARLARI
TURKISH CONSTITUTIONAL COURT
DECISIONS

*Güncel Anayasa Mahkemesi kararları dergimizde ayrıntılı
bir şekilde yer almaktadır ve 8 sayfa devam etmektedir*

GÜNCEL MEVZUAT

CURRENT LEGISLATION

* Kanunlar

Law Codes

* Resmî Gazete Özetleri

Abstracts of Official Gazette

KANUNLAR
LAW CODES

BAZI KANUNLARDA DEĞİŐİŐLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN

**TERÖRLE MÜCADELE KANUNU VE CEZA MUHAKEMESİ KANUNU İLE
BAZI KANUNLARDA DEĞİŐİŐLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**TEMEL HAK VE HÜRRİYETLERİN GELİŐTİRİLMESİ AMACIYLA
ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŐİŐLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

**MİLLİ EĞİTİM TEMEL KANUNU İLE BAZI KANUN VE
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŐİŐLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN**

***Güncel Anayasa Mahkemesi kararları dergimizde ayrıntılı
bir şekilde yer almaktadır ve 30 sayfa devam etmektedir***

KANUNLAR

MİLLETLERARASI ANTLAŞMALAR

TÜZÜK

BAKANLAR KURULU KARARLARI

YÖNETMELİKLER

Aylık resmi gazete özetleri dergimizde yer almaktadır ve 12 sayfa devam etmektedir

ÖNEMLİ BİLGİLER

MAJOR INFORMATION

KIDEM TAZMİNATI TAVANI
ASGARİ ÜCRET
YILLIK ÜCRETLİ İZİN SÜRELERİ
İHBAR TAZMİNATI
(AKDİN FESHİNDE BİLDİRİM SÜRELERİ)
İŞSİZLİK SİGORTASI PRİMİ
2014 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2013 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2012 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2011 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2010 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
2009 YILI GELİR VERGİSİ TARİFESİ
KURUMLAR VERGİSİ ORANI
GEÇİCİ VERGİ ORANLARI
KATMA DEĞER VERGİSİ ORANLARI
YENİDEN DEĞERLEME ORANI
DEĞERLİ KÂĞITLAR (2014)
YASAL FAİZLER VE YÜRÜRLÜK SÜRELERİ
TİCARİ TEMERRÜT (AVANS) FAİZ ORANLARI
AMME ALACAKLARININ TAHSİL USULÜ HAKKINDA KANUN'A
GÖRE GECİKME ZAMMI ORANLARI
DAMGA VERGİSİ (2014)
HARÇ TARİFESİ (2014)
Yargı Harçları (2014)
NOTER HARÇLARI (2014)
VERGİ YARGISI HARÇLARI (2014)

<p>TAPU VE KADASTRO HARÇLARI (2014)</p> <p>KİRA ARTIŞINA YARGITAY'CA UYGULANAN ENDEKSLER</p> <p>ENFLASYON ORANLARI (%) (TÜİK Verilerine Göre)</p> <p>AVUKATLIK ASGARİ ÜCRET TARİFESİ</p> <p>CMK AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ (2014)</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU BİLİRKİŞİ ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU GİDER AVANSI TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU HAKEM ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU TANIK ÜCRET TARİFESİ</p> <p>HMK'YA GÖRE PARASAL SINIRLAR TABLOSU</p> <p>TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI</p> <p>DÖVİZ KURLARI</p>
--

***Önemli bilgilerin detayları en güncel halleri ile dergimizde
yer almaktadır ve 46 sayfa devam etmektedir***



LEGAL YAYINCILIK

2014 YILI FİYAT LİSTESİ

Legalbank (Elektronik Hukuk Bankası) www.legalbank.net □ Bir Yıllık Abonelik Bedeli 340 ₺ (Bir Kullanıcı)		
Legal Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 425 ₺ □ 2012 yılı 390 ₺ □ 2010 yılı 350 ₺ □ 2008 yılı 300 ₺ □ 2005 yılı 220 ₺ □ 2013 yılı 390 ₺ □ 2011 yılı 370 ₺ □ 2009 yılı 330 ₺ □ 2007 yılı 260 ₺ □ 2004 yılı 200 ₺ □ 2006 yılı 240 ₺ □ 2003 yılı 150 ₺		
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		
Tıp Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		İdare Hukuku ve İlimler Dergisi (6 Aylık) □ 2012 yılı 90 ₺
Banka ve Finans Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 240 ₺ □ 2012 yılı 220 ₺ □ 2010 yılı 190 ₺ □ 2008 yılı 145 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 220 ₺ □ 2011 yılı 200 ₺ □ 2009 yılı 180 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺ □ 2004 yılı 90 ₺		
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukukuna İlişkin Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi (3 Aylık) □ 2008 yılı 75 ₺ □ 2007 yılı 65 ₺ □ 2006 yılı 25 ₺ (2 Sayı)		
Mali Hukuk Dergisi (Aylık) □ 2014 yılı 320 ₺ □ 2012 yılı 290 ₺ □ 2010 yılı 260 ₺ □ 2008 yılı 220 ₺ □ 2006 yılı 175 ₺ □ 2013 yılı 290 ₺ □ 2011 yılı 275 ₺ □ 2009 yılı 245 ₺ □ 2007 yılı 190 ₺ □ 2005 yılı 160 ₺		
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi (3 Aylık) □ 2014 yılı 210 ₺ □ 2012 yılı 190 ₺ □ 2010 yılı 170 ₺ □ 2008 yılı 140 ₺ □ 2006 yılı 110 ₺ □ 2013 yılı 190 ₺ □ 2011 yılı 180 ₺ □ 2009 yılı 160 ₺ □ 2007 yılı 120 ₺ □ 2005 yılı 100 ₺		
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi (4 Aylık) □ 2014 yılı 160 ₺ □ 2012 yılı 145 ₺ □ 2010 yılı 125 ₺ □ 2008 yılı 105 ₺ □ 2006 yılı 80 ₺ □ 2013 yılı 145 ₺ □ 2011 yılı 135 ₺ □ 2009 yılı 120 ₺ □ 2007 yılı 90 ₺ □ 2005 yılı 50 ₺ (2 Sayı)		
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2007 yılı 75 ₺		Regesta Ticaret Hukuku Dergisi □ 2013 yılı 60 ₺ (3 sayı) □ 2012 yılı 75 ₺ (4 sayı)
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası (6 Aylık) □ 2014 yılı 120 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺ □ 2010 yılı 35 ₺ □ 2008 yılı 60 ₺ □ 2006 yılı 60 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2011 yılı 85 ₺ □ 2009 yılı 35 ₺ □ 2007 yılı 60 ₺		
Anayasa Hukuku Dergisi (6 Aylık) □ 2014 yılı 100 ₺ □ 2013 yılı 90 ₺ □ 2012 yılı 90 ₺		Paket Abonelik İndirimleri
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi (6 Aylık) □ 2010 yılı 45 ₺ □ 2009 yılı 45 ₺ □ 2007 yılı 45 ₺ □ 2006 yılı 45 ₺		Dergi Miktarı İndirim
		2 % 2
		3-5 % 4
		6-9 % 6
		10+ % 10
Dergi veya Paket Abonelik bedellerini Nakit veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödemeniz halinde ayrıca (paket indiriminden sonra) % 10 indirim uygulanacaktır.		Oluşturacağımız paketlere yukarıdaki paket abonelik indirimleri uygulanacaktır. Kredi Kartına 6 Taksit yapılmaktadır.

PTT / Posta Çeki Hesap No: 1052845

BANKA ADI ŞUBE	ŞUBE KODU	HESAP NO	IBAN NO
Yapı Kredi Bankası	Moda	217	60825788
Garanti Bankası	Moda	124	6299549
Akbank	Moda	256	0048668-8
Türkiye İş Bankası	Hasanpaşa	1166	332004

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir.

TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88
TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49
TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68
TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04

LEGAL HUKUK DERGİLERİ SİPARİŞ FORMU

ORDERING FORM FOR THE LEGAL LAW JOURNALS



Abonelik için Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 04 87

www.legal.com.tr - abone@legal.com.tr

Bahariye Caddesi Çam Apt. No:63/6 Kadıköy – İstanbul

Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) 60825788 (IBAN No: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)

Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) 6299549 (IBAN No: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)

Akbank (Moda Şubesi - 256) 0048668-8 (IBAN No: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)

Türkiye İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi - 1166) 332004 (IBAN No: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)

Türkiye İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir • PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845

LEGAL SİPARİŞ FORMU			
ABONELİK BİLGİLERİ		FATURA BİLGİLERİ	
Ad Soyad / Ünvan:		Ad Soyad / Ünvan:	
Adres :		Adres :	
Telefon :		Vergi Dairesi :	
Faks :		Vergi No / TC No :	
Cep Telefonu :		E-Posta :	
Programın Adı	Abonelik Süresi	Kullanıcı S.	Fiyatı
Legalbank			
Dergi Adı	Abone Olunan Yıllar	Fiyatı	
Legal Hukuk Dergisi			
İş Hukuku ve Sosyal Güvenlik Hukuku Dergisi			
Mali Hukuk Dergisi			
Fikri ve Sınai Haklar Dergisi			
Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku Dergisi			
Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi			
Banka ve Finans Hukuku Dergisi			
Tıp Hukuku Dergisi			
İdare Hukuku ve İlimleri Dergisi			
İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası			
Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi			
Hukuk ve Adalet Eleştirel Hukuk Dergisi			
Legal Yargı Kararları ve İncelemeleri Dergisi			
Anayasa Hukuku Dergisi			
TOPLAM FİYAT			
() Nakit İndirimi % 10	() Paket indirimi %	İNDİRİM MİKTARI	
İNDİRİMLİ FİYAT			

NOTLAR:

() Kredi Kartı İle Ödemek İstiyorum

() Nakit Ödemek İstiyorum

Banka Adı:.....

Kartın Üzerindeki İsim :.....

Kart No:

Son Kullanma Tarihi :/...../..... CVV2 No :

Banka Havalesi ()

Posta Çeki ()

Elden ()

Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum.

Tarih: ... / ... / 2014

Abone İmza:

Şirket Temsilcisi:

**YÜKSEK MAHKEME
KARARLARI
ARAMA DİZİNLERİ
INDEX OF SUPREME COURT
DECISIONS**

* Kavramlara Göre Arama Dizini
Index of Related Legal Terms

* Kanun Maddelerine Göre Arama Dizini
Index of Related Law Code Articles

KAVRAMLARA GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LEGAL TERMS

A

Adli Para Cezaları Belirlenirken Asgari Hadden Uzaklaşılması.....	375
Adres Değiştirmenin Bildirilmesi Mecburiyeti	336
Aile Konutu Hukuksal Nedenine Dayalı İpotek Kaldırılması İstemi	285
Aile Konutu Olan Taşınmazın Diğer Banka Lehine Kendi Rızası Alınmadan İpotek Tesis Edilmesi.....	305
Alacaklısını Zarara Sokmak Kasdiyle Mevcudunu Eksilten Borçluların Cezası	336
Alım-Satım Sözleşmesine Dayanan Zamanaşımının Başlangıç Tarihi	310

B

Bedensel Bütünlüğün Zedelenmesi Nedeniyle Manevi Tazminat.....	311
Bir Adet Taşınmazda Paydaşlığın Giderilmesi İstemi.....	298
Bir Yıllık Süre Şartı Gerçekleşmeden Davanın Kabulüyle Boşanmaya Karar Verilmesi.....	307

D - F

Davacı Vekilinin Mazeretinin Kabulü Halinde Vekalet Ücreti.....	330
Denetimli Serbestlik Süresi	371
Eksik İncelemeye Dayanarak Hüküm Kurulması.....	319
Eser Sözleşmesinin İfası Sırasında Sözleşme Dışı Olarak Yapıldığı İleri Sürülen Fazla İmalat Bedelinin Tahsili İstemi.....	334
Fiili İşlediği Sırada 18 Yaşını Doldurmamış Kişiye Tekerrür Hükümlerinin Uygulanması	365

H

Hakaret ve Ağır Eleştiri.....	363
Haksız Fiilden Doğan Sorumluluk	311
Haksız Rekabette İmha Talebi.....	322
Hizmet Tespiti ve İşçilik Haklarına İlişkin Davaların Birlikte Görülememesi.....	347
Hukuka Aykırı El Koyma.....	295
Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması Koşullarının Tartışılması Gerektiği Hakkında	367

***Bütün kararların bu şekilde kavramlara göre arama dizini
dergimizde yer almaktadır ve 6 sayfa devam etmektedir***

KANUN MADDELERİNE GÖRE ARAMA DİZİNİ
INDEX OF RELATED LAW CODE ARTICLES

Avukatlık Kanunu
(1136)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
2.....	330
15.....	330

Borçlar Kanunu (Mülga)
(818)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
41.....	311
47.....	311
125.....	310
413.....	334

Ceza Muhakemeleri Kanunu
(5271)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
38.....	353
195.....	336
231.....	367
309.....	361, 371, 374

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin
İnfazı Hakkında Kanun
(5275)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
48.....	361

Finansal Kiralama Kanunu
(3226)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
23.....	343

Hukuk Muhakemeleri Kanunu
(6100)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
109.....	288
117.....	308
164.....	308
243.....	306
326.....	309
332.....	301
Gç3.....	294, 295, 297, 298, 318

Hukuk Usulü Muhakemeleri
Kanunu (Mülga)
(1086)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
326.....	301
427.....	309, 324, 341, 342
428.....	325
429.....	295, 297, 298, 318

İcra ve İflas Kanunu
(2004)

<u>Madde</u>	<u>Sayfa</u>
121.....	333
277.....	340
280.....	349
281.....	338
331.....	336
349.....	336
366.....	324, 325

Bütün kararların bu şekilde kanun maddelerine göre arama dizini dergimizde yer almaktadır ve 4 sayfa devam etmektedir

LEGALBANK ABONELİK FORMU
SUBSCRIPTION FORM FOR THE LEGALBANK LEGAL DATABASE



LEGAL YAYINCILIK A.Ş.

Abonelik İçin Tel: (0216) 449 04 85-86 Faks: (0216) 449 02 26 - 449 04 87
www.legalbank.net abone@legalbank.net

LEGALBANK ABONELİK FORMU			
Mevzuat ve Kararlar Bankası (www.legalbank.net)			
Abonenin		Fatura Bilgileri	
Adı -Soyadı		Adı -Soyadı	
Firma		Firma	
Adres		Adres	
T.C. Kimlik No.		T.C. Kimlik No.	
Telefon		Vergi Dairesi	
Cep Telefonu		Vergi No.	
E-Posta (abone isminiz olarak kullanılacaktır)		Kullanıcı Adedi	
1 Yıllık (1 Kullanıcı) Abonelik Bedeli 340 ₺			
Banka Hesabına Ödeme			
<input type="checkbox"/> Yapı Kredi Bankası (Moda Şubesi - 217) Hesap No. 60825788 (IBAN NO: TR81 0006 7010 0000 0060 8257 88)			
<input type="checkbox"/> Garanti Bankası (Moda Şubesi - 124) Hesap No. 6299549 (IBAN NO: TR39 0006 2000 1240 0006 2995 49)			
<input type="checkbox"/> Akbank (Moda Şubesi - 256) Hesap No. 0048668-8 (IBAN NO: TR31 0004 6002 5688 8000 0486 68)			
<input type="checkbox"/> T. İş Bankası (Hasanpaşa Şubesi- 1166) Hesap No. 332004 (IBAN NO: TR34 0006 4000 0011 1660 3320 04)			
T. İş Bankası'na Yapacağınız Havaleler Ücretsizdir			
Posta Çeki İle Ödeme			
<input type="checkbox"/> PTT Posta Çeki Hesap No: 1052845			
Nakit, Kredi Kartı veya Banka Havalesi ile Tek Seferde ödememiz halinde % 10 indirim uygulanacaktır.		Sadece Kredi Kartına 4 Taksit yapılmaktadır	
Adı Soyadı	Banka		
Kredi Kart No	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTERCARD	Son Kullanma Tarihi <input type="text"/> - <input type="text"/>		C V V
Ödeme Şekli	Tarih	Tutar	Yukarıda belirttiğim tutarın, VISA/MASTERCARD kredi kartı hesabıma borç kaydedilerek Firmanızın hesabı bulunan bankalar nezdindeki ilgili hesaplarına Firmanız ile çalışılan bankalar arasında belirlenen koşullar çerçevesinde alacak kaydedilmesini kabul ediyorum ve bu konuda ilgili bankaları yetkili kılıyorum. İş bu abonelik sözleşmesi, www.legalbank.net sitesindeki mevzuat kararlar bankası 1 yıllık abonelik hizmetini kapsamaktadır.
Peşinat			
Toplam			

Legal Yayıncılık 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun hükümlerini eksiksiz olarak yerine getirmeyi taahhüt eder.

Tarih/...../.....

Abone İmza

Şirket Temsilcisi İmza

